



Výsledky hodnotenia funkčnosti a efektívnosti Sektorovej rady

**pre vzdelávanie, výchovu a šport
za obdobie apríl 2019 – september 2022**
a odporúčania na kontinuálne zabezpečenie
jej činnosti v horizonte do roku 2030



VYHODNOTENIE ČINNOSTI A EFEKTÍVNOSTI SEKTOROVEJ RADY PRE VZDELÁVANIE, VÝCHOVU A ŠPORT

1. MANAŽÉRSKE ZHRNUTIE

Prieskum / anketa medzi členmi o funkčnosti a efektívnosti Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport (ďalej len "Sektorová rada") sa zameral na viacero oblastí spojených s organizáciou činností, so zložením, posúdením väzieb, aktivít a výstupov, až po vyjadrenie názorov a predstáv o spôsoboch ďalšieho fungovania. Prieskumu sa zúčastnilo 12 členov Sektorovej rady z celkového počtu 31, čo tvorí 38,7% zapojených členov.

K činnosti a zloženiu Sektorovej rady: Všetci respondenti vyjadrili absolútnu (100%) spokojnosť pri splnení očakávaní o činnosti Sektorovej rady vo vzťahu k úlohám, určeným zákonom a štatútom, s tým, že Sektorová rada zastupuje všetky určené divízie SK NACE Rev.2, a aj s dôležitosťou pravidelnosti rokovaní Sektorovej rady v záujme podpory funkčnosti v plnení jej cieľov. Samotnú činnosť Sektorovej rady posúdilo na dvoch najvyšších stupňoch spokojnosti rovnako po 41,7% respondentov. Pozitívny či skôr pozitívny efekt činnosti Sektorovej rady pri riešení potrieb zamestnávateľov prezentovalo ešte viac (97,1%) respondentov. Efektívnosť z hľadiska formy rokovania (prezenčné vs. dištančné) nepovažujú za rozhodujúce dve tretiny respondentov, zvyšok označil obe tieto formy za rovnocenné. Absolútny súhlas (100%) bol aj v pozitívnej odpovedi na otázku, či môžu aktivity pri plnení úloh a cieľov Sektorovej rady napomôcť pri riešení problémov a potrieb s ľudskými zdrojmi, s adekvátnym vzdelávaním pracovníkov a zamestnanosťou v danom sektore. Konkrétny prínos videli v prenose požiadaviek na povolanie do procesu prípravy na povolanie (do vzdelávacích programov) a aktualizácii kompetenčných profilov či pomoci zamestnancom úradov práce, ktorí umiestňujú uchádzačov o zamestnanie na trh práce a potrebujú popisy a požiadavky na výkon jednotlivých povolání.

Na vyhľadávanie resp. identifikáciu inovácií respondenti navrhovali digitalizáciu, okrúhle stoly, vertikálne prepojenie škôl a konkrétne aplikácie inovácií v príslušnom povolaní. V rámci činnosti Sektorovej rady by jej členovia privítali analýzy resp. dáta o úspešnosti a kvalite absolventov, perspektíve potrieb zamestnaní, fluktuácii zamestnancov v sektore, počte odborných učiteľov na stredných odborných školách a vysokých školách, ako aj komparatívne analýzy, porovnania

a benchmark so zahraničím. Pritom použitie externých dát pri činnosti Sektorovej rady využila iba štvrtina respondentov a to jednak zo zdrojov vlastnej organizácie, domácich prameňov (RIS, CVTI SR) a zo zahraničných databáz (EK, OECD, EUA).

Inštitucionálne zloženie Sektorovej rady nepovažujú za optimálne iba dvaja z dvanástich respondentov. V prípade možnosti optimalizácie by sa zmeny mali týkať doplnenia a zastúpenia aj o inštitúcie zastupujúce odborníkov (aj nad rámec zákona) a úpravy pomeru v prospech členov asociácií. Všetci respondenti potvrdili zastúpenie v Sektorovej rade pre profesijné a stavovské organizácie, ústredný orgán štátnej správy, ŠIOV, SŠ a VŠ, pri odborovom zväze a zamestnávateľoch to bolo 83,3%, pri orgánoch územnej samosprávy a ÚPSVR 66,7%. Proti zastúpeniu ÚPSVR bol jeden respondent, ostatné odpovede boli „neviem“. Tri štvrtiny respondentov nesúhlasí so stanovením fixných kritérií na členstvo v Sektorovej rade. Ak by sa však mali použiť, tak sú to požiadavky na prax (min. 10 rokov), kvalifikáciu a prácu v sektore. Vyše polovica členov Sektorovej rady je presvedčená, že členstvo zástupcu štátnej správy nie je podmienené pracovnou pozíciou, tretina považuje za minimálnu funkciu riaditeľa odboru a jeden odpovedajúci pozíciu štátneho tajomníka. Dve tretiny respondentov nevidí prínos zastupovania viacerých inštitúcií jedným členom Sektorovej rady a všetci považujú zloženie Sektorovej rady plne v súlade so štatútom na inštitucionálne zastúpenie. Publicitu z činnosti Sektorovej rady považovali za dostačujúcu dve tretiny respondentov.

Ku kvalite práce reprezentantov Sektorovej rady: Spokojnosť s činnosťou tajomníčky Sektorovej rady v maximálnej miere vyjadrilo 10 z 12 respondentov, zvyšní dvaja vyjadrili spokojnosť v druhej najvyššej miere. Členovia Sektorovej rady vyjadrili 100%-nú spokojnosť s prácou tajomníčky pri hodnotení poskytovania informácií o úlohách a činnosti Sektorovej rady na nasledujúce obdobie, aj s úrovňou vzájomnej komunikácie. Absolútna miera spokojnosti bola s kvalitou riešenia námetov členov a riešenia vzniknutých problémov v Sektorovej rade.

Spokojnosť s úrovňou riadenia a reprezentovania Sektorovej rady predsedom je 100%, s jeho činnosťou bolo v maximálnej miere spokojných 9 respondentov, druhú najvyššiu mieru spokojnosti vyjadrili ďalší dvaja.

Rovnako sa členovia Sektorovej rady vyjadrili ku garantke Sektorovej rady v oblasti zabezpečovania kvalitných výsledkov činnosti Sektorovej rady a s jej celkovou činnosťou.

K aktivitám Sektorovej rady a jej členov: Z ponúkaných možností o funkcii Sektorovej rady pri vytváraní sektorových partnerstiev bolo najviac odpovedí „vytvárať priestor na diskusiu“, nasledovaných

funkciou „priamy účastník“ a potom rovnakou mierou „propagátor“ a „hodnotiteľ“. Inštitucionálne zapojenie do sektorových partnerstiev organizáciami zastúpenými v Sektorovej rade potvrdila iba polovica respondentov. Z konkrétnych sektorových partnerstiev uviedli partnerstvá škôl so vzdelávacími organizáciami zabezpečujúcimi vzdelávanie zamestnancov a so zamestnávateľmi, z konkrétnych projektov zasa Erasmus+.

Príležitosť reprezentovať činnosť Sektorovej rady a jej výsledky využili členovia na národných aj medzinárodných podujatiach. Menovite uviedli iba medzinárodnú konferenciu na PU Olomouc a domáce konferencie ku kvalite vzdelávania a konferenciu zamestnávateľských zväzov ITAPA. Iba tretina členov Sektorovej rady sa osobne zúčastnila práce v medzirezortných pracovných skupinách, resp. na príprave národných strategických dokumentov. Rovnakou mierou to bolo na príprave Plánu obnovy a odolnosti SR, procese akreditácie študijného programu a tvorbe resp. novelizácii právnych predpisov. Nikto sa nezúčastnil na príprave Partnerskej dohody a OP Slovensko, či na tvorbe národných, resp. odvetvových stratégií, koncepcií rozvoja ľudských zdrojov.

K pozícii Sektorovej rady: Veľmi pestrá bola škála konkrétnych odpovedí zdôvodňujúcich nezastupiteľnosť Sektorovej rady ako zákonom vytvoreného nezávislého združenia. Okrem nezávislosti a plnenia úloh vyplývajúcich zo zákona sa uvádzali dôvody ako priestor na diskusiu, výmenu názorov, smerovanie a prognózy, na komunikáciu medzi rôznymi zastúpenými aktérmi, združujúci odborníkov zo všetkých oblastí vzdelávania, štátny aj súkromný sektor, odbory a zamestnávateľov, ktorého výstupy ovplyvňujú profesie všetkých rezortov. Rovnako široké boli aj vyjadrenia o kľúčovej pridanej hodnote Sektorovej rady. Respondenti ju vidia práve v komunikácii medzi jej členmi, možnosti prezentovania rôznych aspektov, uhlov pohľadu a širšieho kontextu, systematickosti, v inováciách a aktualizácii už existujúcich NŠZ a schopnosti posúdiť profesie v danej oblasti, či tvorbe nových povolání. Sumarizujúce bolo vyjadrenie, že kľúčová pridaná hodnota Sektorovej rady je v zastúpení odborníkmi z praxe, ktorí prezentujú svoje skúsenosti, ktoré často ľudia v štátnych a verejných inštitúciách či akademickom prostredí vždy nemajú. Drvivá väčšina (91,7%) respondentov by privítala možnosť byť oficiálnym účastníkom medzirezortného pripomienkového konania v rámci legislatívneho procesu.

Postoj Sektorovej rady k Národnému projektu Sektorovo riadenými inováciami k efektívnemu trhu práce (NP SRI): Respondenti podľa odpovedí využili (v rôznej miere) všetky ponúkané výstupy z projektu – podľa početnosti najviac inovácie a NŠZ, nasledované informáciami zo Sektorovej stratégie rozvoja ľudských zdrojov v horizonte 2030, (ďalej len „SSRĽZ“) a sektorovými partnerstvami. Prekvapivo nikto nevyužil výstupy z expertnej činnosti Sektorovej rady. Konkrétne formy využitia pokrývajú širokú oblasť: od všeobecného konštatovania „vo svojej práci“ či „v praxi“, po konkrétne

účely ako tvorba kurikúl v odbornom vzdelávaní a príprave, východiská k príprave inovácií vzdelávacích programov, komparáciu požiadaviek jednotlivých subjektov na odborné vedomosti a odborné zručnosti, či v rámci riadenia ľudských zdrojov a ich aplikovanie pri práci, alebo až po využitie pri účasti na konferenciách. Publicitu výstupov NP SRI vyhodnotili dve tretiny respondentov ako dostačujúcu. Kvalitu ich implementácie negatívne nezhodnotil nikto, neutrálne štvrtina, ostatní pozitívne. Kľúčovú pridanú hodnotu NP SRI videli zúčastnení členovia Sektorovej rady v ôsmich rozličných prínosoch. Konkrétne – príprave zamestnancov na nové požiadavky trhu práce; poskytnutie „best practice“ od odborníkov; odbornosti aktérov; v spolupráci a kooperácii všetkých zainteresovaných strán, v jednotnom národnom systéme popisu povolání, aktualizácii informácií a poznání východiskového stavu pre analýzy a informácie v oblasti trhu práce; v inovácii a aktualizácii NŠZ; v priestore pre diskusiu a prezentovanie rôznych pohľadov na problematiku; projektovanie budúcich potrieb povolání; v nastavení štandardov, zohľadnení inovácií a progresu v jednotlivých odvetviach; v komplexnom spracovaní informácií. Na možnosť presadzovania záujmov a potrieb sektora prostredníctvom NP SRI sa objavili odpovede áno, čiastočne a neviem. Záporne sa nevyjadril žiadny člen Sektorovej rady. Organizačné zabezpečenie činnosti Sektorovej rady v rámci NP SRI považujú za optimálne tri štvrtiny zúčastnených. Zlepšenie navrhovali v prísune aktuálnych informácií a požiadaviek na jednotlivé profesie a v účasti viac odborníkov z regionálneho školstva. Analytické a prognostické vstupy dodávateľa projektu boli hodnotené vysoko pozitívne (75%), negatívne ich nezhodnotil žiadny respondent.

Posúdenie prínosu inštitúcií na činnosť Sektorovej rady: Na škále 1 (najnižšia spokojnosť) – 5 (najvyššia spokojnosť) pri pozitívnom hodnotení (4 a 5) bolo poradie: stredné školy a profesijné a stavovské organizácie, nasledoval ŠIOV, VŠ a OZ. Najnižšie pozitívne hodnotenie dostali vedecké inštitúcie a orgán územnej samosprávy (jediné dve pod 50%), nasledované zamestnávateľmi. Najvyššie neutrálne hodnotenie (3) obdržali vedecké inštitúcie, nasledované ÚPSVR, orgánom územnej samosprávy, ŠIOV a ústredným orgánom štátnej správy. Ostatné inštitúcie boli neutrálne hodnotené v rovnakej miere. Najviac negatívnych hodnotení (1 a 2) dostali orgán územnej samosprávy a ÚPSVR. Žiadne negatívne hodnotenie nedostali SŠ a ŠIOV.

Vyjadrenia Sektorovej rady k SSRLZ: Za vhodný nástroj zabezpečenia kvalifikovaných ľudských zdrojov (ďalej len „LZ“) v nadväznosti na inovačné trendy a vývoj trhu práce považuje sektorovú stratégiu rozvoja ľudských zdrojov 91,7% respondentov, rovnako posúdili aj jej implementovateľnosť v sektore vlastného pôsobenia a dostatok aktivít uvedených v akčnom pláne stratégie pre rozvoj sektora. Najväčšie výzvy implementácie stratégie do praxe videli účastníci ankety v samotných inováciách, náročnosti a rýchlosti implementácie aj v prenose informácií či digitalizácii. Významným činiteľom je

prístup a spôsob myslenia ľudí pôsobiacich v praxi, ktorí sa bránia zmenám. Ponúkané časové obdobie aktualizácie SSRĽZ respondenti uviedli v hierarchickom poradí priebežne (41,7%) – dlhší interval – raz za dva roky a raz ročne (po 16,7%). Prioritné oblasti zamerania aktualizácie stratégie z pohľadu potrieb trhu práce videli respondenti v širokom spektre – od rekvalifikácie, digitalizácie, vývojových zmien a inovácie na trhu práce, výziev po pandémie po konkrétne oblasti ako kompetencie pracovníkov, požiadavky na vzdelávanie, hybridný spôsob práce. Pragmatický prístup reprezentuje vyjadrenie „na tie oblasti, ktoré sa najdynamickejšie menia“. Možnosť zmeny štruktúry stratégie a vypustenie analýzy sektora odmietlo 69,2% respondentov, 15,4% by vynechalo strategické zámery, charakteristiku a poslanie sektora a akčný plán po 7,7%. V prípade možnosti zmeny by štruktúru stratégie doplnili o zahraničné skúsenosti, finančné krytie úloh, míľniky dosahovania cieľov a o prípravu odborníkov na OVP. Celkový prínos vypracovanej stratégie pozitívne hodnotilo 83,3% respondentov, negatívne 8,3%. Kvalitu vypracovanej SSRĽZ negatívne nehodnotil nikto, pozitívne 10 z 12 respondentov.

Dáta spracované v stratégii na iný účel ako pre činnosť Sektorovej rady využil iba jeden respondent pre vzdelávanie na VŠ, čo je alarmujúce.

Zastúpenie SOŠ aktívnych v systéme duálneho vzdelávania v Sektorovej rade: 7 respondentov zo Sektorovej rady, ktorí sa zúčastnili dotazníka, odpovedalo, že má v Sektorovej rade zastúpené stredné odborné školy, ktoré sú aktívne v rámci systému duálneho vzdelávania. Medzi všetkými respondentmi sa vyskytlo iba jedno známe partnerstvo v systéme duálneho vzdelávania v sektore (SSOŠ DSA Trebišov).

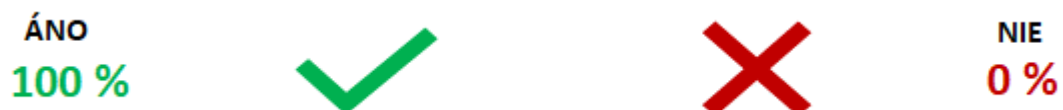
Celkové hodnotenie NŠZ spracované Sektorovou radou: Dominantné je pozitívne hodnotenie (83,3%), negatívne hodnotil NŠZ iba jeden zúčastnený člen Sektorovej rady. Názor na prenos inovácií do NŠZ nebol jednoznačný, pretože 41,7% respondentov si vie predstaviť efektívnejší prenos, zatiaľ čo 58,3 % členov Sektorovej rady si nevie predstaviť efektívnejší prenos inovácií do NŠZ.

Postoj Sektorovej rady k budúcnosti: Budúci potenciál využitia NSP a činnosti sektorových rád videli respondenti v jeho šírke, konkrétne v nastavení smerovania a reforme školstva, v celoživotnom vzdelávaní, pre potreby trhu práce (analýza trendov), hľadani zamestnania, aktualizácii vzdelávacích programov a v inovácii študijných odborov. V prípade potreby zabezpečiť v prechodnom období fungovanie Sektorovej rady bez podpory zdrojov EÚ by boli ochotní v spolupráci pokračovať tri štvrtiny respondentov. V otázke o možnosti zlepšenia činnosti sektorových rád v budúcnosti sa okrem vyjadrenia “neviem posúdiť” či vo fungovaní “nevidím žiadne kritické miesta” vyskytli aj konkrétne námety, ako ciele zahraničné stáže členov, medzinárodná spolupráca, operatívnejší spôsob práce,

sledovanie trhu práce (vyhodnocovanie trendov, potrieb a možností Sektorovej rady), prepojenie na OVP. Objavilo sa aj odporúčanie inštitucionálne zabezpečiť sústavnú činnosť (prípadne profesionalizáciu) sektorových rád, aby ich činnosť nebola viazaná len na financovanie prostredníctvom projektov.

2. VYHODNOTENIE FUNKČNOSTI A EFEKTÍVNOSTI SEKTOROVEJ RADY PRE VZDELÁVANIE, VÝCHOVU A ŠPORT

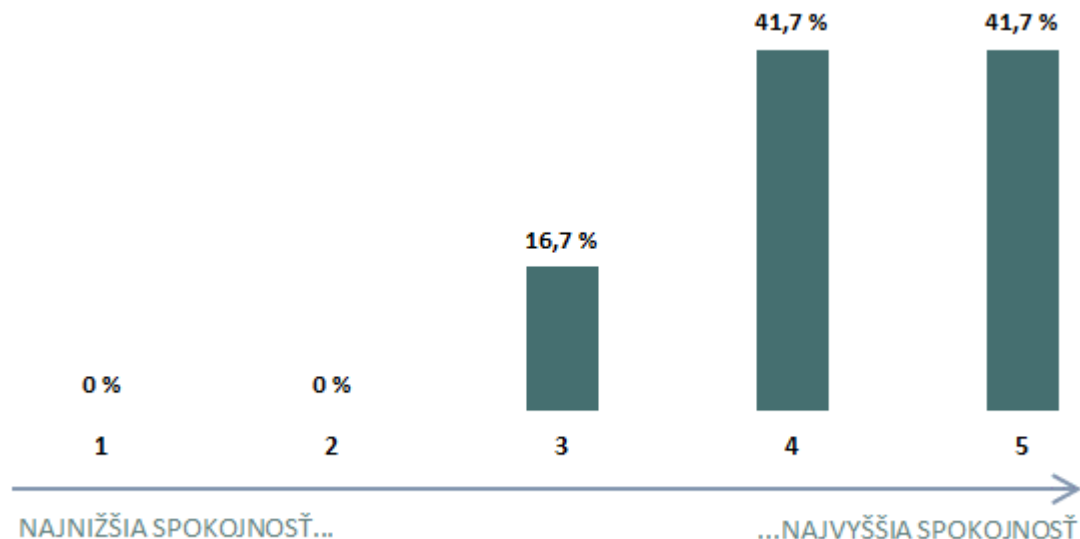
Graf č. 1 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Splnili výsledky činnosti sektorovej rady Vaše očakávania vo vzťahu k úlohám určeným v štatúte a v zákone č. 5/2004 Z. z.?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Na otázku, či splnili výsledky činnosti Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport očakávania vo vzťahu k úlohám určeným v štatúte a v zákone č. 5/2004 Z. z. odpovedali jednohlasne všetci členovia áno (100 %, z počtu 12 členov, ktorí odovzdali dotazník). (Pozn.: Sektorová rada má celkovo 31 členov.)

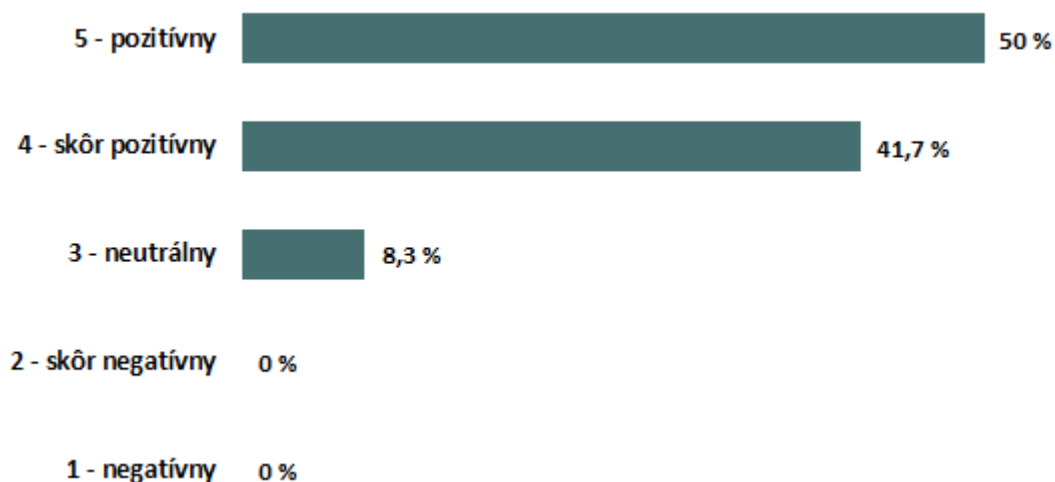
Graf č. 2 : Spokojnosť členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport s výsledkami činnosti Sektorovej rady:



Zdroj: Realizačný tím SRI

41,7 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport (z tých, ktorí sa zapojili do dotazníka) vyjadrilo maximálnu spokojnosť s výsledkami jej činnosti a rovnaké percento respondentov (41,7 % členov) tiež ohodnotilo spokojnosť s výsledkami činnosti Sektorovej rady stupňom 4 (na škále od 1 do 5). Zvyšných 16,7 % členov zaujalo neutrálny postoj.

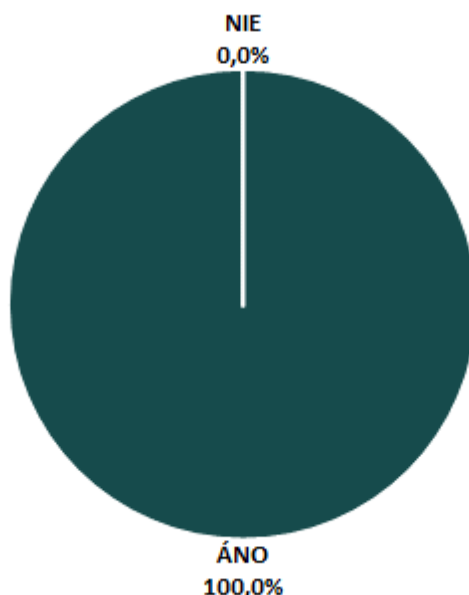
Graf č. 3 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Aký efekt pri riešení potrieb zamestnávateľov na trhu práce majú výsledky práce sektorovej rady? (Napri. či majú vplyv na stav/konkurencieschopnosť sektora/zabezpečenie adekvátnych ľudských zdrojov v sektore?)



Zdroj: Realizačný tím SRI

50 % respondentov zo Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport odpovedalo, že výsledky práce Sektorovej rady majú pozitívny efekt. Za odpoveď skôr pozitívny sa vyslovilo 47,1 % členov (z tých, ktorí odovzdali dotazník). Zvyšných 8,3 % respondentov zaujalo neutrálne stanovisko.

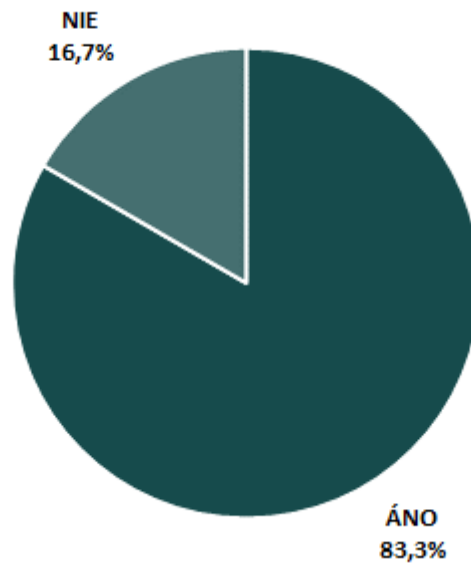
Graf č. 4 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Zastupuje sektorová rada všetky určené divízie SK NACE Rev.2?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Všetkých 100 % hlasujúcich členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport uviedlo, že Sektorová rada zastupuje všetky určené divízie SK NACE Rev.2.

Graf č. 5 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Je podľa Vás inštitucionálne zloženie sektorovej rady optimálne?



Zdroj: Realizačný tím SRI

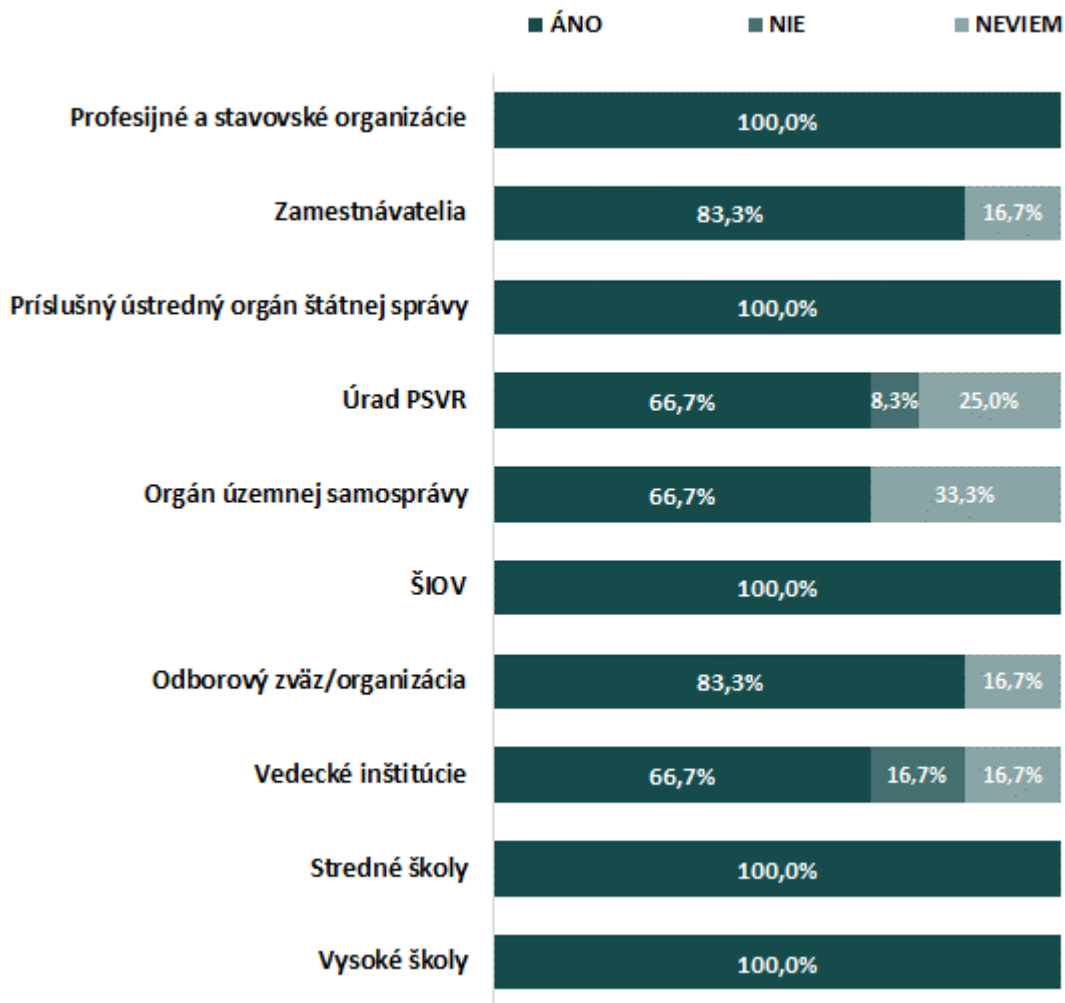
83,3 % hlasujúcich členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport uviedlo, že inštitucionálne zloženie Sektorovej rady je optimálne.

Tabuľka č. 1 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Keby ste v rámci inštitucionálneho a/alebo personálneho zloženia sektorovej rady mohli niečo zmeniť, čo by to bolo?

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport
● vzhľadom na krátke pôsobenie neviem objektívne zhodnotiť zloženie
● možno nahradenie člena zastupujúcej organizácie
● vytvoriť pracovné skupiny s optimálnym počtom členov z praxe
● doplniť zastúpenie Národného inštitútu vzdelávania a mládeže
● doplniť inštitúcie, ktoré reprezentujú daný sektor (aj keď nie sú zriadené zo zákona), ale zastupujú odborníkov v danej oblasti.
● viac členov asociácií

Zdroj: Realizačný tím SRI

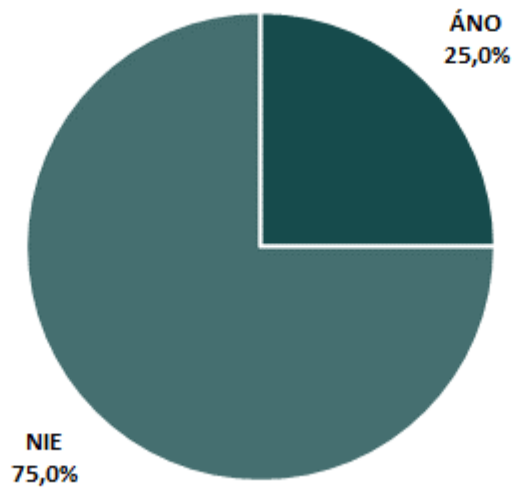
Graf č. 6 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: V zložení sektorovej rady by mali zostať:



Zdroj: Realizačný tím SRI

Všetci členovia Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport sa zhodli, že v zložení Sektorovej rady by mali zostať príslušný ústredný orgán štátnej správy, profesijné a stavovské organizácie, stredné školy, vysoké školy a Štátny inštitút odborného vzdelávania.

Graf č. 7 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Mali by byť definované jednoznačné podmienky/kritériá na členstvo v sektorovej rade (napr. pracovné zaradenie člena, veľkostná kategória organizácie a pod.)?



Zdroj: Realizačný tím SRI

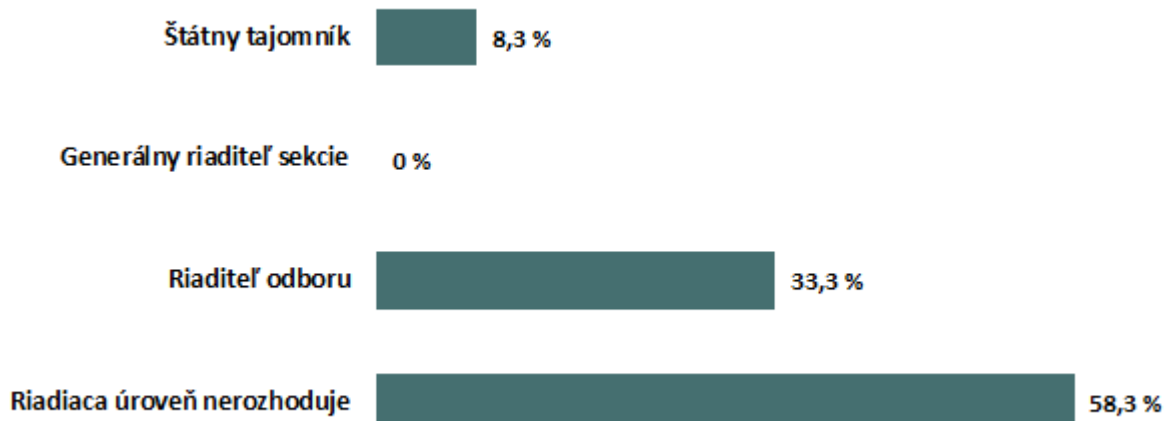
Až 75 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport nepovažuje za nutné, aby boli definované jednoznačné podmienky/kritériá na členstvo v Sektorovej rade (napr. pracovné zaradenie člena, veľkostná kategória organizácie a pod.).

Tabuľka č. 2 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Aké podmienky/kritériá by ste napr. navrhovali?

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport
● odbornosť a odborná prax min. 10 rokov
● prax, kvalifikácia
● práca v sektore (stanovená minimálna dĺžka praxe) na rôznych stupňoch výkonu a riadenia sektora

Zdroj: Realizačný tím SRI

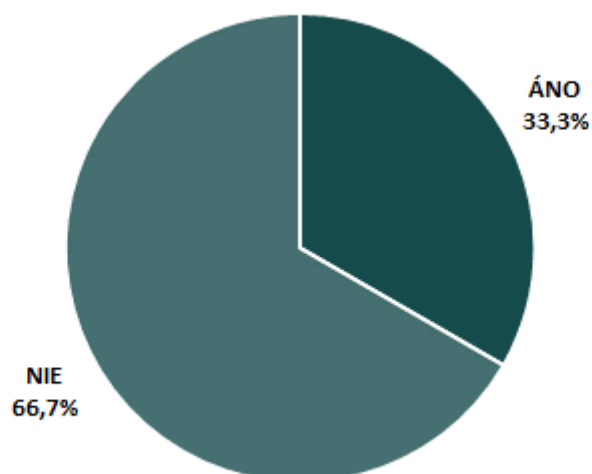
Graf č. 8 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Aká by podľa Vás mala byť minimálna funkcia zástupcu orgánu štátnej správy v sektorovej rade?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Najviac členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport sa zhodlo, že riadiaca úroveň nerozhoduje pri výbere zástupcu orgánu štátnej správy v Sektorovej rade (58,3 % hlasujúcich členov). 33,3 % členov si myslí, že minimálna funkcia zástupcu orgánu štátnej správy v Sektorovej rade by mal byť riaditeľ odboru a 8,3 % označilo pozíciu štátny tajomník.

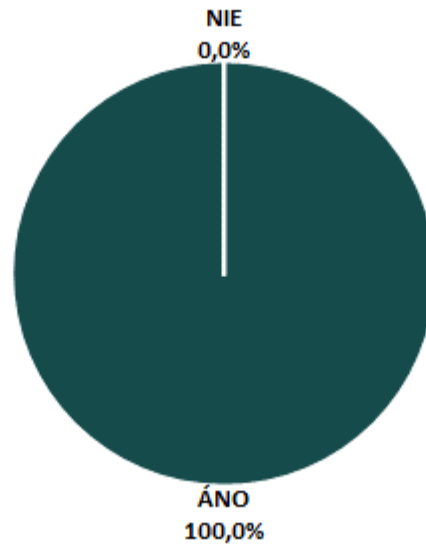
Graf č. 9 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Je podľa Vás prínosné, ak jeden člen v sektorovej rade zastupuje viaceré inštitúcie?



Zdroj: Realizačný tím SRI

66,7 % zúčastnených členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport si myslí, že nie je prínosné, ak jeden člen v Sektorovej rade zastupuje viaceré inštitúcie.

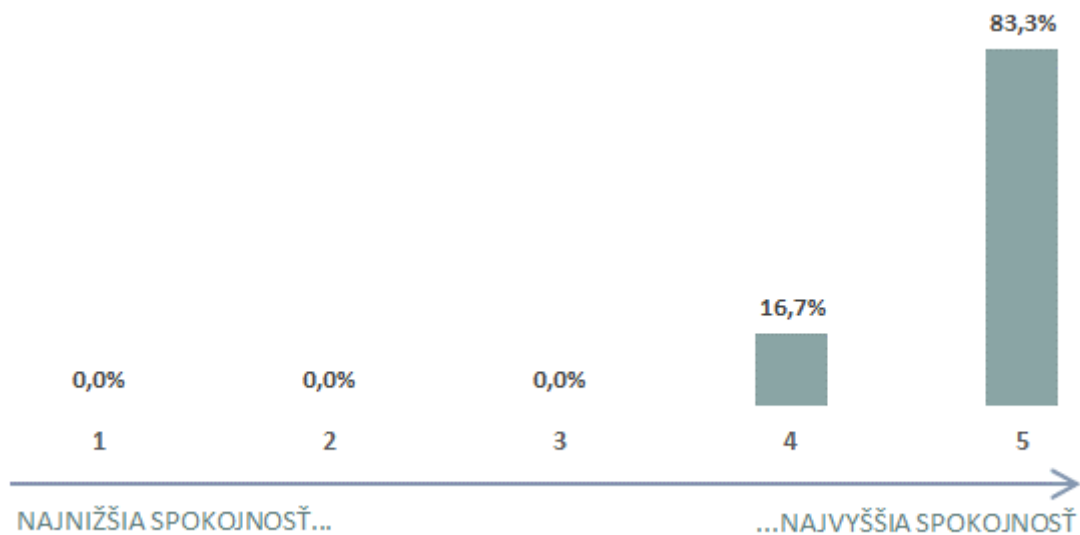
Graf č. 10 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Naplnilo zloženie sektorovej rady naplno požiadavky štatútu vo vzťahu k inštitucionálnemu zloženiu?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Všetkých 12 hlasujúcich členov (100 % respondentov) zo Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport sa zhodlo na tom, že zloženie Sektorovej rady naplnilo požiadavky štatútu vo vzťahu k inštitucionálnemu zloženiu.

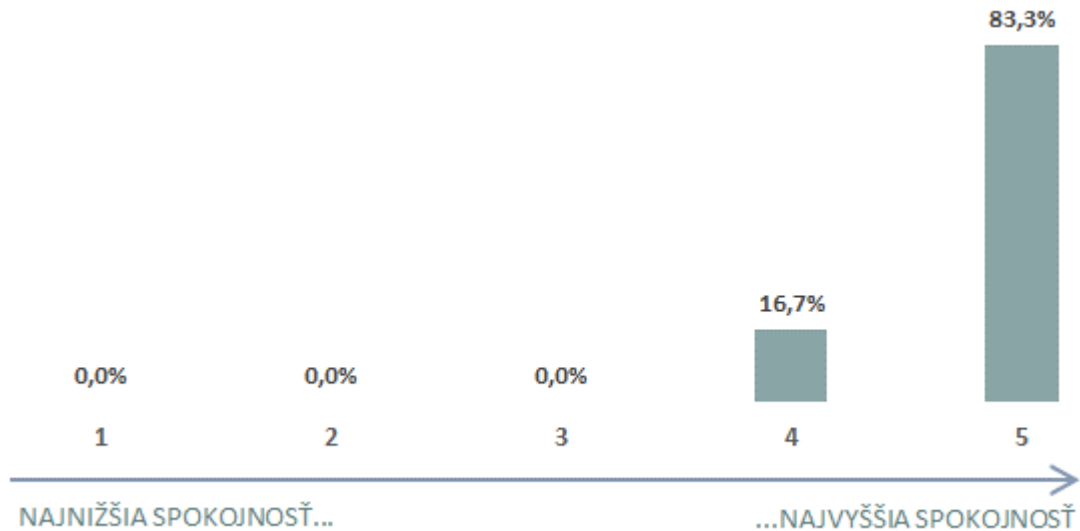
Graf č. 11 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Ako ste celkovo spokojný s činnosťou tajomníčky sektorovej rady?



Zdroj: Realizačný tím SRI

83,3 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport vyjadrilo najvyššiu mieru spokojnosti s činnosťou tajomníčky Sektorovej rady. Zvyšných 16,7 % členov vyjadrilo spokojnosť stupňom 4 (na stupnici od 1 do 5).

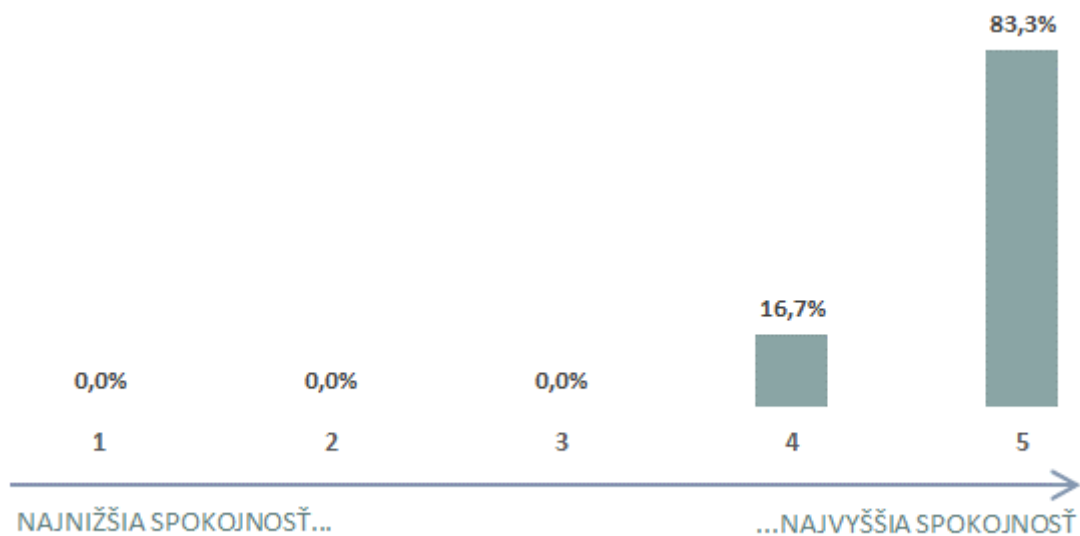
Graf č. 12 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Poskytovala Vám tajomníčka dostatočné informácie o úlohách a plánoch sektorovej rady na nasledujúce obdobie?



Zdroj: Realizačný tím SRI

83,3 % hlasujúcich členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport vyjadrilo najvyššiu mieru spokojnosti ohľadom poskytovania dostatočných informácií o úlohách a plánoch Sektorovej rady na nasledujúce obdobie zo strany tajomníčky. Zostávajúcich 16,7 % členov deklarovalo spokojnosť vyjadrenú stupňom 4.

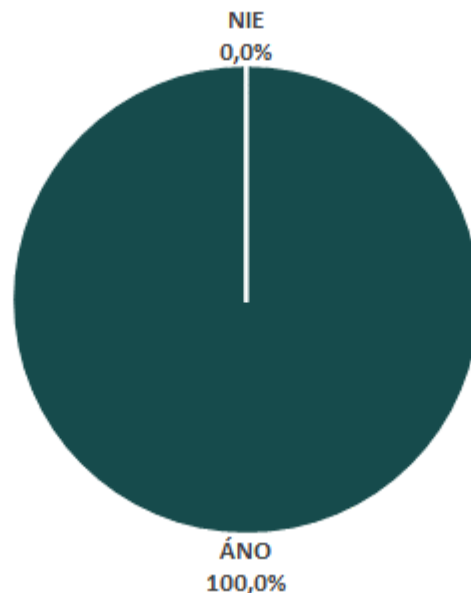
Graf č. 13 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Komunikovala s Vami tajomníčka pri zadávaní úloh, vysvetlení, objasnení zadania zrozumiteľne tak, aby ste mali dostatočné informácie na vykonanie úlohy, splnenie zadania (písomne alebo osobne)?



Zdroj: Realizačný tím SRI

83,3 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport vyjadrilo najvyššiu mieru spokojnosti ohľadom komunikácie tajomníčky pri zadávaní úloh, vysvetlení, objasnení zadania zrozumiteľne tak, aby mali dostatočné informácie na vykonanie úlohy, splnenie zadania (písomne alebo osobne).

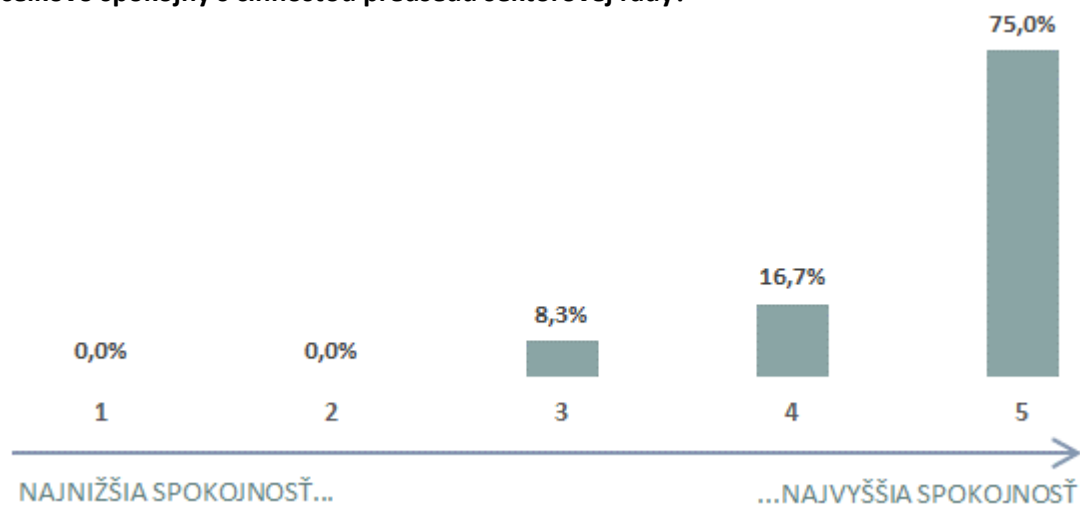
Graf č. 14 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Dokázala tajomníčka sektorovej rady aktívne a efektívne riešiť námety jej členov a vzniknuté problémy v sektorovej rade?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Všetkých 100 % hlasujúcich (12 členov) zo Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport si myslí, že tajomníčka Sektorovej rady dokázala aktívne a efektívne riešiť námety jej členov a vzniknuté problémy v Sektorovej rade.

Graf č. 15 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Ako ste celkovo spokojný s činnosťou predsedu sektorovej rady?



Zdroj: Realizačný tím SRI

75 % hlasujúcich členov vyjadrilo najvyššiu mieru spokojnosti (stupeň 5) s činnosťou predsedu Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport. Ďalších 16,7 % členov vyjadrilo značnú spokojnosť s jeho činnosťou stupňom 4 (na škále od 1 do 5).

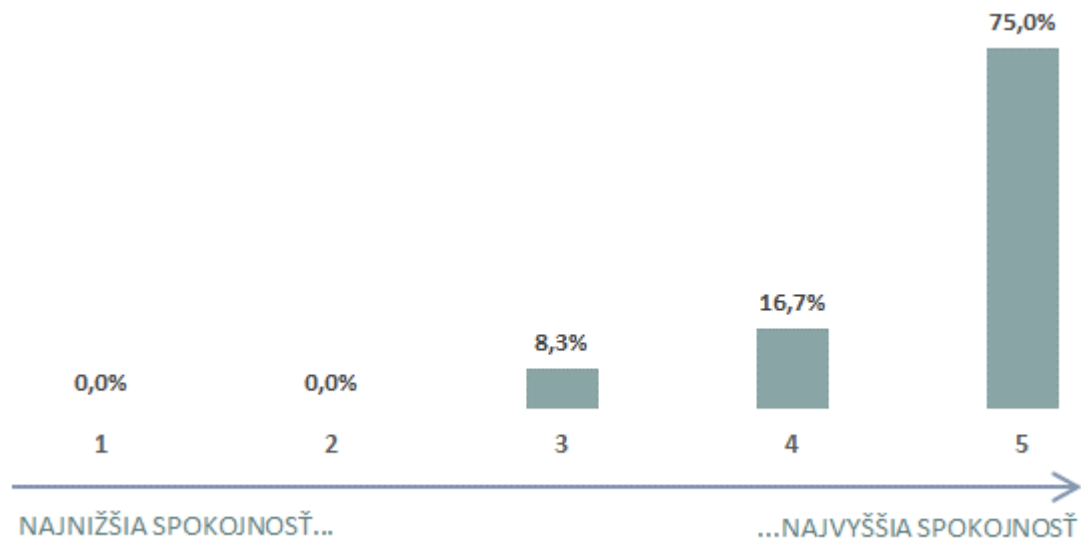
Graf č. 16 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: **Dokázal predseda sektorovej rady riadiť, reprezentovať sektorovú radu – konať v jej mene, zodpovedať za jej činnosť, zvolávať a viesť rokovania sektorovej rady, v prípade potreby zriaďovať pracovné skupiny sektorovej rady a pod.?**



Zdroj: Realizačný tím SRI

100 % respondentov (12 členov) zo Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport sa zhodne vyjadrilo, že predseda Sektorovej rady dokázal riadiť, reprezentovať Sektorovú radu – konať v jej mene, zodpovedať za jej činnosť, zvolávať a viesť rokovania Sektorovej rady, v prípade potreby zriaďovať pracovné skupiny Sektorovej rady a pod.

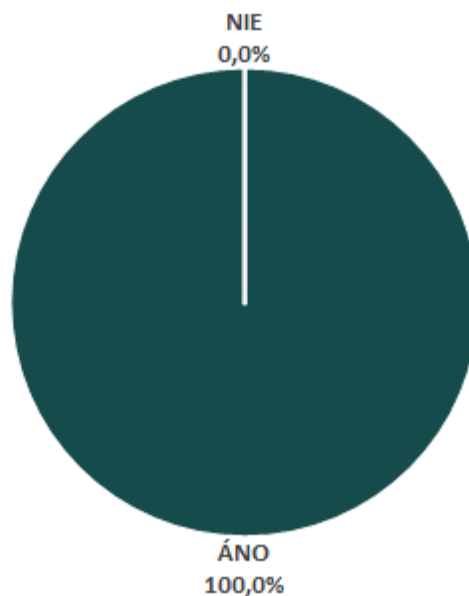
Graf č. 17 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Ako ste celkovo spokojný s činnosťou garantky sektorovej rady?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Najvyššiu mieru spokojnosti s činnosťou garantky Sektorovej rady vyjadrilo 75 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport, ktorí zodpovedali na danú otázku. Ďalších 16,7 % členov vyjadrilo spokojnosť stupňom 4 (na stupnici od 1 do 5).

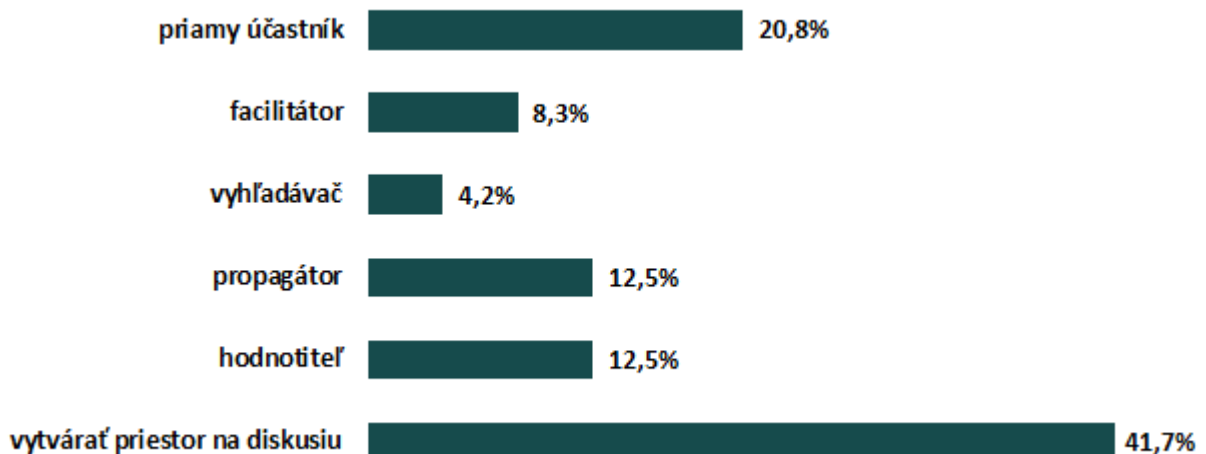
Graf č. 18 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Dokázala garantka dohliadať na odbornú úroveň výsledkov činnosti sektorovej rady cez jej metodické usmerňovanie, upresňoval plnenie cieľov a konkrétne úlohy? Vyjadrovala sa k výsledkom činnosti sektorovej rady?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Všetkých 12 členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport si myslí, že garantka dokázala dohliadať na odbornú úroveň výsledkov činnosti Sektorovej rady cez jej metodické usmerňovanie, upresňovala plnenie cieľov a konkrétne úlohy a vyjadrovala sa k výsledkom činnosti Sektorovej rady.

Graf č. 19 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Aké funkcie má podľa Vás spĺňať sektorová rada pri vytváraní sektorových partnerstiev? (môžete uviesť aj viaceré funkcie)



Zdroj: Realizačný tím SRI

41,7 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport sa zhoduje vo svojich odpovediach na tom, že Sektorová rada pri vytváraní sektorových partnerstiev by mala vytvárať priestor na diskusiu. To, že by Sektorová rada mala mať funkciu priameho účastníka si myslí 20,8 % odpovedajúcich. Zhodne po 12,5 % členov vidí funkcie danej Sektorovej rady ako propagátora a hodnotiteľa. Za funkciu facilitátora hlasovalo v dotazníku 8,3 % opýtaných a za vyhľadávača 4,2 %.

Graf č. 20 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Zapájajú sa organizácie zastúpené v sektorovej rade do sektorových partnerstiev, projektov s inými inštitúciami?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Presne polovica členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport sa vyjadrila, že organizácie zastúpené v Sektorovej rade sa zapájajú do sektorových partnerstiev, projektov s inými inštitúciami.

Tabuľka č. 3 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Prosím, vymenujte konkrétne sektorové partnerstvá a projekty s inými inštitúciami:

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport
● školy a vzdelávacie organizácie zabezpečujúce vzdelávanie zamestnancov
● partnerstvá škôl so zamestnávateľmi
● Erasmus

Zdroj: Realizačný tím SRI

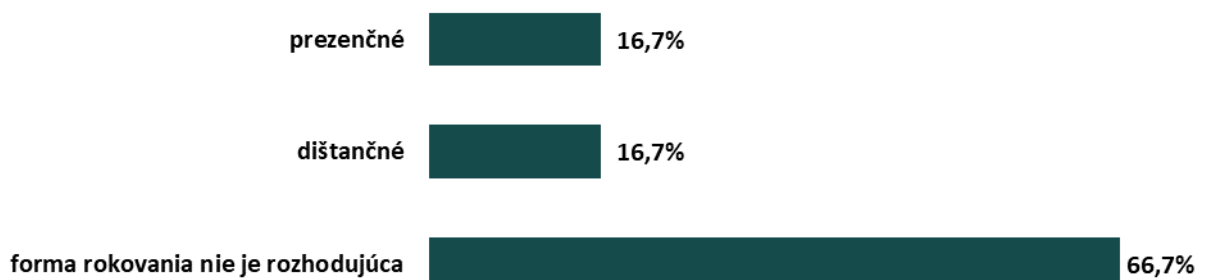
Graf č. 21 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Považujete za dôležité zabezpečiť pravidelnosť rokovaní sektorovej rady v záujme podpory funkčnosti v plnení jej cieľov?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Všetkých 12 členov (100 % hlasujúcich) zo Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport sa zhodlo, že považujú za dôležité zabezpečiť pravidelnosť rokovaní Sektorovej rady v záujme podpory funkčnosti v plnení jej cieľov.

Graf č. 22 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Je podľa Vás efektívnejšie dištančné rokovanie alebo prezenčné rokovanie sektorovej rady?



Zdroj: Realizačný tím SRI

66,7 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport si myslí, že forma rokovania Sektorovej rady je rozhodujúca. Zhodne po 16,7 % členov sa vyjadrilo, že považujú za efektívnejšie prezenčnú, respektíve dištančnú formu rokovania.

Tabuľka č. 4 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: V čom je podľa Vás sektorová rada nezastupiteľná ako nezávislé združenie vytvorené zo zákona?

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport

- svojou rozmanitosťou, skúsenosťami, odlišným vnímaním a rôznymi cieľmi
- je nezávislá
- výstupy ovplyvnia profesie všetkých rezortov
- združuje odborníkov zo všetkých oblastí školstva a vzdelávania, štátny aj neštátny sektor, odbory aj zamestnávateľov
- všetky subjekty sa podieľajú na tvorbe požiadaviek na odborné vedomosti a zručnosti v NŠZ
- plnenie úloh vyplývajúcich zo zákona - tvorba NSP
- smerovanie a prognózy v sektore, platforma pre diskusiu subjektov pôsobiacich v sektore
- ako priestor na diskusiu, výmenu názorov
- vývoj trendov
- komunikácia medzi rôznymi aktérmi, zastúpenými v Sektorovej rade
- v priamom riešení aktuálnych problémov s odborníkmi.

Zdroj: Realizačný tím SRI

Tabuľka č. 5 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: V čom vidíte kľúčovú pridanú hodnotu Sektorovej rady?

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport

- zastúpením ľudí z praxe, prezentujúcich svoje skúsenosti, ktoré často ľudia v štátnych a verejných inštitúciách a z akademického prostredia nemajú
- v tvorbe nových povolání
- systematickosť a funkčnosť
- najlepšie posúdi profesie v danej oblasti
- v inováciách a aktualizácii už existujúcich NŠZ
- možnosť prezentovania rôznych aspektov, uhlov pohľadu a širšieho kontextu problematiky
- smerovanie a prognózy v sektore
- dáva priestor na zohľadnenie požiadaviek všetkých účastníkov
- partnerstvá
- práve v komunikácii medzi jej členmi a z toho vytváratej novej pridanej hodnoty
- vytváranie uceleného obrazu z rôznorodých pohľadov

Zdroj: Realizačný tím SRI

Graf č. 23 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: **Môžu Vaše aktivity pri plnení úloh a cieľov Sektorovej rady napomôcť pri riešení problémov a potrieb s ľudskými zdrojmi, s adekvátnym vzdelávaním pracovníkov a zamestnanosťou v danom sektore?**



Zdroj: Realizačný tím SRI

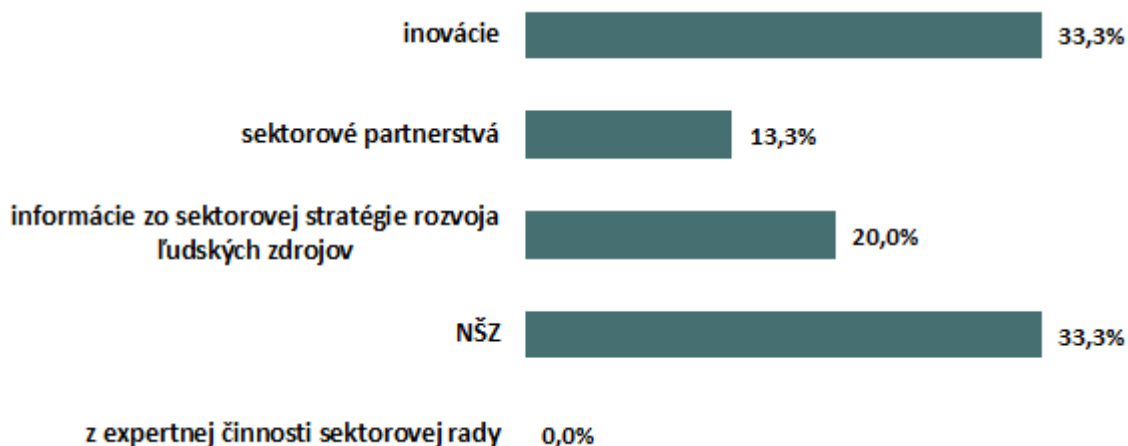
100 % respondentov (12 členov) Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport sa vyjadrilo, že ich aktivity pri plnení úloh a cieľov Sektorovej rady môžu napomôcť pri riešení problémov a potrieb s ľudskými zdrojmi, pri adekvátnom vzdelávaní pracovníkov a so zamestnanosťou v danom sektore.

Tabuľka č. 6 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Prosím, uveďte konkrétny prínos:

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport
● v športe chýba zadefinovanie potrieb a požiadaviek na všeobecné vzdelávanie odborníkov
● vlastné skúsenosti
● odbornosť
● prínos pre zamestnancov úradov práce, ktorí umiestňujú UoZ na trh práce a potrebujú popisy a požiadavky na výkon jednotlivých povolání
● aktualizácia kompetenčného profilu
● prenos požiadaviek do vzdelávacích programov
● prenos požiadaviek na povolania do procesu prípravy na povolanie
● áno, dúfam, že prinesú vyššiu kvalitu absolventov vzdelávania
● vzdelávanie
● tam, kde som participoval, snažil som sa reagovať na všetky požiadavky
● poskytnutie odborného pohľadu a názoru priamo z prostredia vysokej školy

Zdroj: Realizačný tím SRI

Graf č. 24 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Uveďte, ktoré výstupy z projektu SRI ste využili v praxi



Zdroj: Realizačný tím SRI

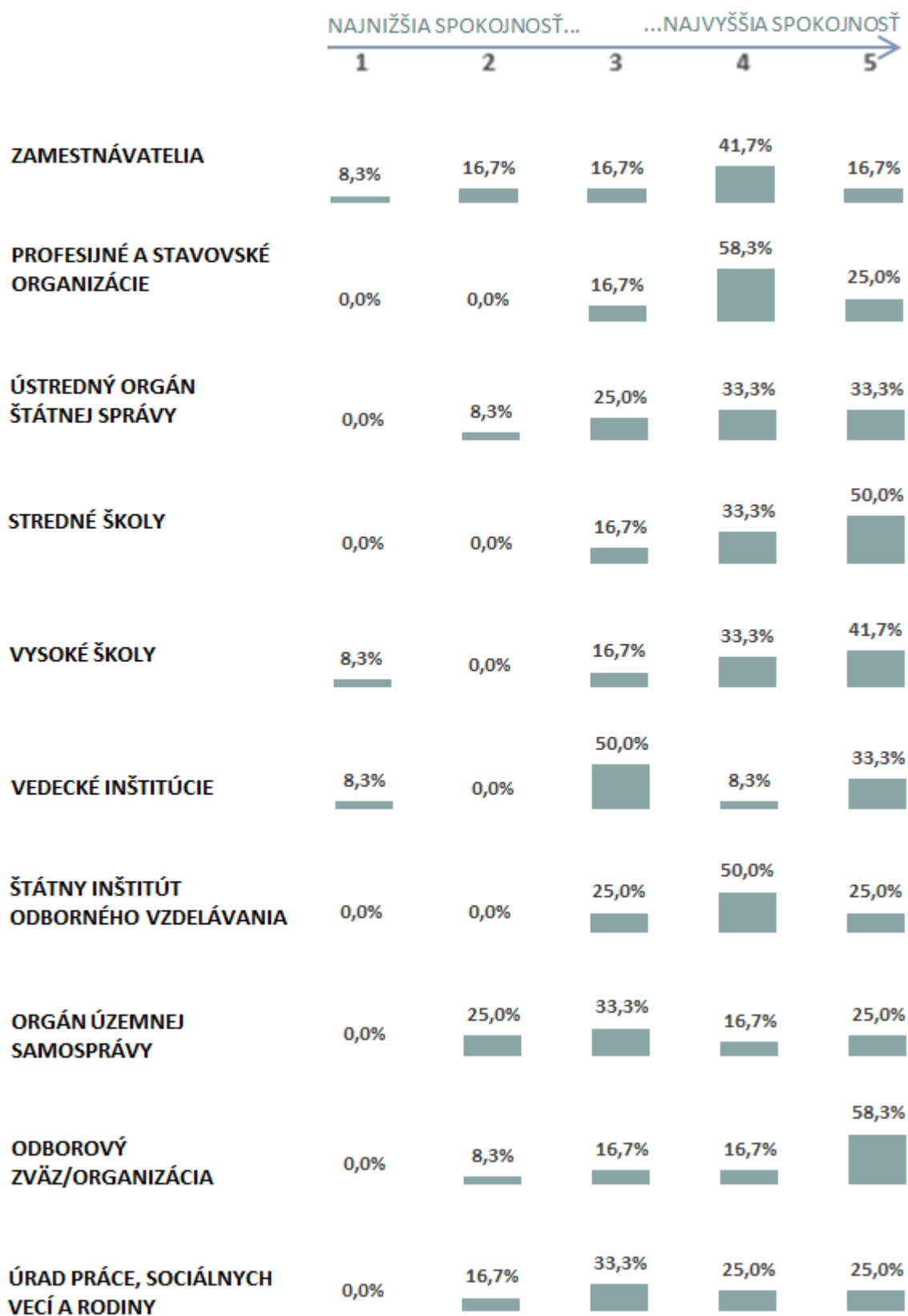
Zhodne po 33,3 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport uviedlo, že z projektu SRI využili v praxi výstupy k inováciám a výstupy k NŠZ (národným štandardom zamestnaní). 20 % členov poznamenalo, že použili v praxi výstupy k informáciám zo Sektorovej stratégie rozvoja ľudských zdrojov. Výstupy k sektorovým partnerstvám podľa dotazníka využilo 13,3 % respondentov.

Tabuľka č. 7 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Ako ste vybrané výstupy z projektu SRI využili?

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport
● vzhľadom na krátke pôsobenie neviem vyhodnotiť
● vo svojej práci
● v praxi
● v praxi úradu práce
● komparácia požiadaviek jednotlivých subjektov na OV a OZ
● východiská k príprave inovácií vzdelávacích programov
● tvorba kurikúl v OVP
● zatiaľ som nevyužila
● konferencie
● v práci na VŠ
● v rámci riadenia ľudských zdrojov a ich aplikovanie pri práci s ľuďmi

Zdroj: Realizačný tím SRI

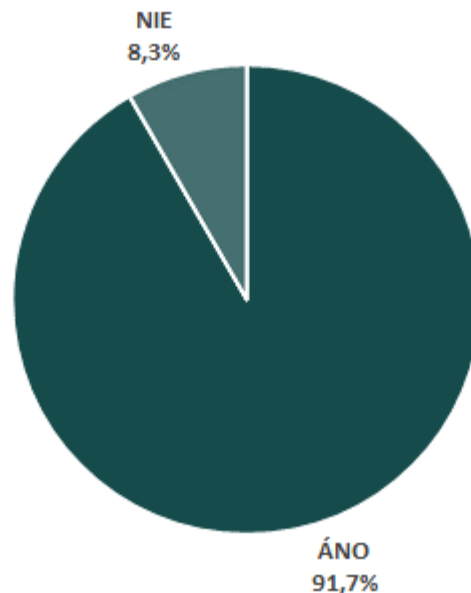
Graf č. 25 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Ako hodnotíte prínos jednotlivých inštitúcií do činnosti Sektorovej rady?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Najvyšší prínos hodnotia členovia Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport v prípade odborového zväzu/organizácie (58,3 % členov vyjadrilo maximálnu spokojnosť), stredných škôl (50 % členov) a vysokých škôl (41,7 % členov).

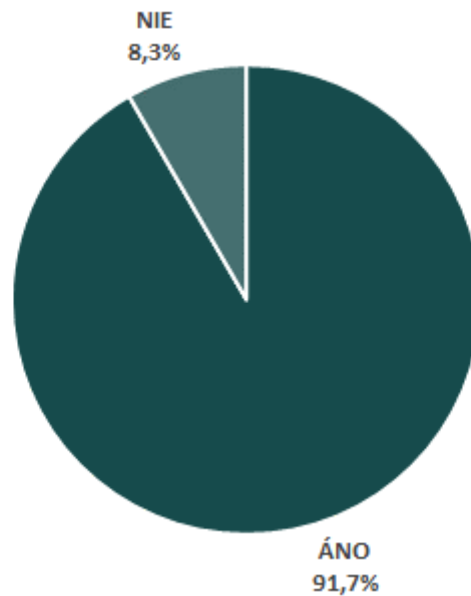
Graf č. 26 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Je podľa Vás sektorová stratégia rozvoja ľudských zdrojov (SSRĽZ) vhodným nástrojom na zabezpečenie kvalifikovaných ľudských zdrojov v nadväznosti na inovačné trendy a vývoj trhu práce?



Zdroj: Realizačný tím SRI

91,7 % členov (respondentov) zo Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport (z tých, ktorí sa zapojili do dotazníka) sa zhodlo, že Sektorová stratégia rozvoja ľudských zdrojov (SSRĽZ) je vhodný nástroj na zabezpečenie kvalifikovaných ľudských zdrojov v nadväznosti na inovačné trendy a vývoj trhu práce.

Graf č. 27 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Je podľa Vás SSRÍZ implementovateľná v sektore, v ktorom pôsobíte?



Zdroj: Realizačný tím SRI

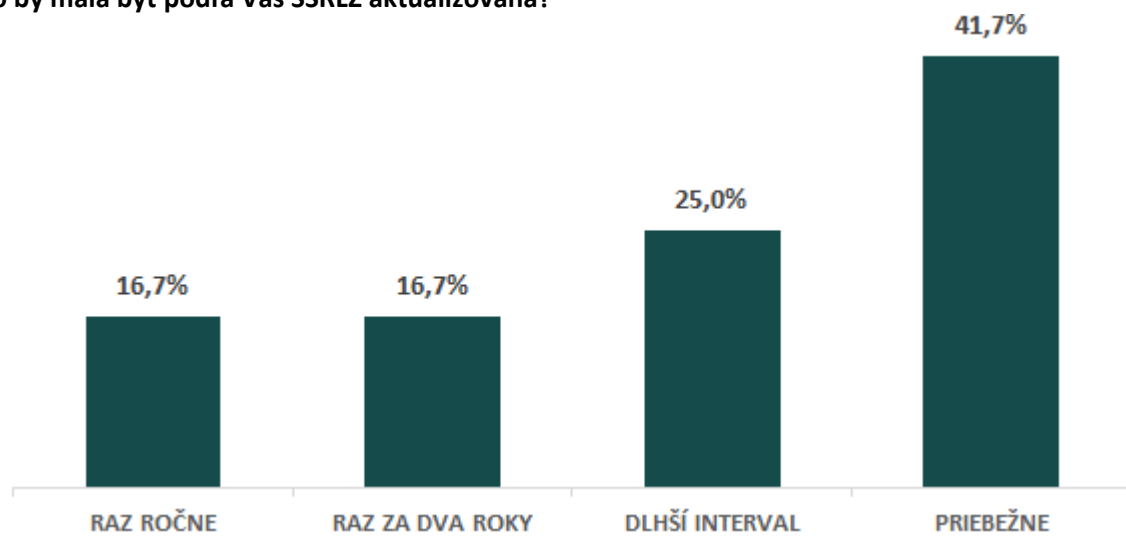
11 členovia (91,7 % respondentov) zo Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport odpovedali, že Sektorová stratégia rozvoja ľudských zdrojov (SSRÍZ) je implementovateľná v sektore, v ktorom pôsobia.

Tabuľka č. 8 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: V čom vidíte najväčšie výzvy implementácie SSRÍZ do praxe?

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport
• rýchlosť
• inovácie
• v inováciách
• prenos do formálneho a celoživotného vzdelávania
• inovácie
• implementácia je vždy náročná, dôležité je vybrať priority a zmeny čo najlepšie komunikovať a prínos čo najlepšie "predať"
• digitalizácia
• prenos informácií
• prístup a spôsob myslenia ľudí, ktorí už pôsobia v praxi - bránia sa zmenám.

Zdroj: Realizačný tím SRI

Graf č. 28 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Ako často by mala byť podľa Vás SSRĽZ aktualizovaná?



Zdroj: Realizačný tím SRI

41,7 % členov zo Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport sa vyjadrilo, že SSRĽZ by mala byť aktualizovaná priebežne. 25 % členov odpovedalo, že SSRĽZ sa má aktualizovať v dlhšom intervale (dlhšom ako 2 roky). Zhodne po 16,7 % respondentov odpovedalo raz ročne a raz za dva roky.

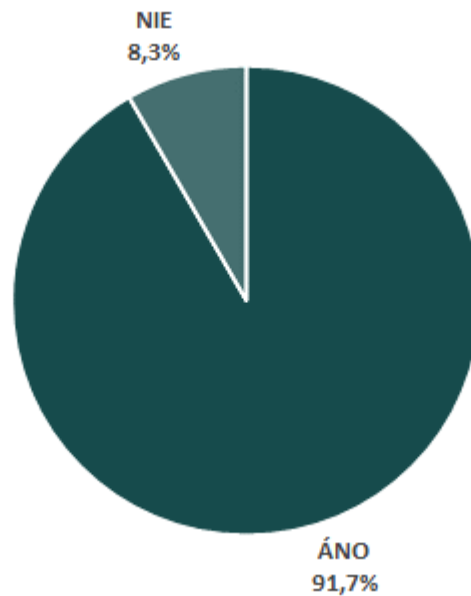
Tabuľka č. 9 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Na aké oblasti, v kontexte potrieb trhu práce, by sa mala aktualizácia SSRĽZ prioritne zamerať?

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport

- na tie, ktoré sa najdynamickejšie menia
- digitalizácia
- remeselníctvo, rekvalifikácia
- požiadavky trhu práce, súlad s legislatívou
- nastupujúce nové trendy a inovácie
- kompetencie pracovníkov v sektore v budúcom desaťročí
- inovácie, výzvy po pandémie, hybridný spôsob práce a pod.
- digitalizácia
- inovácie a z toho vyplývajúce požiadavky na vzdelávanie
- vývojové zmeny na trhu práce a prispôsobenie sa týmto zmenám.

Zdroj: Realizačný tím SRI

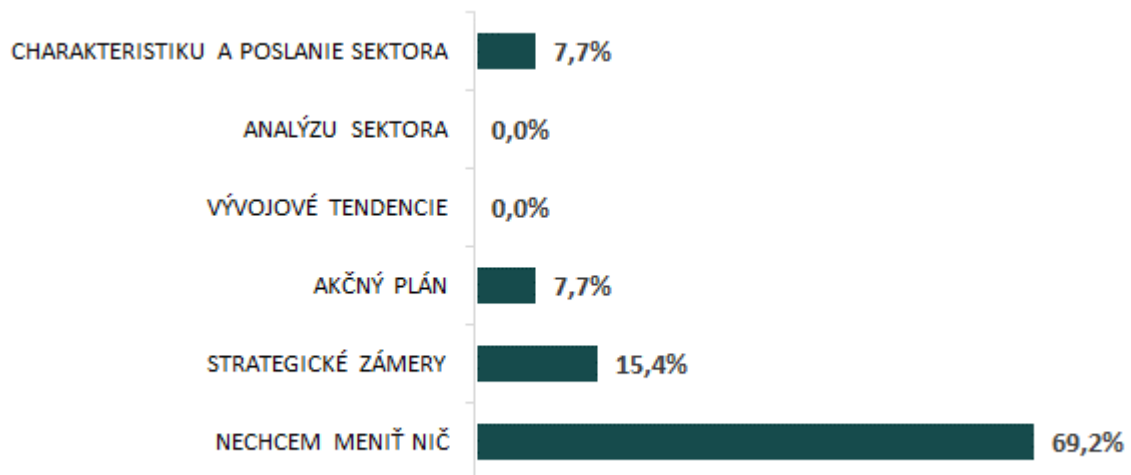
Graf č. 29 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Sú aktivity uvedené v akčnom pláne SSRĽZ postačujúce pre rozvoj sektora?



Zdroj: Realizačný tím SRI

91,7 % členov (11 hlasujúcich) zo Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport si myslí, že aktivity uvedené v akčnom pláne SSRĽZ sú postačujúce pre rozvoj sektora.

Graf č. 30 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Ak by ste mali možnosť zmeniť štruktúru SSRĽZ, čo by ste v nej neuvádzali?



Zdroj: Realizačný tím SRI

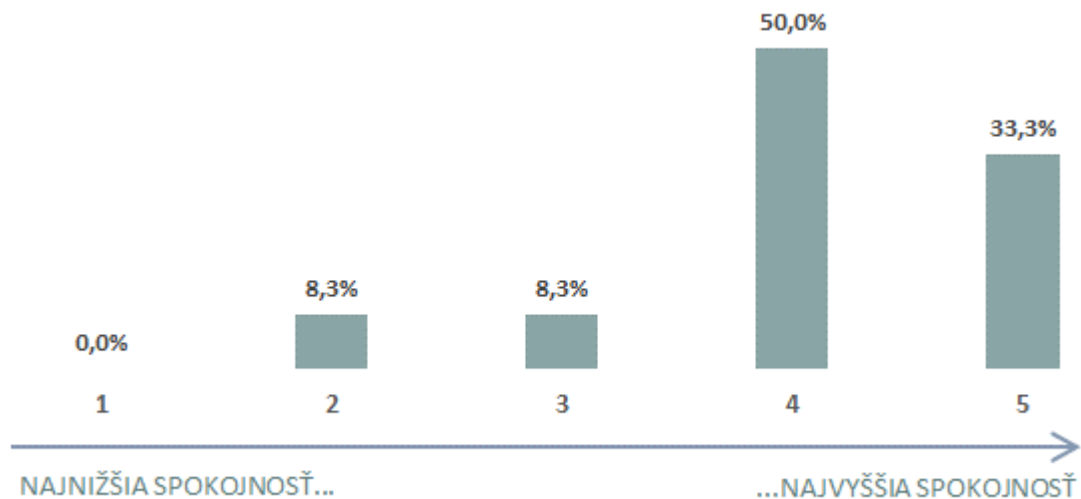
69,2 % zúčastnených členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport sa v odpovediach vyjadrilo, že nechcú meniť nič (na štruktúre SSRĽZ). 15,4 % členov odpovedalo, že by v SSRĽZ neuvádzali Strategické zámery. Zhodne po 7,7 % respondentov by neuvádzalo Charakteristiku a poslanie sektora a ani Akčný plán.

Tabuľka č. 10 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Ak by ste mali možnosť zmeniť štruktúru SSRĽZ, čo by ste doplnili?

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport
• zahraničné skúsenosti
• finančné krytie úloh
• míľniky, ako sa dostaneme k cieľom
• príprava odborníkov na odborné vzdelávanie

Zdroj: Realizačný tím SRI

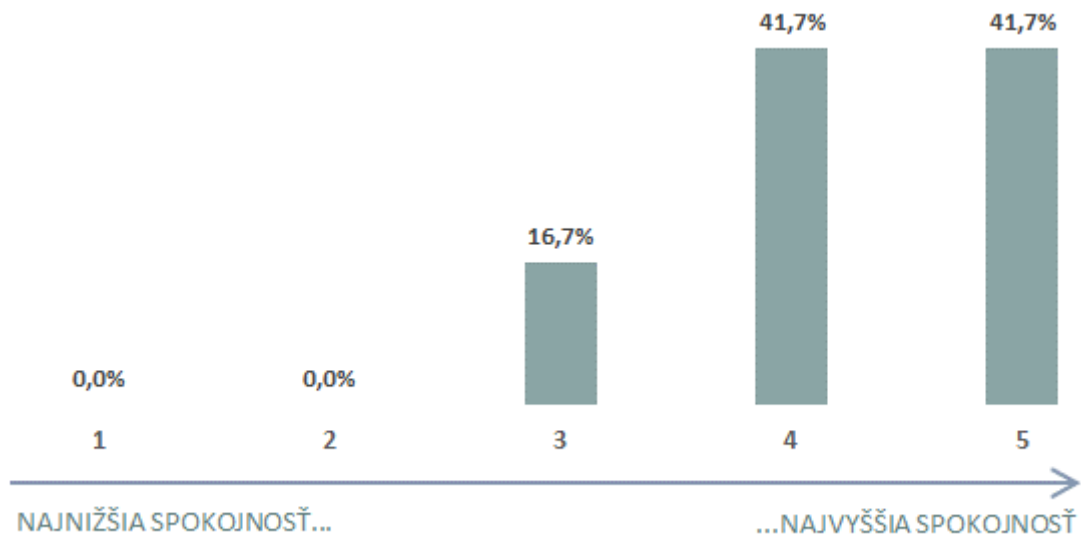
Graf č. 31 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Ako celkovo hodnotíte prínos vypracovanej SSRĽZ?



Zdroj: Realizačný tím SRI

50 % opýtaných ohodnotilo prínos vypracovanej SSRĽZ stupňom spokojnosti 4 (na škále od 1 do 5). 33,3 % respondentov hodnotilo prínos SSRĽZ najvyššou spokojnosťou (stupňom 5). 8,3 % vyjadrilo spokojnosť stupňom 3 a rovnaké percento respondentov aj stupňom 2.

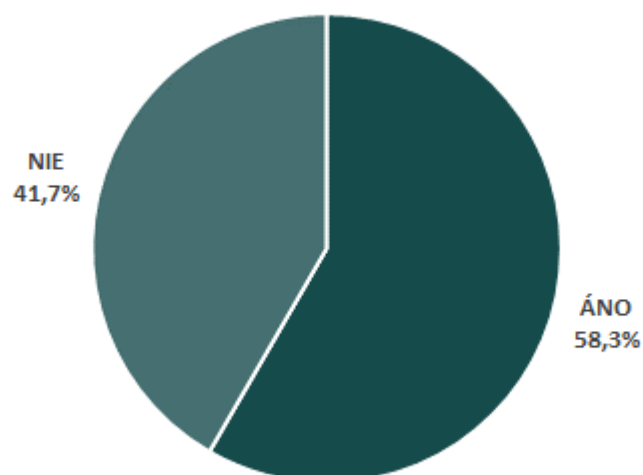
Graf č. 32 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Ako celkovo hodnotíte kvalitu vypracovanej SSRÍZ?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Na základe odpovedí je možné konštatovať, že členovia Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport hodnotia kvalitu vypracovanej SSRÍZ pozitívne, keďže 41,7 % zúčastnených členov zvolilo najvyššiu mieru spokojnosti a taktiež rovnaké percento (41,7 %) ohodnotilo spokojnosť stupňom 4 (na škále od 1 do 5).

Graf č. 33 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Máte v Sektorovej rade zastúpené stredné odborné školy, ktoré sú aktívne v rámci systému duálneho vzdelávania?



Zdroj: Realizačný tím SRI

58,3 % členov (7 respondentov) zo Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport, ktorí sa zúčastnili dotazníka, odpovedalo, že má v Sektorovej rade zastúpené stredné odborné školy, ktoré sú aktívne v rámci systému duálneho vzdelávania.

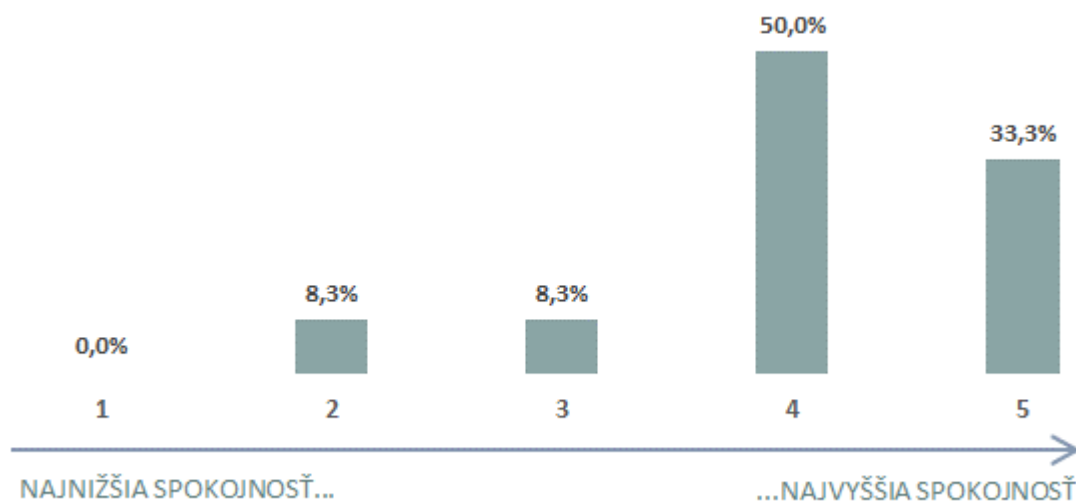
Tabuľka č. 11 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Prosím, vymenujte Vám známe partnerstvá v systéme duálneho vzdelávania v sektore:

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport

- Súkromná stredná odborná škola DSA Trebišov - duálne vzdelávanie v odbore učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo

Zdroj: Realizačný tím SRI

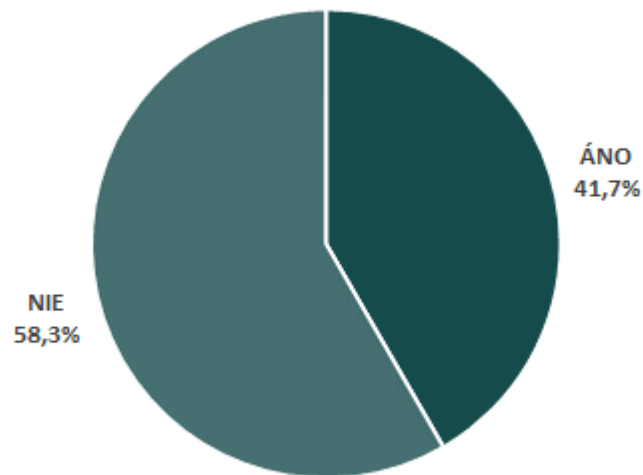
Graf č. 34 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Ako celkovo hodnotíte NŠZ spracované sektorovou radou? (z pohľadu aktuálnosti na trhu práce, komplexnosti požiadaviek uvedených na karte zamestnania a pod.)



Zdroj: Realizačný tím SRI

50 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport (ktorí sa zapojili do dotazníka) hodnotí kvalitu NŠZ, spracovaných Sektorovou radou, stupňom spokojnosti 4. Najvyšším stupňom spokojnosti (5) ohodnotilo kvalitu 33,3 % respondentov.

Graf č. 35 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Viete si predstaviť efektívnejší prenos inovácií do NŠZ?



Zdroj: Realizačný tím SRI

58,3 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport si nevie predstaviť efektívnejší prenos inovácií do NŠZ.

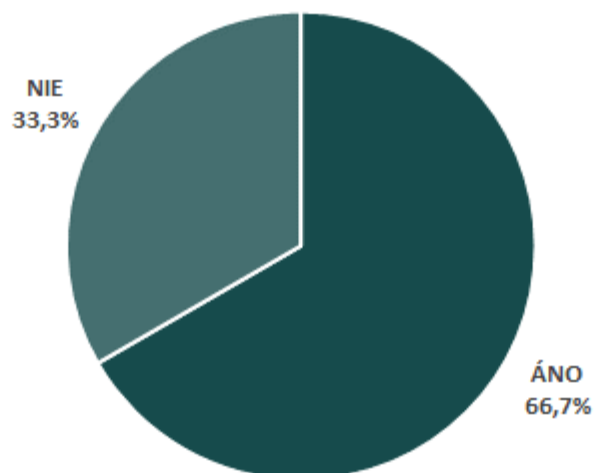
Tabuľka č. 12 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Uveďte prosím, aký spôsob identifikácie/vyhľadávania inovácií navrhujete:

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport
● vertikálne prepojenie škôl
● konkrétna aplikácia inovácie v danom povolání
● okrúhle stoly
● digitalizácia

Zdroj: Realizačný tím SRI

Graf č. 36 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: **Považujete publicitu výstupov národného projektu SRI a z činností sektorovej rady za dostačujúcu?**

Zdroj: Realizačný tím SRI



66,7 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport (z tých, čo sa zúčastnili prieskumu) sa vyjadrilo, že považujú publicitu výstupov Národného projektu SRI a publicitu činností Sektorovej rady za dostačujúcu. Takže 33,3 % hlasujúcich členov si myslí, že publicita výstupov Národného projektu SRI a publicita činností Sektorovej rady nie je dostatočná.

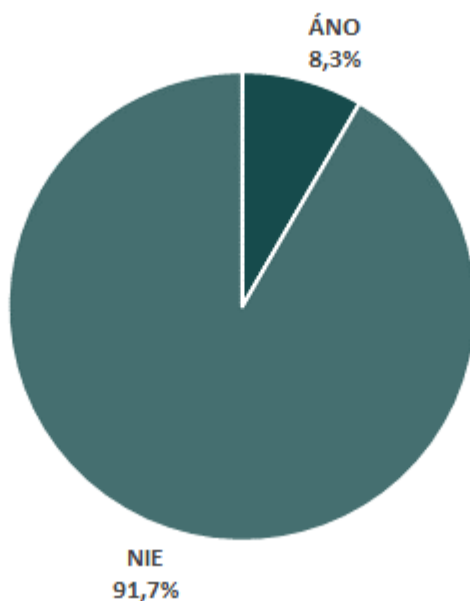
Tabuľka č. 13 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: **Na akých konferenciách a podujatiach (národné/medzinárodné) ste mali príležitosť prezentovať činnosť a výsledky činnosti sektorovej rady?**

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport

- národné
- medzinárodná - PU Olomouc
- vývoj a perspektívy učiteľskej profesie Konferencia OA ku kvalite vzdelávania
- ITAPA, konferencie zamestnávateľských zväzov
- v rámci medzinárodných stretnutí a na konferenciách, kde sme si spoločne so zahraničnými účastníkmi vymieňali pohľady a skúsenosti

Zdroj: Realizačný tím SRI

Graf č. 37 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Využili ste spracované dáta v SSRĽZ aj na iný účel ako pre činnosť sektorovej rady?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Až 91,7 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport odpovedalo, že spracované dáta v SSRĽZ nevyužili na iný účel, ale len pre činnosť Sektorovej rady.

Tabuľka č. 14 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Uveďte prosím, na aký účel ste dáta využili:

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport

- pre vzdelávanie na VŠ

Zdroj: Realizačný tím SRI

Tabuľka č. 15 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Aký druh analýz, resp. dát by ste privítali v rámci činnosti sektorovej rady?

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport

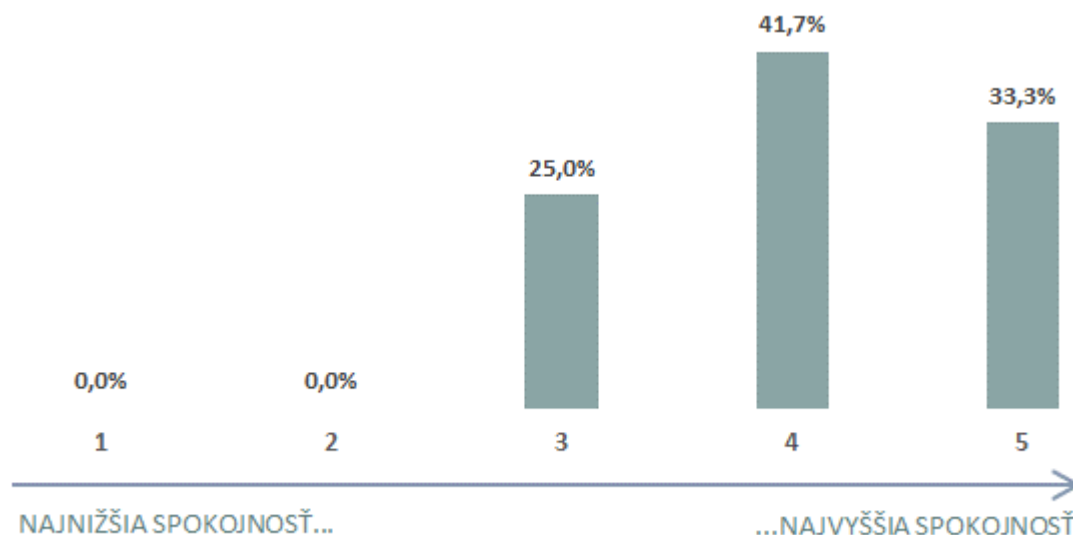
- úspešnosť absolventov, kvalitu absolventov
- perspektíva potrieb zamestnaní
- komparatívne analýzy so zahraničím
- fluktuácia zamestnancov v sektore
- benchmark s inými krajinami
- počet odborných učiteľov na SOŠ a VŠ

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport

- porovnanie so svetovými trendami
- analýzy a dáta sú postačujúce

Zdroj: Realizačný tím SRI

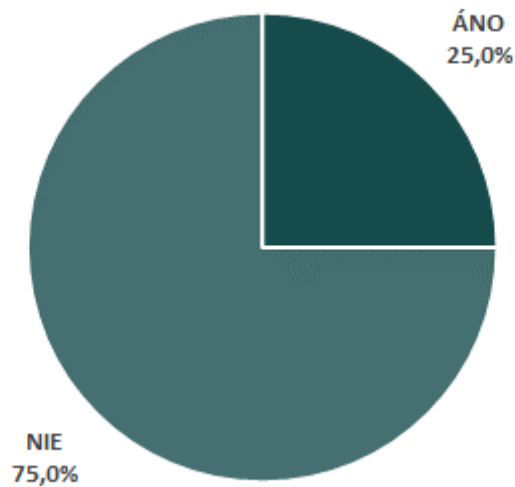
Graf č. 38 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Ako hodnotíte analytické a prognostické vstupy dodávateľa projektu?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Na základe odpovedí členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport môžeme konštatovať, že deklarujú spokojnosť s analytickými a prognostickými vstupmi dodávateľa projektu, keďže 41,7 % členov vyjadrilo spokojnosť so stupňom 4 (na stupnici od 1 do 5) a 33,3 % respondentov ohodnotilo spokojnosť najvyšším stupňom.

Graf č. 39 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Využívali ste pri činnosti sektorovej rady aj iné, externé dáta?



Zdroj: Realizačný tím SRI

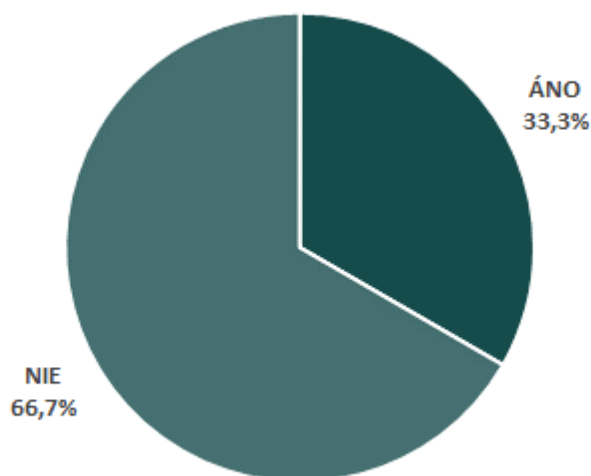
Až 75 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport sa vyjadrilo, že pri činnosti Sektorovej rady nevyužívali externé dáta.

Tabuľka č. 16 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Uveďte prosím, z akého zdroja ste dáta využívali

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport
• z vlastnej organizácie
• RIS, CVTI SR
• EK, OECD, EUA, ...

Zdroj: Realizačný tím SRI

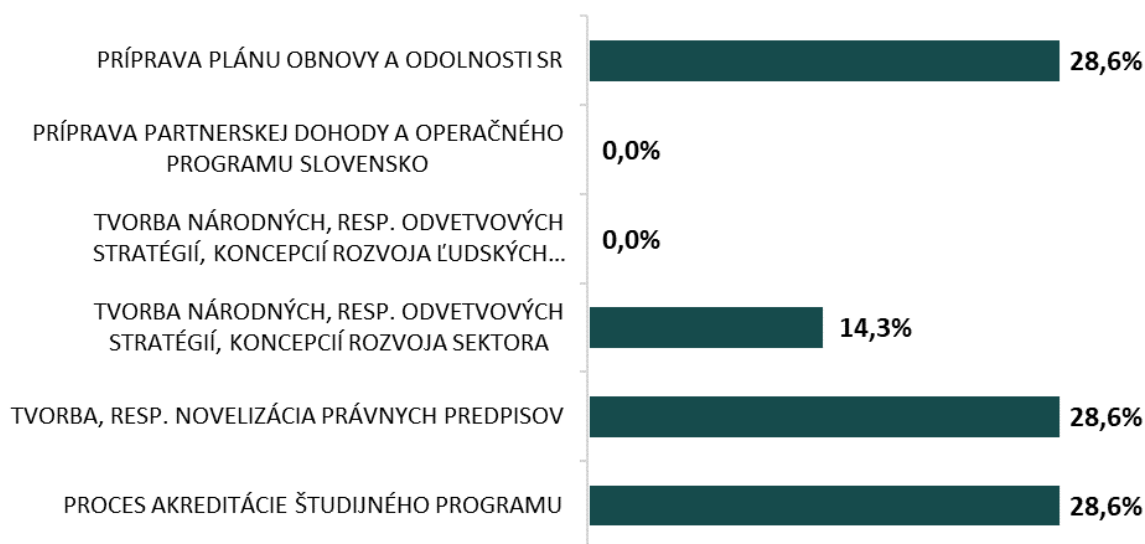
Graf č. 40 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Zúčastňovali ste sa Vy osobne medzirezortných pracovných skupín, resp. prípravy strategických dokumentov na národnej úrovni?



Zdroj: Realizačný tím SRI

66,7 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport uviedlo, že sa osobne nezúčastňovali medzirezortných pracovných skupín, respektíve prípravy strategických dokumentov na národnej úrovni.

Graf č. 41 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Uveďte prosím, akých medzirezortných pracovných skupín ste sa zúčastňovali:

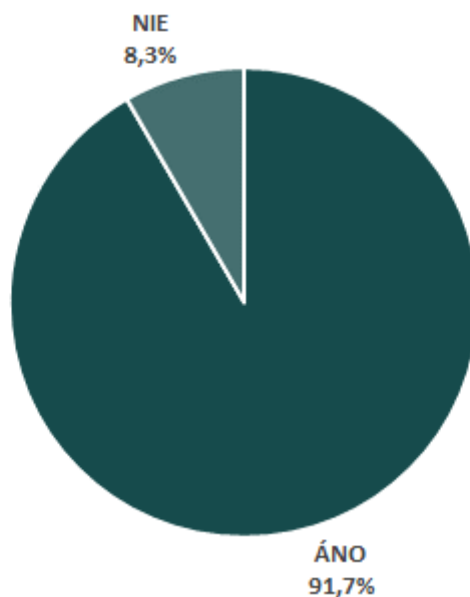


Zdroj: Realizačný tím SRI

Zhodne po 28,6 % členov (t. j. po 2 osoby, ktoré odpovedali na otázku) zo Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport uviedlo, že sa zúčastňovali v rámci medzirezortných pracovných skupín

na príprave Plánu obnovy a odolnosti SR; tvorby, resp. novelizácie právnych predpisov a procesu akreditácie študijného programu. Jedna osoba (14,3 % hlasujúcich na danú otázku) z tejto Sektorovej rady uviedla, že sa zúčastňovala tvorby národných, resp. odvetvových stratégií, koncepcií rozvoja sektora.

Graf č. 42 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Odporúčali by ste, aby bola sektorová rada oficiálnym účastníkom medzirezortného pripomienkového konania v rámci legislatívneho procesu?



Zdroj: Realizačný tím SRI

91,7 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport, ktorí sa zapojili do prieskumu, by odporúčalo, aby bola Sektorová rada oficiálnym účastníkom medzirezortného pripomienkového konania v rámci legislatívneho procesu.

Tabuľka č. 17 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Kde vidíte budúci potenciál využitia Národnej sústavy povolání a činnosti sektorových rád?

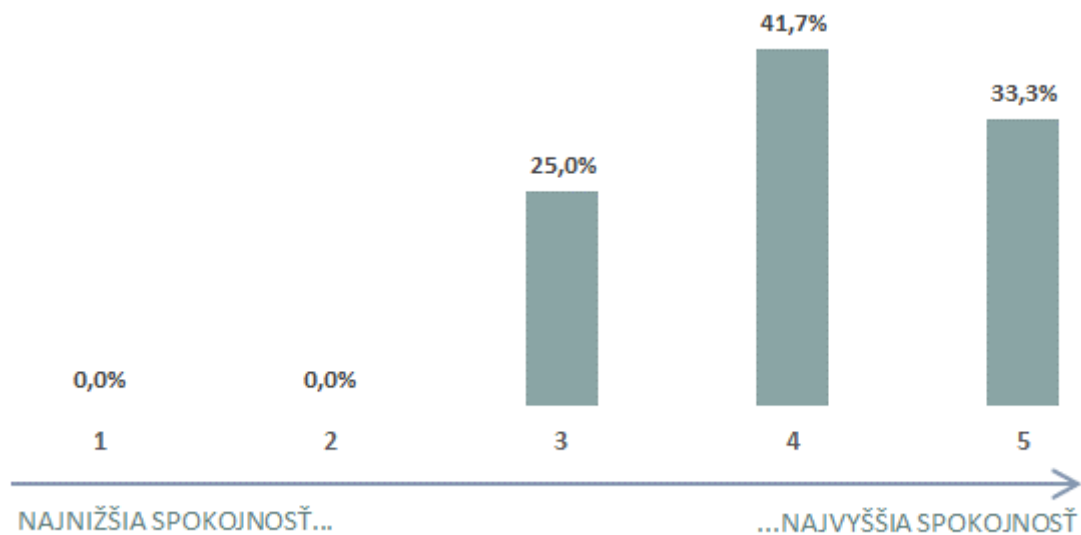
Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport
• pri reforme školstva
• v nastavení smerovania regionálneho školstva
• sústava škôl
• potenciál využitia NSP a činnosti sektorových rád vidím ako perspektívny
• celoživotné vzdelávanie, trh práce, hľadanie zamestnania
• analýzy trendov na trhu práce, aktualizácia vzdelávacích programov
• vo vzdelávaní
• v inovácii študijných odborov
• je potrebné s tým pracovať

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport

- potenciál je vo všeobecnosti široký

Zdroj: Realizačný tím SRI

Graf č. 43 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Ako hodnotíte kvalitu implementácie NP SRI?



Zdroj: Realizačný tím SRI

41,7 % zúčastnených členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport ohodnotilo kvalitu implementácie NP SRI stupňom 4 (na stupnici od 1 do 5). Ďalších 33,3 % hlasujúcich členov vyjadrilo najvyššiu mieru spokojnosti s kvalitou implementácie NP SRI. Zvyšných 25 % zaujalo neutrálny postoj.

Tabuľka č. 18 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: V čom je podľa Vás kľúčová pridaná hodnota NP SRI?

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport

- príprava zamestnancov na nové požiadavky trhu práce
- poskytnutie "best practice" od odborníkov
- odbornosť aktérov
- spolupráca a kooperácia všetkých zainteresovaných strán, jednotný národný systém popisu povolání, aktualizácia informácií a východiskový stav pre analýzy a informácie v oblasti trhu práce
- v inováciách a aktualizácii NŠZ
- priestor pre diskusiu a prezentovanie rôznych pohľadov na problematiku
- projektovanie budúcich potrieb povolání
- nastavenie štandardov, zohľadnenie inovácií a progresu v jednotlivých odvetviach
- v komplexnom spracovaní informácií

Zdroj: Realizačný tím SRI

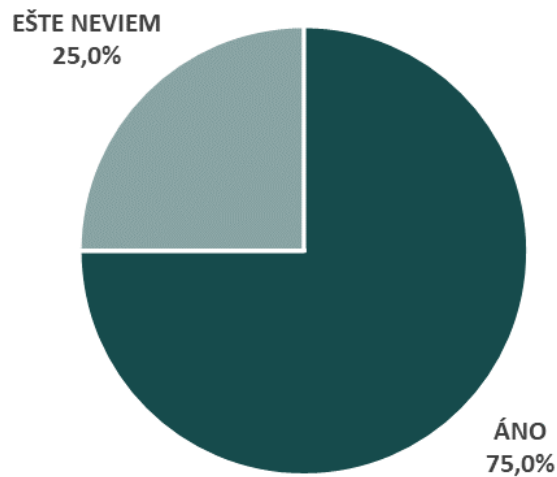
Tabuľka č. 19 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Je podľa Vás možné presadzovať záujmy a potreby sektora prostredníctvom NP SRI?

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport

- áno
- neviem
- áno
- čiastočne
- áno - plnenie úloh definovaných v stratégii
- áno
- áno
- čiastočne
- áno, verím tomu
- áno

Zdroj: Realizačný tím SRI

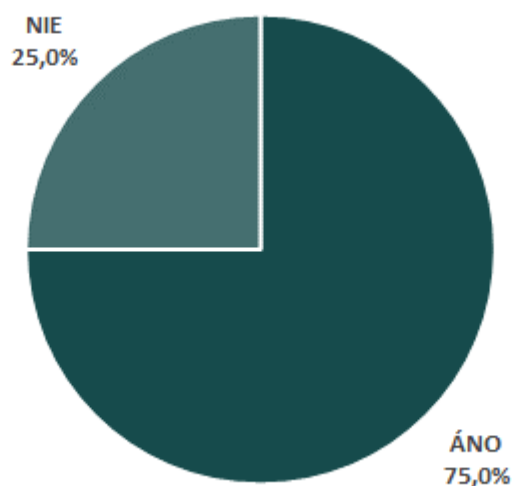
Graf č. 44 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Keby bolo nevyhnutné v prechodnom období zabezpečiť fungovanie sektorovej rady bez podpory zdrojov EÚ, boli by ste v spolupráci ochotný pokračovať?



Zdroj: Realizačný tím SRI

75 % členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport, ktorí sa zúčastnili dotazníka, sa zhodli, že v prípade, ak by bolo nevyhnutné v prechodnom období zabezpečiť fungovanie Sektorovej rady bez podpory zdrojov EÚ, boli by ochotní v spolupráci pokračovať.

Graf č. 45 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Považujete organizačné zabezpečenie činnosti sektorovej rady v rámci národného projektu SRI za optimálne?



Zdroj: Realizačný tím SRI

75 % hlasujúcich členov (9 respondentov) zo Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport, ktorí sa zúčastnili dotazníka sa vyjadrilo, že považujú organizačné zabezpečenie činnosti Sektorovej rady v rámci národného projektu SRI za optimálne.

Tabuľka č. 20 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: Uvedte prosím, v čom navrhujete zlepšenie:

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport

- viac odborníkov z regionálneho školstva
- prísun aktuálnych informácií a požiadaviek na jednotlivé profesie

Zdroj: Realizačný tím SRI

Tabuľka č. 21 : Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport na otázku: V čom by sa činnosť sektorovej rady mohla v budúcnosti zlepšiť? (fungovanie, spôsob práce, sledované oblasti trhu práce a pod.)

Odpovede členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport

- fungovanie
- ciele, zahraničné stáže členov
- medzirezortná spolupráca
- nemám pripomienky
- inštitucionálne zabezpečiť sústavnú činnosť (prípadne profesionalizáciu) sektorovej rady, aby jej činnosť nebola viazaná len na financovanie prostredníctvom projektov
- spôsob práce
- operatívnejší spôsob práce
- zatiaľ to neviem posúdiť
- sledovanie a vyhodnocovanie trendov v oblasti trhu práce, potrieb a možností Sektorovej rady; prepojenie na odborné vzdelávanie
- sledovanie trhu práce
- nevidím žiadne kritické miesta Sektorovej rady

Zdroj: Realizačný tím SRI

3. NÁVRHY A ODPORÚČANIA Z VÝSLEDKOV HODNOTENIA FUNKČNOSTI A EFEKTÍVNOSTI SEKTOROVEJ RADY

Na úvod je nutné uviesť zásadnú pripomienku k uskutočnenému hodnoteniu. Do prieskumu sa zapojilo iba 38,7% členov Sektorovej rady pre vzdelávanie, výchovu a šport (12 z 31), čo môže vyvolať otázky týkajúce sa **reprezentatívnosti** výsledkov.

Veľmi pozitívne treba oceniť skutočnosť, že **respondenti prezentovali v prevažnej väčšine vysoko pozitívny postoj**, v podstatne menšej miere postoj neutrálny a iba výnimočne negatívny postoj. Rovnako tak oceňujeme komplexné vnímanie pozitívneho vplyvu pri riešení problémov a potrieb s ľudskými zdrojmi, s adekvátnym vzdelávaním pracovníkov a zamestnanosťou v jednotlivých sektoroch.

Na druhej strane sa v odpovediach respondentov preukázala nejasnosť predstáv o poslaní Sektorovej rady v niektorých oblastiach, nejasnosť funkcie Sektorovej rady (napr. v prípade sektorových partnerstiev), či nevyužívanie výstupov z expertnej činnosti Sektorovej rady. Vyvoláva to potrebu venovať väčšiu pozornosť aj zosúladovaniu zdanlivo „samozrejmych“ predstáv a očakávaní o poznaní a akceptovaní misie a úloh Sektorovej rady, nielen vzhľadom k zákonu a štatútu, ale aj ku konkrétnym potrebám v danom sektore.

Mozaika hodnotení prínosu inštitúcií odráža príslušnosť respondentov k jednotlivým inštitúciám. Tu by prospelo vyvolanie diskusie v rámci Sektorovej rady o potrebe istého „nadhľadu“ a možnostiach synergie z participácii viacerých inštitúcií v Sektorovej rade.

Pestrosť odpovedí na prioritné zameranie aktualizácií národných projektov ((ne)-rozlíšenie potreby a priority) poukazuje na potrebu zvýšiť pozornosť v oblasti riadenia zmien pri manažovaní projektov.

Potreba zlepšenia vyplýva aj z nie optimálneho hodnotenia publicity výstupov o činnosti Sektorovej rady, resp. projektov.

Požadované dáta a analýzy poukazujú na nedostatočnú informovanosť a slabší prehľad o ich dostupnosti u členov Sektorovej rady, čo si vyžaduje prijať opatrenia na zlepšenie stavu.

Odpovede poukázali na priestor pre zlepšenie práce so spracovanými dátami v SSRLZ.

Pozornosť a opatrenia na zlepšenie tiež vyvoláva málo efektívny prenos informácií do NŠZ.

Vyjadrenia k možnostiam zlepšenia činnosti Sektorovej rady z hľadiska jej fungovania, spôsobu práce, sledovania oblastí trhu práce a pod. svedčia o vysokej odbornosti a schopnosti členov nielen adekvátne reagovať na reálnu situáciu, ale aj kvalifikovane pristupovať k formovaniu budúcich potrieb.

Činnosť, kvalitné výstupy a komplexný prístup k riešeniu potrieb sektora svedčia o správnosti koncepcie fungovania Sektorovej rady. Potrebne je udržať nastavené trendy a vytvoriť podmienky na kvalifikované reakcie na vývojom vyvolané nové požiadavky a potreby. To je možné iba pri garantovaní organizačnej stability jej ďalšieho pôsobenia.



Ing. Dana Mažgútová, PhD.
tajomníčka Sektorovej rady pre vzdelávanie,
výchovu a šport

www.sustavapovolani.sk