



Výsledky hodnotenia funkčnosti a efektívnosti Sektorovej rady

**pre sklo, keramiku, minerálne výrobky
a nekovové materiály**

za obdobie apríl 2019 – september 2022

a odporúčania na kontinuálne zabezpečenie
jej činnosti v horizonte do roku 2030



1. MANAŽÉRSKE ZHRNUTIE

Na zhodnotenie fungovania sektorových rád v období **apríl 2019 – september 2022** bol vypracovaný Realizačným tímom SRI elektronický dotazník „Hodnotenie funkčnosti a efektívnosti Sektorovej rady“, ktorý pozostával z 53 otázok. Pre tieto potreby boli v mesiaci august 2022 oslovení všetci členovia Sektorovej rady pre sklo, keramiku, minerálne výrobky, nekovové materiály (ďalej len “Sektorová rada”) s požiadavkou o jeho vyplnenie.

Na základe získaných dát bola komplexne vyhodnotená činnosť, funkčnosť a efektívnosť Sektorovej rady. Sledovalo sa, či boli plnené ustanovenia § 35b ods. 2 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti v platnom znení a či boli vytvorené predpoklady na výkon činnosti Aliancie sektorových rád. Do jej pôsobnosti, v súlade s cit. ustanovením, patrí najmä zriaďovanie sektorových rád podľa príslušných sektorov hospodárstva, ako aj hodnotenie ich funkčnosti a efektívnosti.

Záväzným dokumentom pre sektorové rady je aj Štatút sektorovej rady, ktorý podrobne uvádza povinnosti členov, ako aj ďalšie súvisiace otázky.

Hodnotiaci formulár bol určený pre všetkých členov Sektorovej rady, vrátane tajomníka a bol zameraný na:

- **Funkčnosť** – reprezentuje chod, fungovanie, charakteristickú činnosť, plnenie štandardizovaných a špecifických úloh, zloženie, pôsobnosť, postavenie a význam, a to všetko v zmysle schváleného štatútu Sektorovej rady. Taktiež sa ňou rozumie udržanie systému riadenia, najmä plánovania a organizovania smerujúceho k splneniu cieľov v aktívnej politike zamestnanosti.
- **Efektívnosť** – reprezentuje účinnosť prijímaných opatrení, mieru dosahovania stanovených cieľov a dosiahnutého úspechu, vrátane prínosu z výstupov činnosti Sektorovej rady.

V rámci hodnotenia funkčnosti a efektívnosti Sektorovej rady sa celkovo zúčastnilo 14 členov¹ Sektorovej rady (vrátane garanta, predsedu). Do nasledujúceho sumárneho hodnotenia bolo zaradených 12 vyplnených dotazníkov, nakoľko dotazníky neboli vyplnené komplexne.

¹ Z celkového počtu 17.

2. VYHODNOTENIE FUNKČNOSTI A EFEKTÍVNOSTI SEKTOROVEJ RADY

Od členov Sektorovej rady sa očakávalo vyjadrenie, ako vnímajú dosiahnuté výsledky činnosti Sektorovej rady. Meradlom hodnotenia boli úlohy, ktoré sektorovým radám ukladajú záväzné dokumenty. Odpovede 12 členov Sektorovej rady boli na otázku: Splnili výsledky činnosti Sektorovej rady Vaše očakávania vo vzťahu k úlohám určeným v štatúte a v zákone č. 5/2004 Z. z.?

ÁNO
100 %



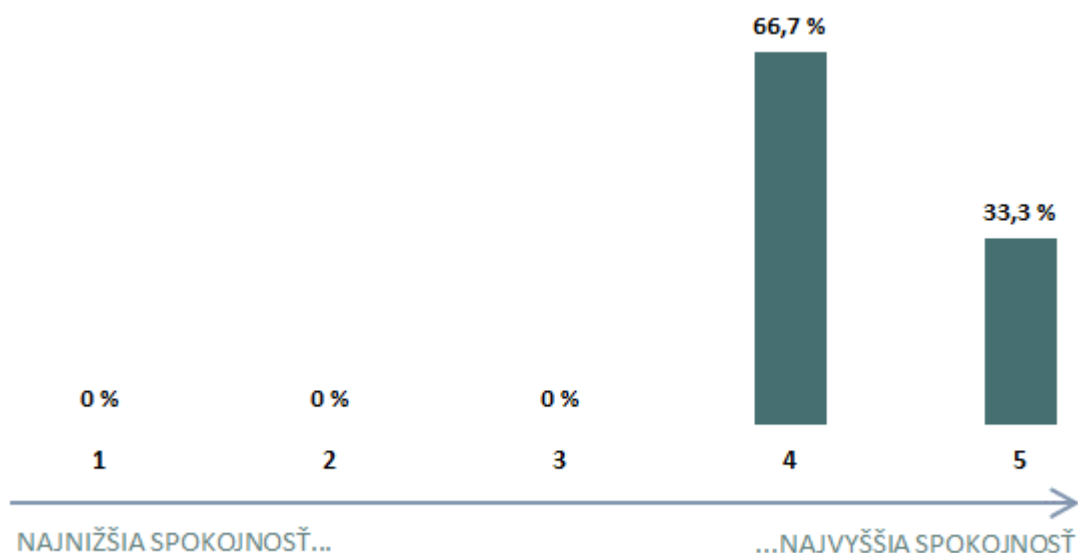
NIE
0 %

Zdroj: Realizačný tím SRI

Na otázku, či splnili výsledky činnosti Sektorovej rady očakávania vo vzťahu k úlohám určeným v štatúte a v zákone č. 5/2004 Z. z. odpovedalo jednohlasne všetkých 12 členov (s komplexne vyplnenými dotazníkmi) "áno".

Realizačný tím SRI nastavil v dotazníku parametre na meranie úrovni spokojnosti členov s výsledkami činnosti. Nasledujúci graf prezentuje úroveň spokojnosti členov Sektorovej rady.

Graf č. 1 Spokojnosť členov Sektorovej rady s výsledkami činnosti Sektorovej rady



Zdroj: Realizačný tím SRI

Ako vyplýva z grafu, väčšina zúčastnených členov (66,7 %) vyjadrila spokojnosť hodnotenú stupňom 4 (na škále od 1 do 5). Maximálne spokojných s výsledkami činnosti Sektorovej rady bola cca 1/3 (33,3 %).

V dotazníku bola aj priamo uvedená otázka, či sa členom Sektorovej rady naplnili ich očakávania vo výsledkoch činnosti, a ak sa nespĺnili, v čom to spočívalo.

Tabuľka č. 1 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Uveďte prosím, v čom výsledky nespĺnili Vaše očakávania:

Odpovede členov Sektorovej rady

K horeuvedenej otázke neboli uvedené žiadne odpovede. Tento stav možno interpretovať ako splnenie očakávaní členov Sektorovej rady, čo korešponduje s odpoveďami na prvú otázku, v ktorej 100 % zúčastnených vyjadrilo splnenie ich očakávaní.

Zdroj: Realizačný tím SRI

Nasledujúcou otázkou sa sledovalo, či činnosť Sektorovej rady bola prínosom pre rozvoj sektora a riešenie problémov pri zabezpečení kvalifikovaných pracovných síl. Odpovede sú zaznamenané v nasledujúcom grafe.

Graf č. 2 Odpovede členov Sektorovej rady: Aký efekt pri riešení potrieb zamestnávateľov na trhu práce majú výsledky práce Sektorovej rady? (Např. či majú vplyv na stav/konkurencieschopnosť sektora/zabezpečenie adekvátnych ľudských zdrojov v sektore?)

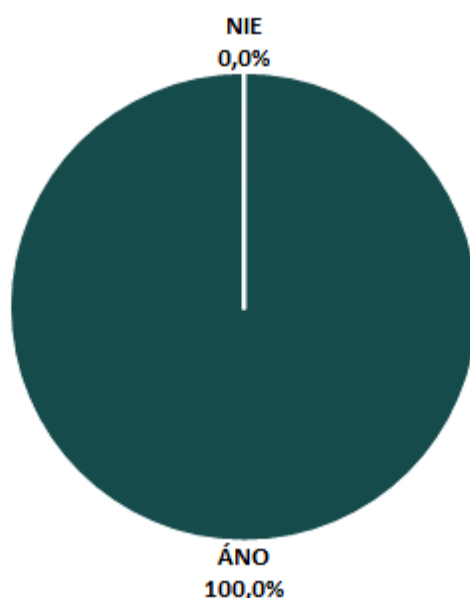


Zdroj: Realizačný tím SRI

Z grafu je zjavné, že všetci členovia, ktorí sa zúčastnili hodnotenia činnosti Sektorovej rady, pozitívne hodnotia výsledky činnosti pri riešení potrieb zamestnávateľov sektora. 58,3 % respondentov zo Sektorovej rady odpovedalo, že výsledky práce Sektorovej rady majú skôr pozitívny efekt (stupeň 4). K odpovedi „pozitívny“ sa priklonilo zvyšných 41,7 % respondentov.

Realizačný tím SRI nasledujúcou otázkou mal záujem zistiť názor členov v otázke zastúpenia Sektorovej rady pre všetky relevantné divízie SK NACE Rev.2.

Graf č. 3 **Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Zastupuje Sektorová rada všetky určené divízie SK NACE Rev.2?**



Zdroj: Realizačný tím SRI

Všetci hlasujúci členovia uviedli, že Sektorová rada zastupuje všetky určené divízie SK NACE Rev.2.

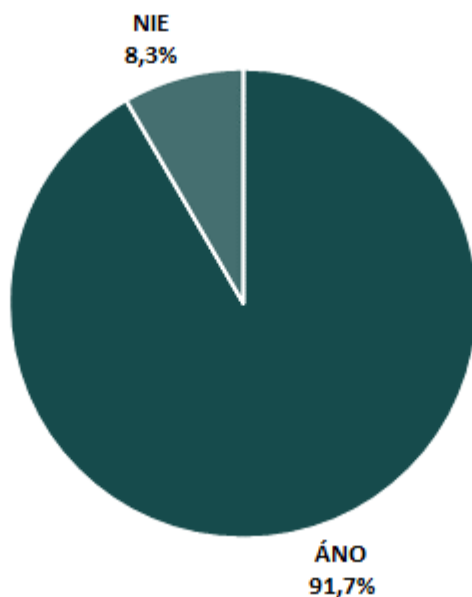
Tabuľka č. 2 **Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Zastupuje Sektorová rada všetky určené divízie SK NACE Rev.2?**

Odpovede členov Sektorovej rady

Na otázku pri Tab. č.2 členovia Sektorovej rady neodpovedali. Možno predpokladať, že ju považovali za duplicitnú s otázkou pri grafe č. 3. Keďže pri predchádzajúcej otázke odpovedali, že Sektorová rada zastupuje všetky určené divízie SK NACE, nebolo potrebné v dotazníku tejto Sektorovej rady uvádzať odpovede. Dotazník je jednotný pre všetky sektorové rady a je možné, že v niektorých absentujú určité prislúchajúce divízie SK NACE Rev.2, čo by bolo potrebné uviesť v tabuľke.

Optimálne inštitucionálne zloženie Sektorovej rady je významným predpokladom úspešnej činnosti Sektorovej rady a zárukou komplexného riešenia úloh príslušného sektora a všetkých jeho úsekov. Z tohto pohľadu je veľmi dôležité poznať názor členov Sektorovej rady, expertov pôsobiach v tomto odbornom tíme v realizačnom období projektu.

Graf č. 4 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Je podľa Vás inštitucionálne zloženie Sektorovej rady optimálne?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Až 91,7 % členov Sektorovej rady, ktorí vyplnili dotazník uviedlo, že inštitucionálne zloženie Sektorovej rady je optimálne.

V prieskume hodnotenia funkčnosti a efektívnosti sektorových rád sú prínosom konkrétne návrhy členov na potrebu zmien tak v inštitucionálnom, ako aj personálnom zložení príslušnej Sektorovej rady.

Tabuľka č. 3 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Keby ste v rámci inštitucionálneho a/alebo personálneho zloženia Sektorovej rady mohli niečo zmeniť, čo by to bolo?

Odpovede členov Sektorovej rady

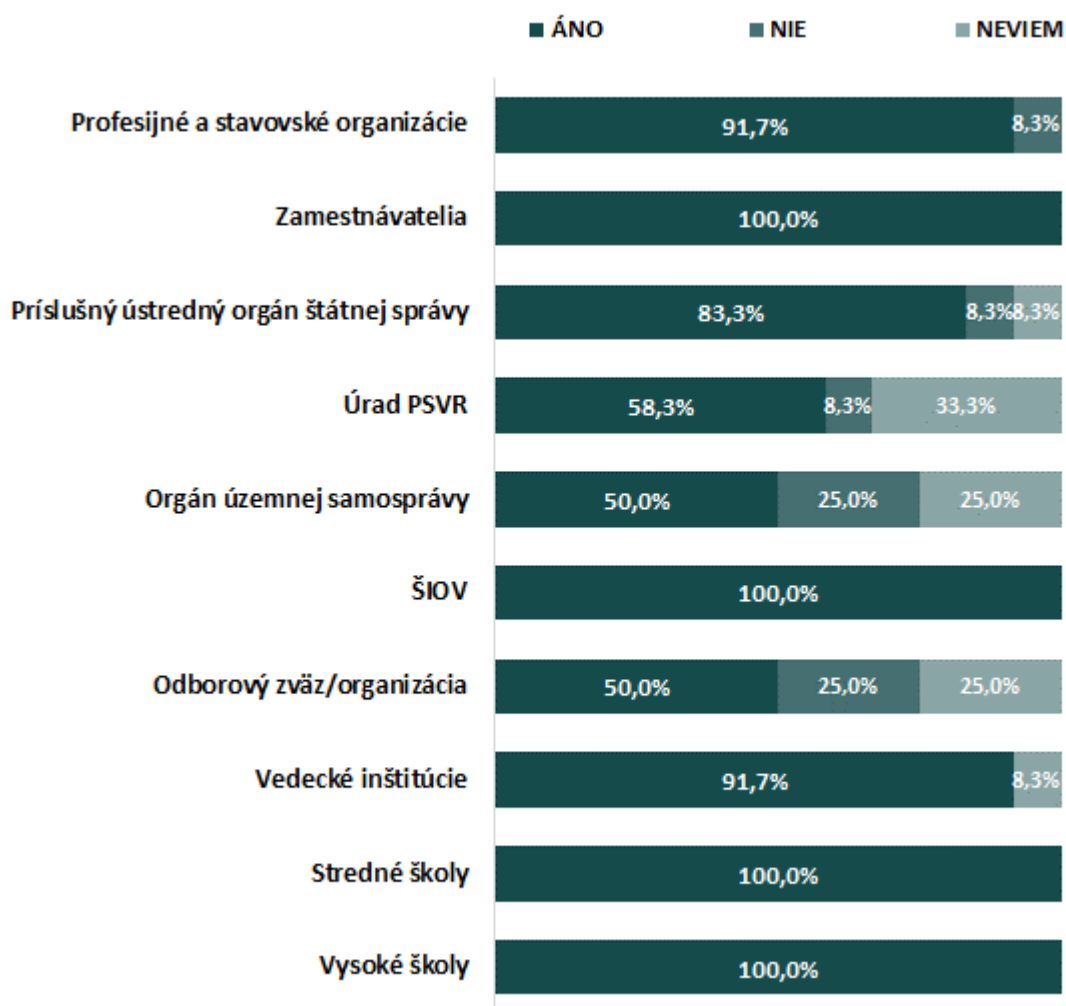
- aby na všetkých zasadnutiach Sektorovej rady bol prítomný pridelený relevantný zástupca MŠVVaŠ SR z odboru SŠ/VŠ, ktorý by získaval/odovzdával všetky potrebné informácie pre Sektorovú radu s dôrazom na kvalitu škôl a aplikáciu duálneho vzdelávania do základných pedagogických dokumentov
- väčšie zapojenie výrobných organizácií
- bez zmeny
- v personálnom zložení sektorovej rady by som privítala viac zástupcov zamestnávateľov
- aktívnejšie zapojenie zamestnávateľov
- doplniť ďalších zamestnávateľov napr. pre keramiku
- personálne zloženie je optimálne
- viac zamestnávateľov

Zdroj: Realizačný tím SRI

Odpovede na horeuvedenú otázku priamo nadväzujú na predchádzajúcu, takmer jednoznačnú spokojnosť s inštitucionálnym zložením Sektorovej rady (91,7 %). Aj v týchto odpovediach sa zaznamenalo, že zmena nie je potrebná, aj to, že personálne zloženie Sektorovej rady je optimálne. Avšak opakovane sú vyjadrené názory na vyššie zastúpenie zamestnávateľských organizácií, čo možno považovať za významný signál na prehodnotenie podielu zamestnávateľských organizácií medzi subjektami Sektorovej rady.

Nasledujúca otázka vyzýva na vyjadrenie sa k zotrvaní jednotlivých druhov subjektov v Sektorovej rade.

Graf č. 5 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: V zložení Sektorovej rady by mali zostať:



Zdroj: Realizačný tím SRI

Najväčšiu podporu na zotrvanie v inštitucionálnom zložení Sektorovej rady (100 %) získali zamestnávatelia, ŠIOV, stredné školy a vysoké školy. Zhodne (91,7 %) mali profesijné a stavovské

organizácie a vedecké inštitúcie. Len cca 50 % - nú podporu zúčastnených členov mali orgány územnej samosprávy a odborové zväzy, čo nie je vítané napr. z hľadiska perspektívnosti vytvárania sektorových partnerstiev. U týchto dvoch druhov subjektov sa až 25 %-ným podielom prejavil nesúhlas s ich inštitucionálnym zastúpením v Sektorovej rade.

Tabuľka č. 4 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: V zložení sektorovej rady by mali zostať:

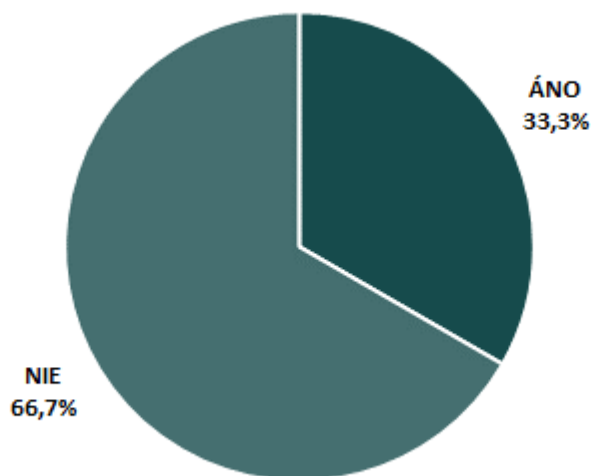
Odpovede členov Sektorovej rady pre

Na otázku členovia Sektorovej rady vo forme tabuľky neodpovedali.

Zdroj: Realizačný tím SRI

Realizačný tím SRI v dotazníku uvádza aj otázky k definovaniu budúceho spôsobu a kritériám na členstvo v Sektorovej rade.

Graf č. 6 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Mali by byť definované jednoznačné podmienky/kritériá na členstvo v Sektorovej rade (napr. pracovné zaradenie člena, veľkostná kategória organizácie a pod.)?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Za definovanie kritérií na členstvo v Sektorovej rade sa vyjadrila len cca 1/3 členov Sektorovej rady, ktorí sa zúčastnili prieskumu. Až 66,7 % členov Sektorovej rady nepovažuje za nutné, aby boli definované jednoznačné podmienky/kritériá na členstvo v Sektorovej rade (napr. pracovné zaradenie člena, veľkostná kategória organizácie a pod.).

V nasledujúcej otázke sa zisťuje škála návrhov na podmienky a kritéria na členstvo v Sektorovej rade.

Tabuľka č. 5 Odpovede členov Sektorovej rady na doplňujúcu otázku: Aké podmienky/kritériá by ste napr. navrhovali?

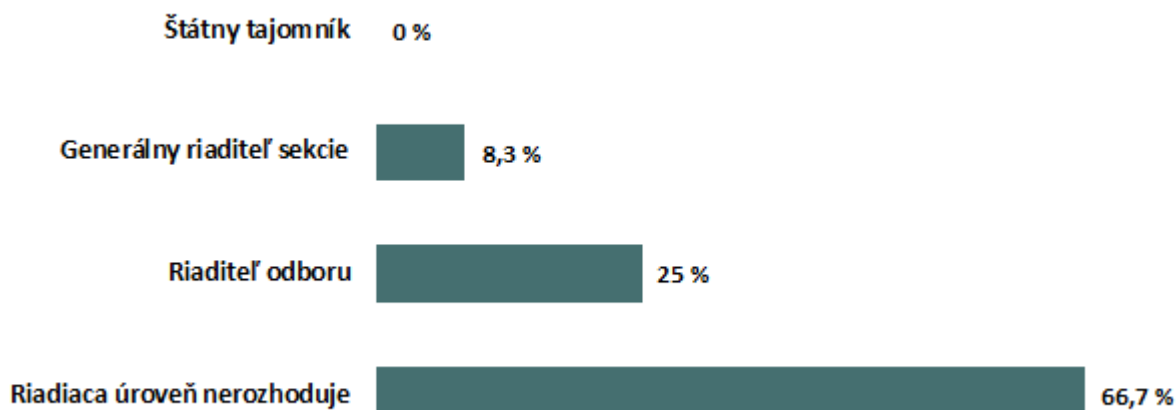
Odpovede členov Sektorovej rady
• pracovné zaradenie člena – jeho kompetencie k zastupovaniu v Sektorovej rade
• odborná spôsobilosť členov
• vedúca pozícia v organizácii / riaditeľ / majiteľ
• aspoň SŠ vzdelanie, prax v odbore a nad 50 zamestnancov...

Zdroj: Realizačný tím SRI

Odpovede zúčastnených členov preferujú odbornú spôsobilosť členov vyjadrenú minimálne SŠ vzdelaním, pracovným zaradením s kompetenciami príslušnými k Sektorovej rade, vedúcou pozíciou v organizácii.

Realizačný tím SRI tiež zaujímalo, aká by mala byť minimálna funkcia zástupcu orgánu štátnej správy v Sektorovej rade.

Graf č. 7 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Aká by podľa Vás mala byť minimálna funkcia zástupcu orgánu štátnej správy v Sektorovej rade?

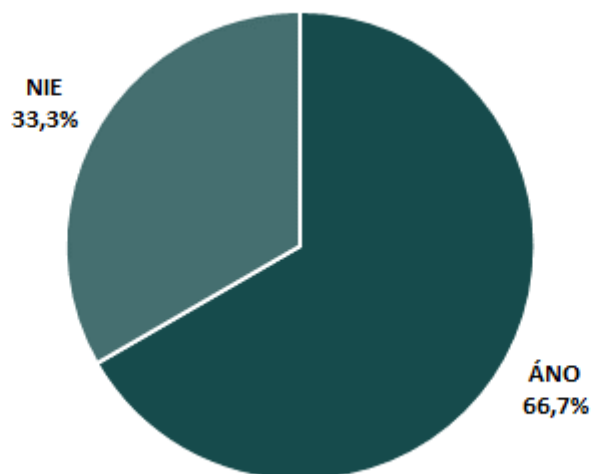


Zdroj: Realizačný tím SRI

Až 66,7 % respondentov spomedzi zúčastnených členov Sektorovej rady sa vyjadrilo, že riadiaca úroveň nerozhoduje pri funkcii zástupcu orgánu štátnej správy v Sektorovej rade. 25 % respondentov si myslí, že minimálna funkcia, ktorá môže zastávať danú pozíciu je riaditeľ odboru a 8,3 % sa vyjadrilo, že by to mal byť generálny riaditeľ sekcie.

V realizačnom období NP SRI sa akceptovalo, že jeden člen Sektorovej rady pôsobil ako zástupca viacerých inštitúcií. Opodstatnenosť takéhoto postupu bola predmetom nasledujúcej otázky.

Graf č. 8 **Odpovede členov Sektorovej na otázku: Je podľa Vás prínosné, ak jeden člen v Sektorovej rade zastupuje viaceré inštitúcie?**

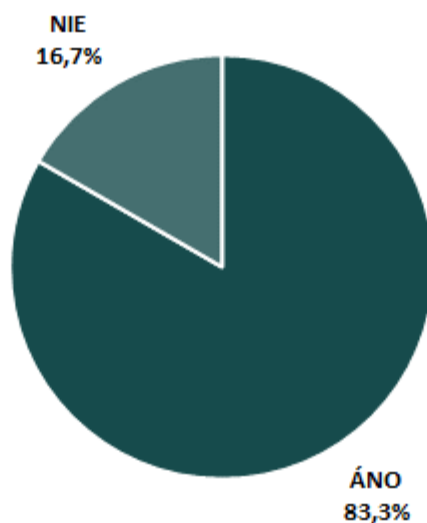


Zdroj: Realizačný tím SRI

Podľa predložených odpovedí 66,7 % zúčastnených členov Sektorovej rady si myslí, že je prínosné, ak jeden člen v Sektorovej rade zastupuje viaceré inštitúcie.

Nasledujúca otázka bola zameraná na zistenie názorov, či inštitucionálne zloženie Sektorovej rady v plnej miere splnilo požiadavky, ktoré k nemu definuje štatút Sektorovej rady.

Graf č. 9 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Naplnilo zloženie Sektorovej rady naplno požiadavky štatútu vo vzťahu k inštitucionálnemu zloženiu?

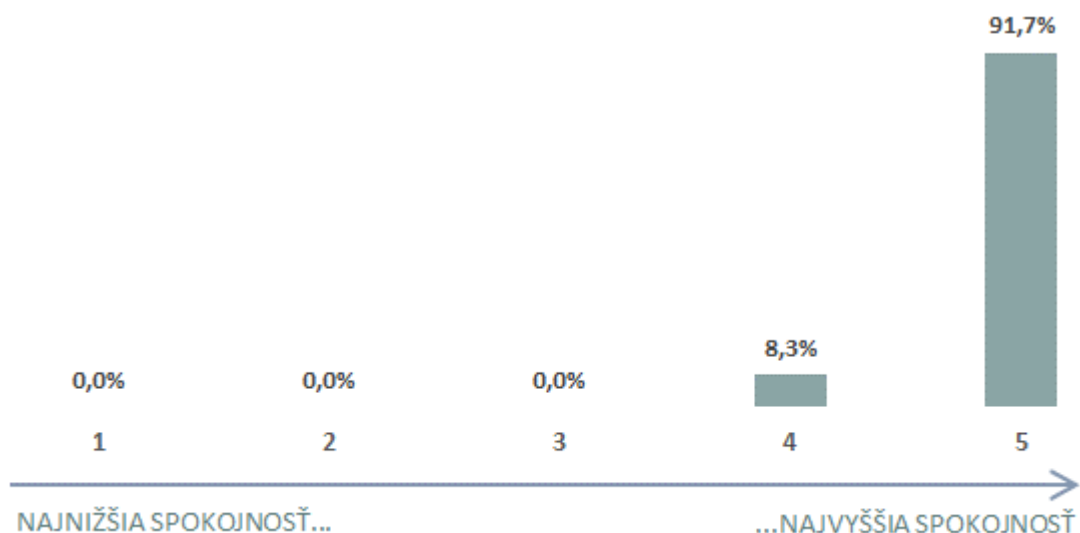


Zdroj: Realizačný tím SRI

83,3 % hlasujúcich členov Sektorovej rady sa vyjadrilo, že zloženie Sektorovej rady naplno požiadavky štatútu vo vzťahu k inštitucionálnemu zloženiu.

Prieskum medzi členmi Sektorovej rady bol zameraný aj na hodnotenie celkovej spokojnosti s činnosťou tajomníčky Sektorovej rady. Na hodnotenie bola určená stupnica 1 – 5 (najnižšia - najvyššia spokojnosť).

Graf č. 10 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ako ste celkovo spokojný s činnosťou tajomníčky Sektorovej rady?

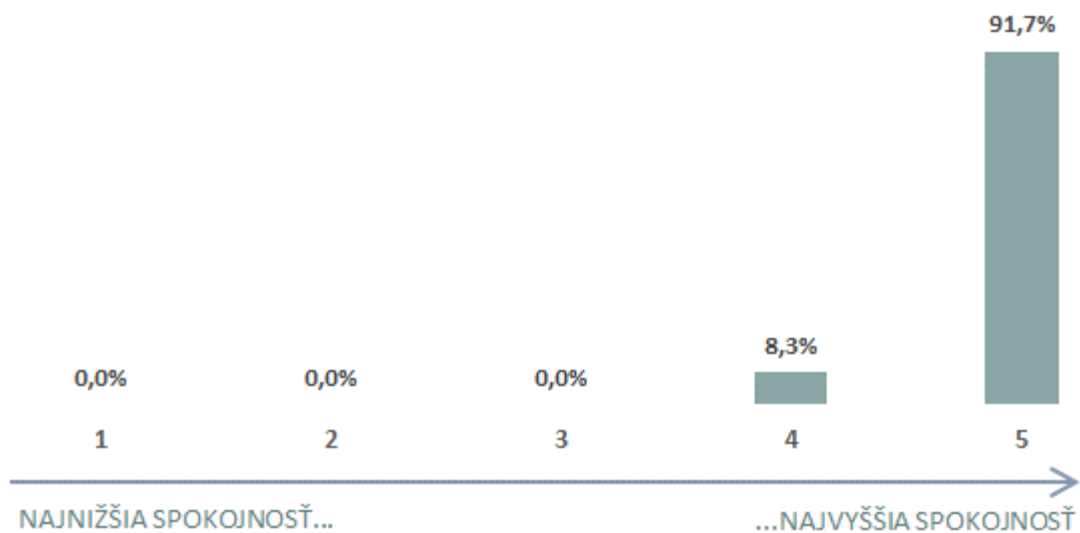


Zdroj: Realizačný tím SRI

91,7 % hlasujúcich členov Sektorovej rady vyjadrilo najvyššiu mieru spokojnosti s činnosťou tajomníčky Sektorovej rady.

Zúčastnení členovia mali možnosť vysloviť sa k úrovni zabezpečenia informovanosti členov o úlohách Sektorovej rady v budúcnosti.

Graf č. 11 **Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Poskytla Vám tajomníčka dostatočné informácie o úlohách a plánoch Sektorovej rady na nasledujúce obdobie?**

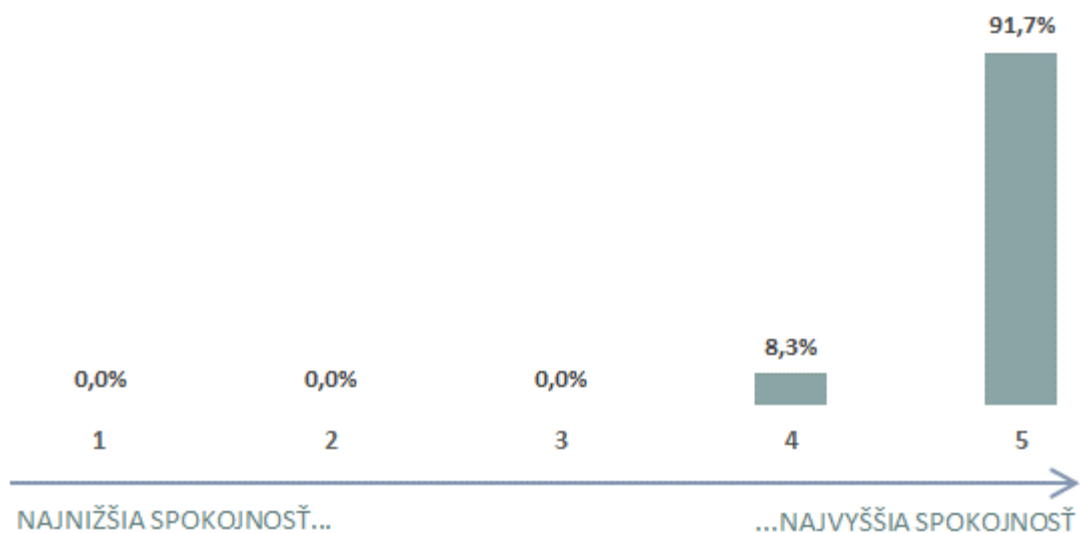


Zdroj: Realizačný tím SRI

91,7 % hlasujúcich členov Sektorovej rady vyjadrilo najvyššiu mieru spokojnosti ohľadom poskytovania dostatočných informácií o úlohách a plánoch Sektorovej rady na nasledujúce obdobie zo strany tajomníčky. Zvyšných 8,3 % vyjadrilo stupeň spokojnosti číslom 4.

Pre členskú základňu Sektorovej rady je mimoriadne dôležitá úroveň komunikácie s členmi, jednoznačnosť zadávania úloh a ich objasňovania, časový harmonogram a pod.

Graf č. 12 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Komunikovala s Vami tajomníčka pri zadávaní úloh, vysvetlení, objasnení zadania zrozumiteľne tak, aby ste mali dostatočné informácie na vykonanie úlohy, splnenie zadania (písomne alebo osobne)?



Zdroj: Realizačný tím SRI

91,7 % členov Sektorovej rady vyjadrilo najvyššiu mieru spokojnosti ohľadom komunikácie tajomníčky pri zadávaní úloh, vysvetlení, objasnení zadania zrozumiteľne tak, aby mali dostatočné informácie na vykonanie úlohy, splnenie zadania (písomne alebo osobne). Zvyšných 8,3 % respondentov vyjadrilo spokojnosť stupňom 4 (na škále od 1 do 5).

Nasledujúca otázka smerovala k hodnoteniu činnosti tajomníčky Sektorovej rady pri riešení úloh a problémov v Sektorovej rade.

Graf č. 13 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Dokázala tajomníčka Sektorovej rady aktívne a efektívne riešiť námety jej členov a vzniknuté problémy v Sektorovej rade?

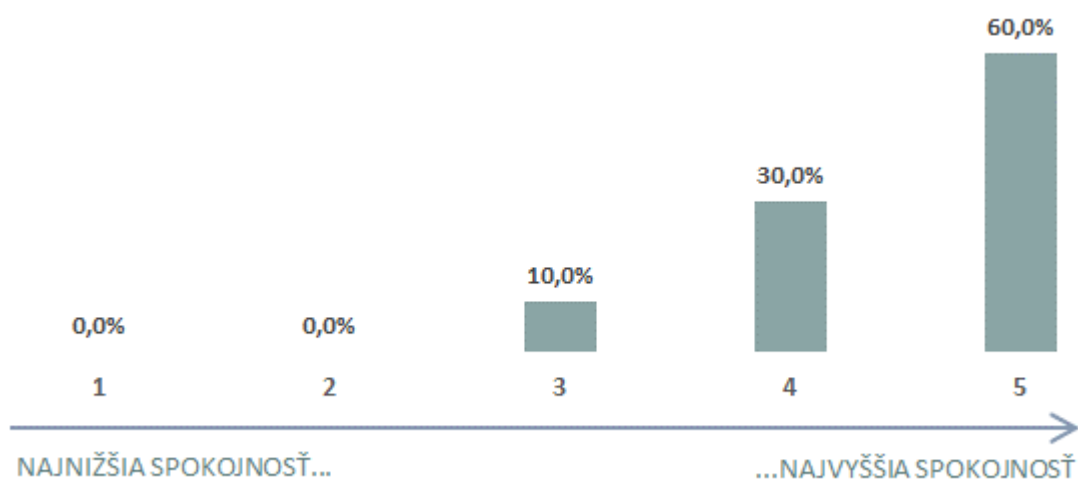


Zdroj: Realizačný tím SRI

Všetci zúčastnení členovia (v počte 12 členov) zo Sektorovej rady sa v odpovediach vyjadrili, že tajomníčka Sektorovej rady dokázala aktívne a efektívne riešiť námety jej členov a vzniknuté problémy.

Hodnotená bola činnosť predsedu Sektorovej rady, ktorý plní významné úlohy pri koordinácii účasti členov na dosahovaní výsledkov a prínosu pre rozvoj sektora.

Graf č. 14 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ako ste celkovo spokojný s činnosťou predsedu Sektorovej rady?

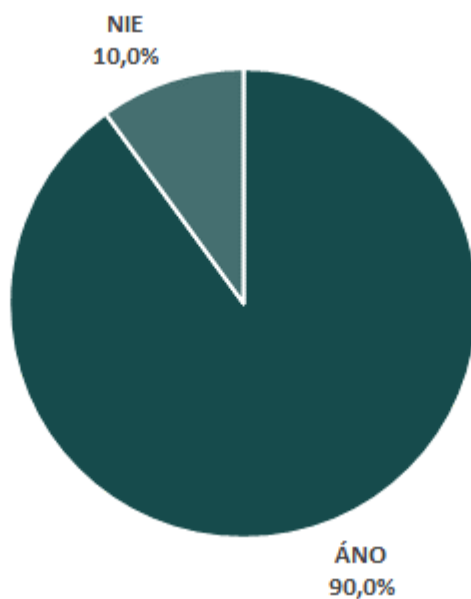


Zdroj: Realizačný tím SRI

Najvyššiu mieru spokojnosti s činnosťou predsedu Sektorovej rady vyjadrilo 60 % hlasujúcich členov. Ďalších 30 % respondentov vyjadrilo spokojnosť stupňom 4 (na škále od 1 do 5).

Nasledujúca otázka širšie rozvádza plnenie povinností predsedu Sektorovej rady.

Graf č. 15 **Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Dokázal predseda Sektorovej rady riadiť, reprezentovať Sektorovú radu – konať v jej mene, zodpovedať za jej činnosť, zvolávať a viesť rokovania Sektorovej rady, v prípade potreby zriaďovať pracovné skupiny Sektorovej rady a pod.?**

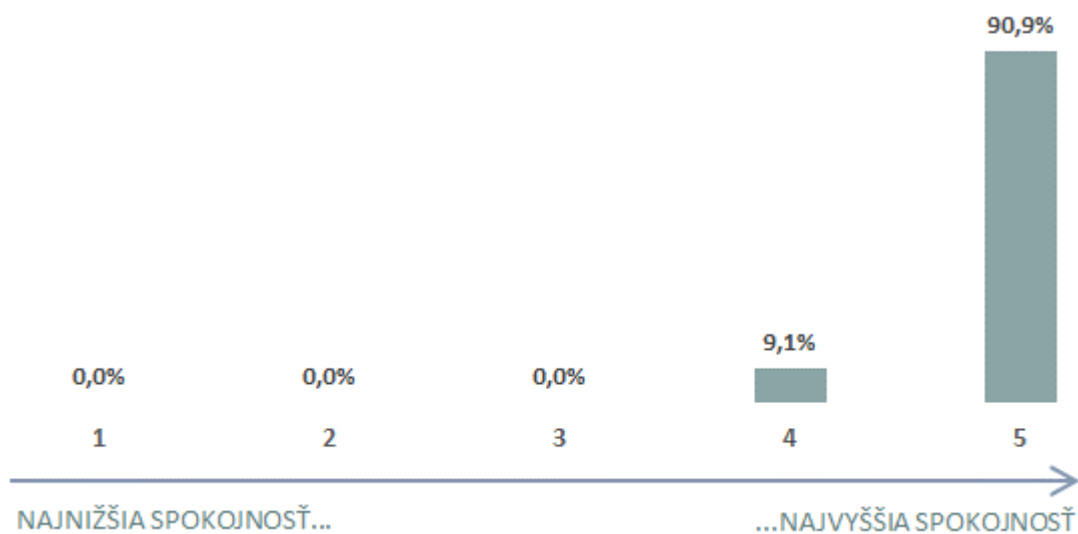


Zdroj: Realizačný tím SRI

90 % členov zo Sektorovej rady sa vyjadrilo, že predseda dokázal riadiť, reprezentovať Sektorovú radu – konať v jej mene, zodpovedať za jej činnosť, zvolávať a viesť jej rokovania, v prípade potreby zriaďovať pracovné skupiny a pod.

Účastníci prieskumu mali možnosť vyjadriť svoju spokojnosť/nespokojnosť s činnosťou garanta Sektorovej rady.

Graf č. 16 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ako ste celkovo spokojný s činnosťou garanta Sektorovej rady?

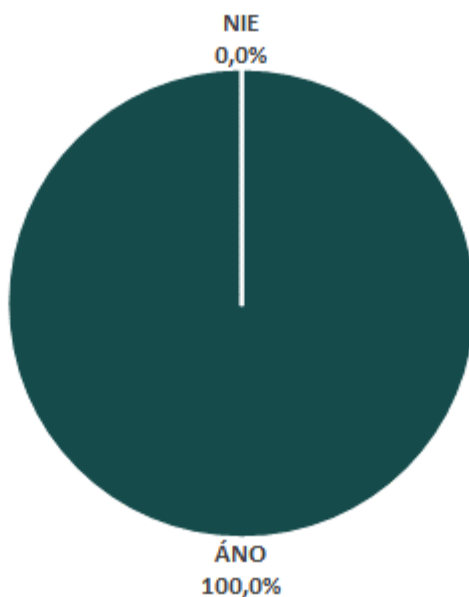


Zdroj: Realizačný tím SRI

Najvyššiu mieru spokojnosti s činnosťou garanta Sektorovej rady vyjadrilo 90,9 % členov, ktorí odpovedali na danú otázku. Zvyšných 9,1 % členov vyjadrilo spokojnosť stupňom 4 (na stupnici od 1 do 5).

Členom Sektorovej rady bola tiež položená otázka k usmerňovaniu činnosti Sektorovej rady pri plnení cieľov a dosahovaní výsledkov.

Graf č. 17 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Dokázal garant dohliadať na odbornú úroveň výsledkov činnosti Sektorovej rady cez jej metodické usmerňovanie, upresňoval plnenie cieľov a konkrétne úlohy? Vyjadroval sa k výsledkom činnosti Sektorovej rady?

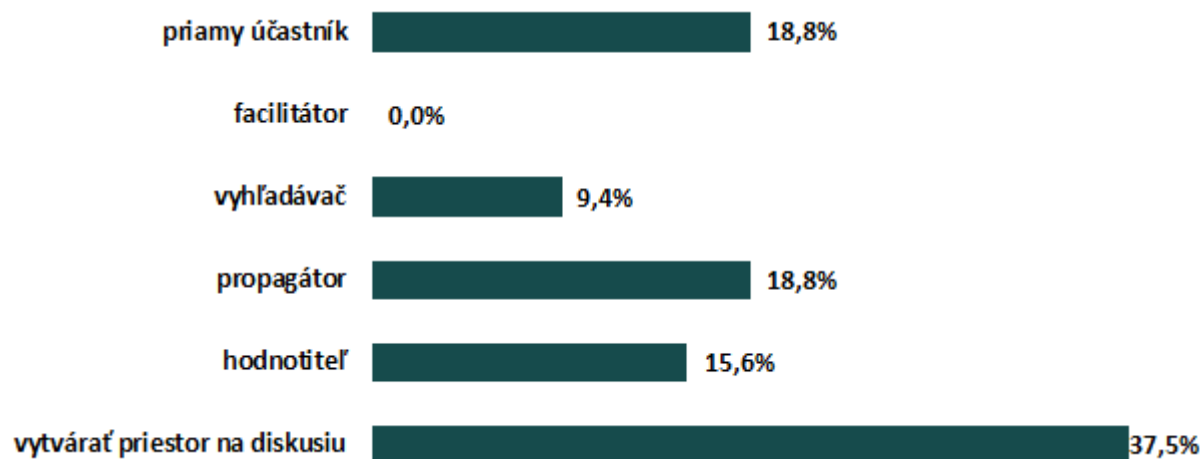


Zdroj: Realizačný tím SRI

Z odpovedí vyplýva, že garant dohliadal na odbornú úroveň výsledkov činnosti Sektorovej rady cez jej metodické usmerňovanie, upresňoval plnenie cieľov a úloh a vyjadroval sa k výsledkom činnosti Sektorovej rady.

Skúsenosti vybraných krajín, ako aj niektorých slovenských inštitúcií zo SR potvrdzujú opodstatnenosť vytvárania sektorových partnerstiev a ich významný prínos pre prosperitu odvetví hospodárstva. Realizačný tím SRI sa obrátil na členov Sektorovej rady s otázkou, akú funkciu by mala v procese uzatvárania sektorových partnerstiev zohrávať Sektorová rada.

Graf č. 18 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Aké funkcie má podľa Vás spĺňať sektorová rada pri vytváraní sektorových partnerstiev? (môžete uviesť aj viaceré funkcie)



Zdroj: Realizačný tím SRI

Najviac (37,5 %) členov Sektorovej rady, participujúcich na hodnotení, sa zhodlo vo svojich odpovediach na tom, že Sektorová rada by mala pri vytváraní sektorových partnerstiev vytvárať priestor na diskusiu. 18,8 % odpovedajúcich členov definovalo, že Sektorová rada by mala byť priamym účastníkom sektorového partnerstva. Rovnaké percento (18,8 %) sa vyjadrilo, že funkcia sektorovej rady by mala byť propagačná. 15,6 % respondentov uviedlo, že v sektorovom partnerstve by mala Sektorová rada vystupovať ako hodnotiteľ.

Tabuľka č. 6 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Aké funkcie má podľa Vás spĺňať sektorová rada pri vytváraní sektorových partnerstiev? (môžete uviesť aj viaceré funkcie)

Odpovede členov Sektorovej rady

Na otázku členovia Sektorovej rady vo forme tabuľky neodpovedali.

Zdroj: Realizačný tím SRI

Otázka sleduje, či členovia Sektorovej rady majú poznatky o zapájaní sa organizácií, ktoré patria do inštitucionálneho zoskupenia Sektorovej rady do sektorových partnerstiev.

Graf č. 19 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Zapájajú sa organizácie zastúpené v sektorovej rade do sektorových partnerstiev, projektov s inými inštitúciami?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Z odpovedí 50 % respondentov – členov Sektorovej rady vyplynulo, že organizácie zastúpené v Sektorovej rade sa zapájajú do sektorových partnerstiev projektov s inými inštitúciami.

Nasledujúca tabuľka prináša prehľad sektorových partnerstiev a projektov.

Tabuľka č. 7 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Prosím, vymenujte konkrétne sektorové partnerstvá a projekty s inými inštitúciami

Odpovede členov Sektorovej rady
Rona a.s. – SŠ odborná zložka SOŠ sklárska, Púchov – TnUAD v Trenčíne – Fakulta priemyselných technológií v Púchove – FunGlass – Centrum pre funkčné a povrchovo funkcionalizované sklá
SŠ, VŠ, SAV...
partnerstvá so strednými a vysokými školami
napr. Fakulta priemyselných technológií v Púchove a Rona a.s
spolupráca so strednými a vysokými školami

Zdroj: Realizačný tím SRI

Členovia Sektorovej rady sa zúčastňovali na pravidelných rokovaníach podľa určeného časového harmonogramu. Nasledujúca otázka zisťuje, či takúto pravidelnosť očakávajú členovia aj v budúcnosti.

Graf č. 20 **Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Považujete za dôležité zabezpečiť pravidelnosť rokovaní sektorovej rady v záujme podpory funkčnosti v plnení jej cieľov?**

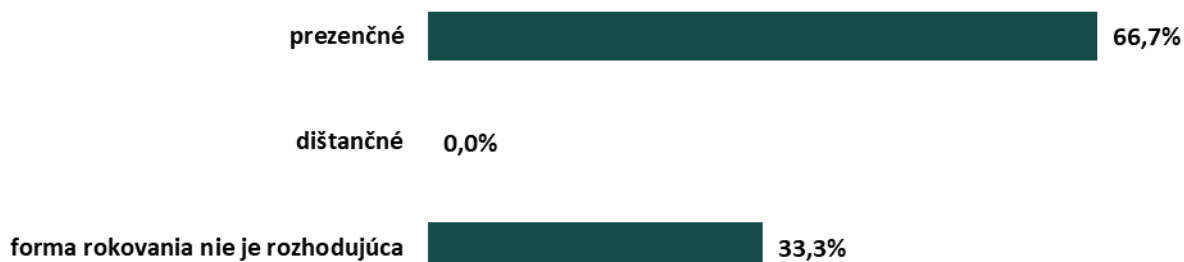


Zdroj: Realizačný tím SRI

Všetkých 12 členov (100 % hlasujúcich) zo Sektorovej rady sa vyjadrilo, že považujú za dôležité zabezpečiť pravidelnosť rokovaní Sektorovej rady, pretože ju považujú za nástroj na podporu funkčnosti Sektorovej rady v plnení jej cieľov aj v budúcom období.

Rokovania Sektorovej rady sa realizovali dvomi formami – formou prezenčného rokovania a dištančného rokovania (najmä v čase pandémie). Realizačný tím SRI má záujem poznať názor členov, ktorá forma je efektívnejšia.

Graf č. 21 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Je podľa Vás efektívnejšie dištančné rokovanie alebo prezenčné rokovanie sektorovej rady?



Zdroj: Realizačný tím SRI

66,7 % členov Sektorovej rady, ktorí sa zúčastnili hodnotenia, si myslí, že efektívnejšie je prezenčné rokovanie Sektorovej rady. Je pozoruhodné, že až pre 33,3 % respondentov nie je forma rokovania Sektorovej rady rozhodujúca.

Tabuľka č. 8 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: V čom je podľa Vás sektorová rada nezastupiteľná ako nezávislé združenie vytvorené zo zákona?

Odpovede členov Sektorovej rady
• členovia sektorovej rady sú z výrobného prostredia, vedia pomenovať problémy a hľadať riešenia podľa svojich dlhoročných profesijných skúseností a postojov
• sektorová rada pri príprave stanovísk a návrhov opatrení vychádza z odborných stanovísk, poznatkov a skúseností jej členov a v dostatočnej miere odhaľuje potreby trhu práce v oblasti odborného vzdelávania a odbornej prípravy zamestnancov
• vytvára globálny pohľad na budúcnosť sektora charakterizovaný v SK NACE
• v tom, že sektorovú radu tvoria zástupcovia rôznych profesií sektora
• pre mňa ako zástupcu zamestnávateľa bol veľmi prínosný kontakt so zástupcami iných zamestnávateľov a zástupcami škôl
• tvorba a inovácia NŠZ (kvalifikačné a hodnotiace štandardy) • v systéme celoživotného vzdelávania (kvalifikovanosť pracovnej sily), • angažovanosť zamestnávateľov
• úlohy pri tvorbe NSP a definovaní inovácií
• práve v tom, že je tu zastúpenie rôznych inštitúcií s rôznymi pohľadmi na rovnaký problém
• vzhľadom na rôznorodé zastúpenie členov sektorovej rady je zabezpečený prístup kvalitných informácií pre odborné zhodnotenie súčasnej situácie trhu práce, potreby zamestnávateľov, o stave súčasného školstva, ktoré sú dôležité pre správne vyprofilovanie jednotlivých profesií
• zdieľanie informácií
• je zložená z nezávislých apolitických odborníkov

Zdroj: Realizačný tím SRI

Sektorové rady plnia významné úlohy pri zabezpečovaní konkurencieschopnosti jednotlivých sektorov. Realizačný tím SRI zaujímalo, aká je pridaná hodnota sektorových rád.

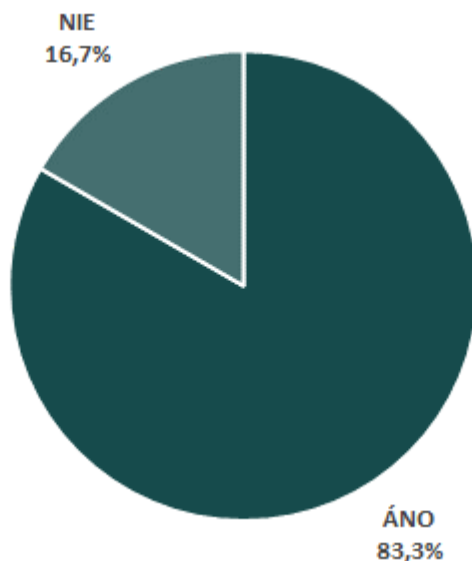
Tabuľka č. 9 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: V čom vidíte kľúčovú pridanú hodnotu sektorovej rady?

Odpovede členov Sektorovej rady
• členovia sektorovej rady svojimi bohatými praktickými a odbornými skúsenosťami sú ochotní riešiť problémy duálneho vzdelávania z dôvodu misie, vízie a kľúčových hodnôt svojho zamestnávateľa a/alebo sektora
• pridanú hodnotu vidím v tom, že sektorová rada sa zaoberá a spolupodieľa svojou činnosťou na kľúčových inovačných a technologických zmenách ovplyvňujúcich sektor v určenom horizonte, ktoré budú mať dopad hlavne na ľudské zdroje
• komplexné informácie v súčasnosti a predikcia budúcnosti
• prezentuje názor rôznych inštitúcií sektora
• kľúčovú pridanú hodnotu vidím v aktualizácii národných štandardov zamestnaní, keďže na aktualizácii sa podieľajú zástupcovia zamestnávateľov, u ktorých sa tieto zamestnania vyskytujú a pripomienkujú ich zástupcovia škôl a ďalších organizácií
• aktívny prístup pri zosúladení potrieb zamestnávateľov so systémom celoživotného vzdelávania (kvalifikovaná pracovná sila)
• prognózovanie, inovácie, NŠZ
• vytvorenie platformy pre aktérov z oblasti zamestnávateľskej sféry a vzdelávania
• v tom, že je tu zmes teórie a praxe
• zaktualizovanie jednotlivých profesií vzhľadom na prirodzený vývoj spoločnosti, vznik nových profesií... zosúladenie dopytu a ponuky... dlhé roky sa rieši problém, že absolventi škôl nedisponujú vedomosťami, zručnosťami v rámci jednotlivých profesií
• vytváranie partnerstiev, výmena skúseností
• odbornosť a skúsenosti jednotlivých členov a možno vyššia nezávislosť

Zdroj: Realizačný tím SRI

V prieskume sa zisťoval názor členov Sektorovej rady na ich možnosti pomoci pri riešení úloh spojených so vzdelávaním a zamestnanosťou v sektore.

Graf č. 22 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Môžu Vaše aktivity pri plnení úloh a cieľov sektorovej rady napomôcť pri riešení problémov a potrieb s ľudskými zdrojmi, s adekvátnym vzdelávaním pracovníkov a zamestnanosťou v danom sektore?



Zdroj: Realizačný tím SRI

83,3 % členov Sektorovej rady zúčastňujúcich sa hodnotenia si myslí, že ich aktivity môžu byť prínosom pri riešení problémov s kvalifikovanosťou ľudských zdrojov v sektore.

Tabuľka č. 10 Odpovede členov Sektorovej rady na doplnenie vyššie uvedenej otázky: Prosím, uveďte konkrétny prínos:

Odpovede členov Sektorovej rady
• s adekvátnym vzdelávaním pracovníkov: v procese celoživotného vzdelávania
• so zamestnanosťou v danom sektore: v spolupráci s úradom práce
• prínos hlavne v oblasti ďalších odborných vzdelávaní
• vyššia vzdelanosť a tým aj odbornosť zamestnancov
• uplatnenie skúseností z práce vo výrobnom podniku a akademických inštitúciách
• prenos potreby trhu práce do systému celoživotného vzdelávania; utváranie partnerstiev so strednou a vysokou školou; propagácia sektora
• zadefinovanie vzdelávacích potrieb, ktoré je možné implementovať
• môj názor je, že môžem, ale neviem konkrétny príklad vzhľadom na moje krátke pôsobenie v rade
• výmena skúseností pri vyhľadávaní zamestnancov

Zdroj: Realizačný tím SRI

Tabuľka č. 11 Odpovede členov Sektorovej rady na doplnenie k otázke vyššie: Prosím, uveďte dôvod vášho tvrdenia:

Odpovede členov Sektorovej rady
• je veľmi ťažké nájsť kvalifikovaných zamestnancov – je to otázka mzdy a nie veľmi lákavých pracovných podmienok a tieto sa pôsobením sektorovej rady nezmenia

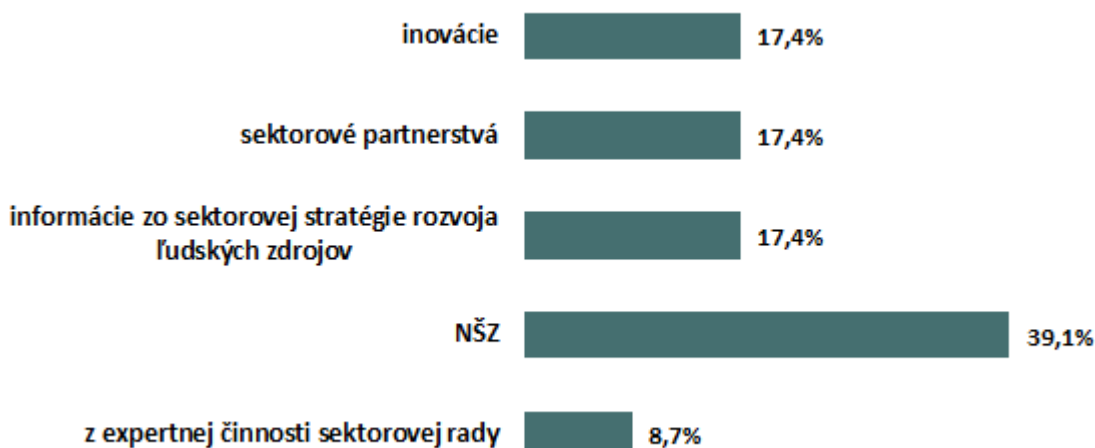
Odpovede členov Sektorovej rady

- myslím, že nemám dostatočné znalosti v oblasti riešenia problémov s ľudskými zdrojmi a potreb, s adekvátnym vzdelávaním pracovníkov a zamestnanosťou v danom sektore

Zdroj: Realizačný tím SRI

Sektorové rady počas realizácie projektu vytvorili viaceré náročné dokumenty, ktoré obsahovali návrhy a odporúčania na zlepšenie situácie v odvetviach hospodárstva, napr. tak v oblasti identifikácie potrieb trhu práce na kvalifikovanosť pracovnej sily, sektorových stratégií rozvoja ľudských zdrojov, inovácií s vplyvom na jednotlivé zamestnania, na prepájanie trhu práce so systémom celoživotného vzdelávania a i. Realizačný tím SRI zisťuje u členov Sektorovej rady, ktoré z vytvorených dokumentov využili v praxi.

Graf č. 23 Odpovede členov Sektorovej rady na zadanie: Uved'te, ktoré výstupy z projektu SRI ste využili v praxi



Zdroj: Realizačný tím SRI

Z predložených odpovedí vyplýva, že 39,1 % členov Sektorovej rady uviedlo najvyššie využitie NŠZ (národné štandardy zamestnaní). Zhodne po 17,4 % respondentov deklarovalo použitie výstupov k inováciám; sektorovým partnerstvám a informáciám zo sektorovej stratégie rozvoja ľudských zdrojov. 8,7 % odpovedajúcich členov v praxi využilo výstupy z expertnej činnosti Sektorovej rady.

Tabuľka č. 12 Odpovede členov Sektorovej rady: Uved'te, ktoré výstupy z projektu SRI ste využili v praxi:

Odpovede členov Sektorovej rady

Na otázku členovia Sektorovej rady neuviedli žiadne výstupy z projektu SSRLZ, ktoré využili v praxi.

Zdroj: Realizačný tím SRI

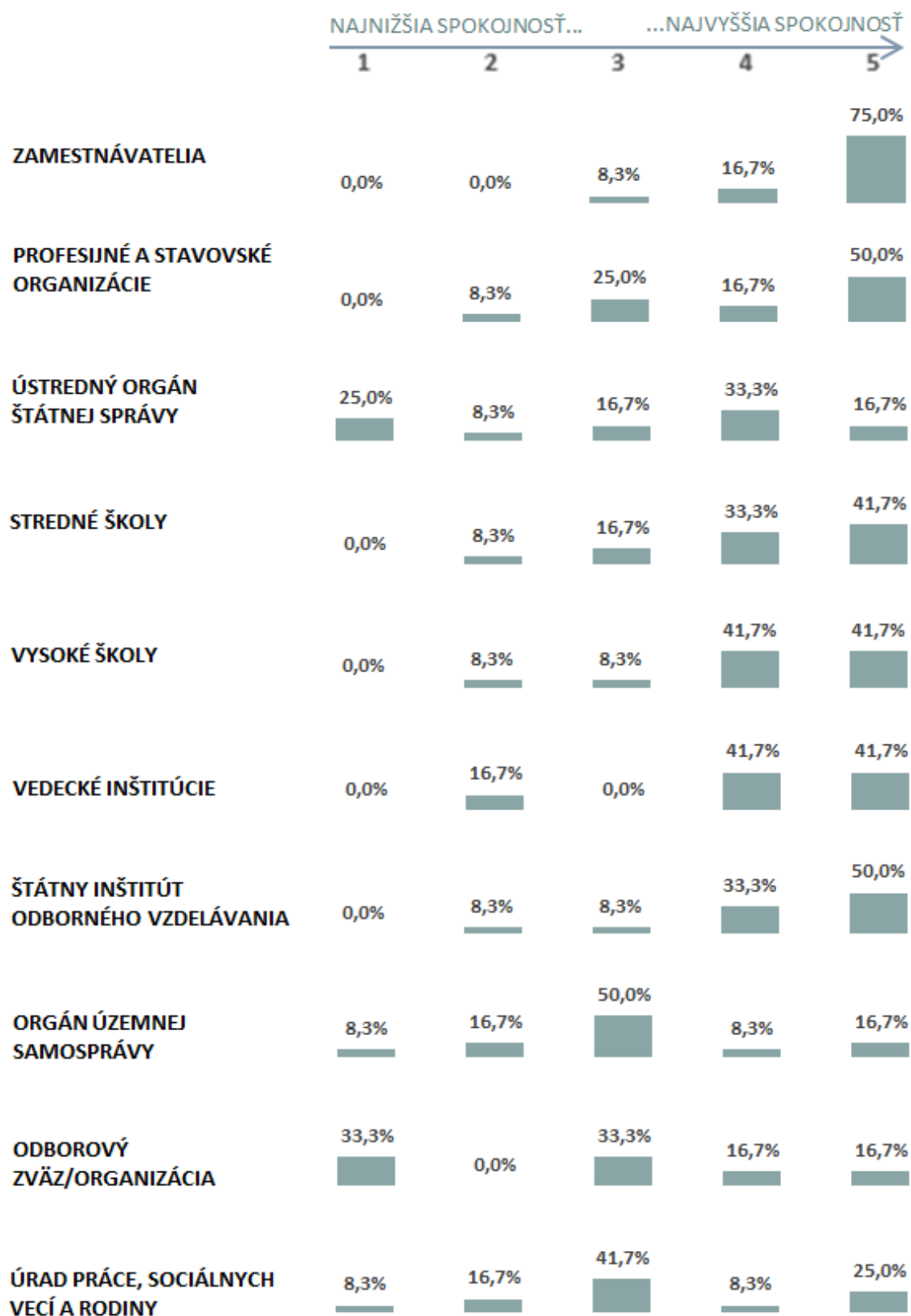
Tabuľka č. 13 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ako ste vybrané výstupy z projektu SRI využili?

Odpovede členov Sektorovej rady
• NŠZ • postupná implementácia inovácií do NŠZ
• postupné vytváranie systému opatrení pre cieľavedomé a plynulé zlepšenie adaptability zamestnancov na nové požiadavky trhu práce
• v riadiacej činnosti
• v Národnom projekte Systém overovania kvalifikácií v Slovenskej republike
• často sme NŠZ využívali v bežnej praxi na odbore ľudských zdrojov, pri zaraďovaní zamestnancov do profesií sme sa orientovali podľa aktuálnych NŠZ
• tvorba partnerstva strednej školy a zamestnávateľov, pri tvorbe školského vzdelávacieho programu, podnet k zmene legislatívy
• jedno z východísk pre inováciu vzdelávacích programov
• spolupráca PPC s Funglass
• pri stretnutiach v rámci komunikácie so zamestnávateľmi a školami
• pri tvorbe a aktualizácii náplní práce zamestnancov
• prijímacie konania v spoločnosti, kde pracujem

Zdroj: Realizačný tím SRI

Predmetom prieskumu bolo tiež hodnotenie účasti a prínosov jednotlivých inštitúcií združených v Sektorovej rade pre jej činnosť.

Graf č. 24 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ako hodnotíte prínos jednotlivých inštitúcií do činnosti sektorovej rady?

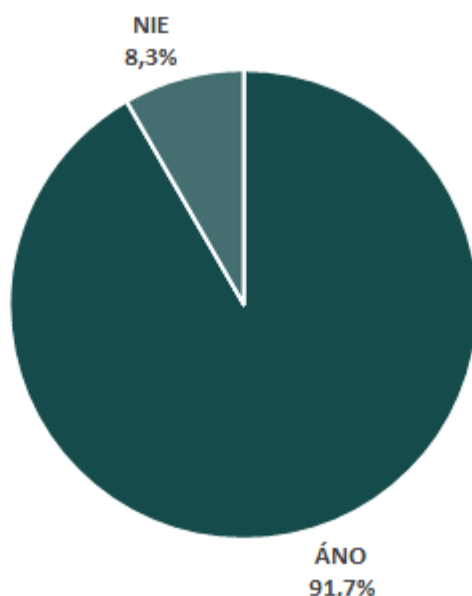


Zdroj: Realizačný tím SRI

Ako najvyšší hodnotia členovia Sektorovej rady aktivity a prínos zamestnávateľov (75 % členov vyjadrilo maximálnu spokojnosť), Štátneho inštitútu odborného vzdelávania a profesijných a stavovských organizácií (zhodne po 50 % členov vyjadrilo maximálnu spokojnosť).

Náročnou úlohou sektorových rád bola tvorba sektorových stratégií rozvoja ľudských zdrojov. Preto bola pre členov Sektorovej rady nastolená otázka, či podľa ich názoru možno takýto dokument považovať za nástroj na zabezpečenie kvalifikovaných pracovných síl v kontexte s inovačnými trendmi.

Graf č. 25 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Je podľa Vás sektorová stratégia rozvoja ľudských zdrojov (SSRLZ) vhodným nástrojom na zabezpečenie kvalifikovaných ľudských zdrojov v nadväznosti na inovačné trendy a vývoj trhu práce?



Zdroj: Realizačný tím SRI

91,7 % respondentov zo Sektorovej rady sa vyjadrilo, že sektorová stratégia rozvoja ľudských zdrojov (ďalej len „SSRLZ“) je vhodný nástroj v oblasti zabezpečovania kvalifikovaných ľudských zdrojov v sektore, Sektorová stratégia ľudských zdrojov vychádza z inovačných trendov, ktoré stále vo väčšej miere ovplyvňujú situáciu na trhu práce.

Tabuľka č. 14 Odpovede členov Sektorovej rady na upresnenie k vyššie uvedenej otázke: Prosím, uveďte dôvod Vášho tvrdenia:

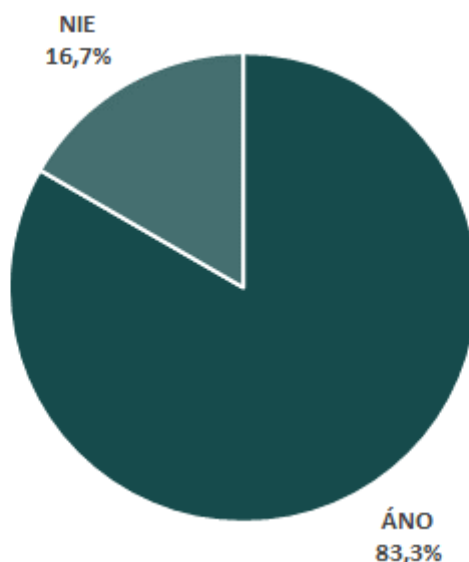
Odpovede členov Sektorovej rady

- bohužiaľ, nič podobné nebude motivovať niektoré skupiny obyvateľov vzdelávať sa a ísť pracovať. Ale samozrejme je to cesta ako získať aspoň nejakých kvalifikovaných zamestnancov.

Zdroj: Realizačný tím SRI

Nasledujúca otázka je zameraná na získanie odpovedí členov Sektorovej rady, či možno SSRLZ implementovať v príslušnom sektore.

Graf č. 26 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Je podľa Vás SSRLZ implementovateľná v sektore, v ktorom pôsobíte?



Zdroj: Realizačný tím SRI

83,3 % členov zo Sektorovej rady z tých, ktorí sa zapojili do hodnotenia sa vyjadrilo, že SSRLZ je implementovateľná v sektore, v ktorom pôsobia.

Tabuľka č. 15 Odpovede členov Sektorovej rady na doplňujúcu informáciu k otázke vyššie: Prosím, uveďte dôvod Vášho tvrdenia:

Odpovede členov Sektorovej rady

- nedostatočné prepojenie s výrobnými organizáciami

Zdroj: Realizačný tím SRI

Tabuľka č. 16 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: V čom vidíte najväčšie výzvy implementácie SSRLZ do praxe?

Odpovede členov Sektorovej rady

- jednotné a spoločné kritériá rozvoja ľudských zdrojov v sektore a v krízovom manažmente (manažment zmien, on-line manažment, home office, kurzarbeit, časové konto zamestnanca, manažment poznatkov)
- SSRLZ pomáha vytvárať vývojové trendy s vplyvom na zabezpečenie kvalifikovaných ľudských zdrojov v súlade s predpokladaným vývojom trhu práce a inováciami
- intenzívnejšie zapojenie výrobných organizácií, získanie ich dôvery k prezentovaným výsledkom
- v schopnosti realizovať navrhnuté závery projektu
- reakcia vzdelávacieho systému na inovácie a potreby trhu práce; prognózovanie vývojových tendencií do roku 2030

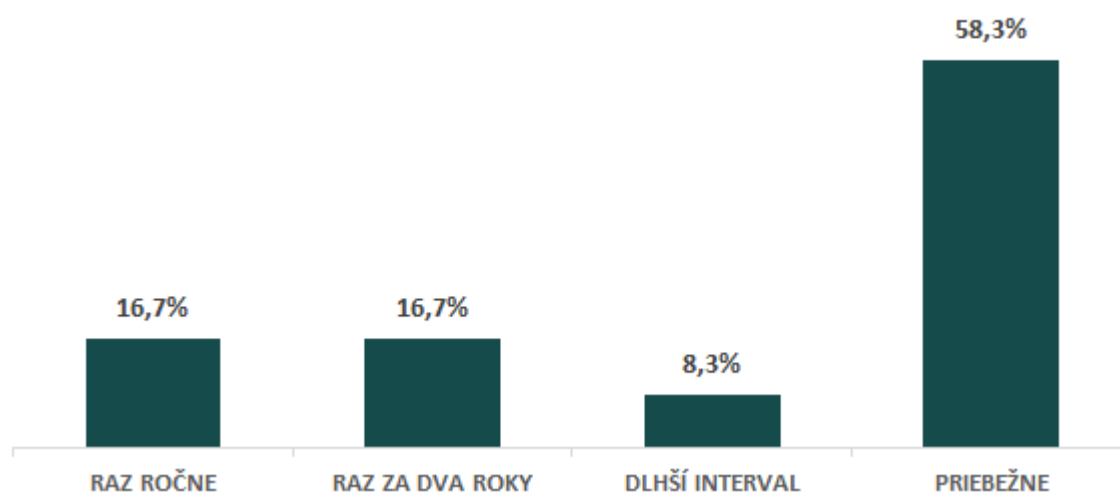
Odpovede členov Sektorovej rady

- finančné zabezpečenie a ľudské zdroje implementujúcich organizácií
- zabezpečenie ľudí s požadovaným vzdelaním a zručnosťami, o ktorých stratégia hovorí
- najväčšou výzvou implementácie bude získať si záujem o zmenu, či už v školstve, zo strany zamestnávateľov, štátnych orgánov
- splniteľnosť opatrení zo SSRĽZ

Zdroj: Realizačný tím SRI

Vývoj spoločnosti, vrátane vývoja trhu práce a potreba zabezpečenia zodpovedajúcej kvalifikovanej pracovnej sily kladú otázku na frekvenciu aktualizácie SSRĽZ (podľa názoru členov Sektorovej rady).

Graf č. 27 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ako často by mala byť podľa Vás SSRĽZ aktualizovaná?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Najväčší podiel členov Sektorovej rady (58,3 %) sa vyjadril, že SSRĽZ by mala byť aktualizovaná priebežne. Zhodne po 16,7 % členov Sektorovej rady sa vyjadrilo, že SSRĽZ by mala byť aktualizovaná raz ročne, alebo raz za dva roky.

Dôležité je tiež zameranie na prioritné oblasti aktualizácie SSRĽZ.

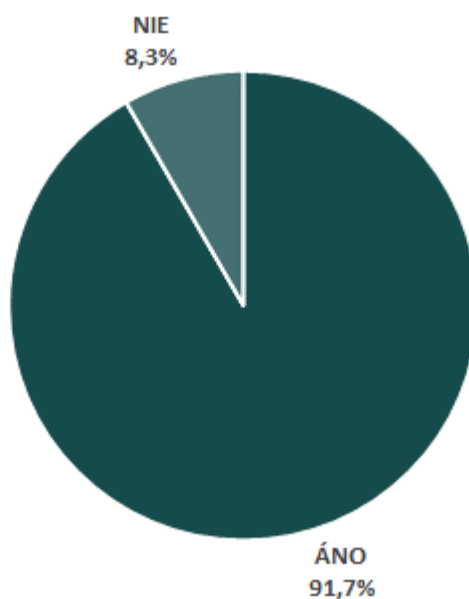
Tabuľka č. 17 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Na aké oblasti, v kontexte potrieb trhu práce, by sa mala aktualizácia SSRLZ prioritne zamerať?

Odpovede členov Sektorovej rady
• na jednotné a spoločné kritéria rozvoja ľudských zdrojov v sektore a v krízovom manažmente (manažment zmien, on-line manažment, home office, kurzarbeit, časové konto zamestnanca, manažment poznatkov)
• inovatívne riešenia a automatizácia procesov
• aktualizovať a implementovať zmeny na základe inovačných trendov
• prispôbiť vzdelávanie potrebám trhu práce
• vzdelávanie a pracovné návyky mladých ľudí
• inovácie • robotizácia • nové trendy
• aktualizácia by mala zahŕňať inovácie a priebežnú analýzu sektora
• na priemysel z pohľadu Industry 4.0
• rozvoj nových technológií a inovátnych trendov, vzdelávanie, rekvalifikácia, výchovné a kariérové poradenstvo, stredoškolské vzdelávanie, procesné a systémové zmeny
• náhrada pracovníkov odchádzajúcich do starobného dôchodku

Zdroj: Realizačný tím SRI

Realizačný tím SRI očakáva odpovede členov, či podľa ich názoru sú akčné plány SSRLZ pre sektor dostačujúce.

Graf č. 28 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Sú aktivity uvedené v akčnom pláne SSRLZ postačujúce pre rozvoj sektora?



Zdroj: Realizačný tím SRI

91,7 % respondentov zo Sektorovej rady si myslí, že aktivity uvedené v akčnom pláne SSRĽZ sú postačujúce pre rozvoj sektora.

Tabuľka č. 18 Odpovede členov Sektorovej rady na doplnenie k vyššie uvedenej otázke: Uveďte prosím, čo by ste v akčnom pláne zmenili, resp. doplnili:

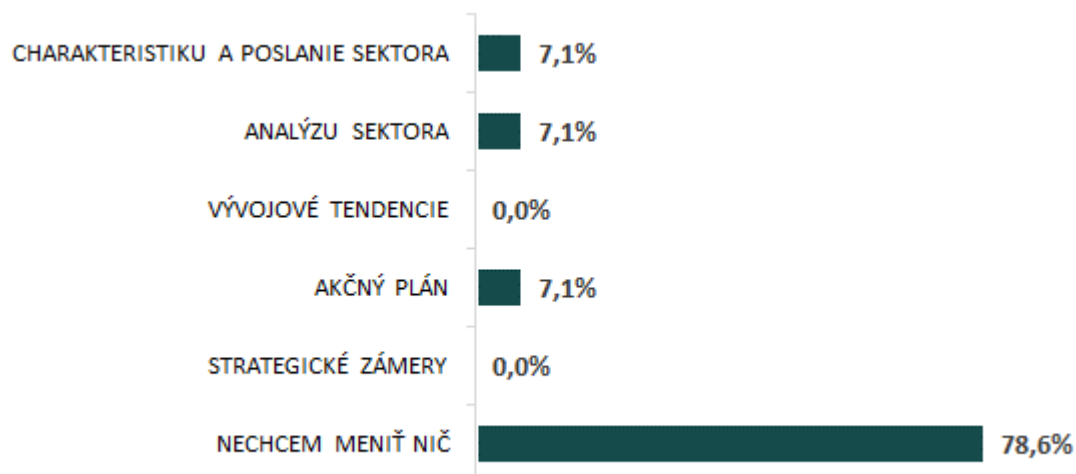
Odpovede členov Sektorovej rady

- Členovia Sektorovej rady neuviedli návrhy na zmeny a doplnky akčného plánu

Zdroj: Realizačný tím SRI

Realizačný tím SRI očakáva návrhy členov Sektorovej rady na zmenu obsahu štruktúry SSRĽZ, konkrétne ktorý bod by bolo potrebné v budúcnosti vypustiť.

Graf č. 29 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ak by ste mali možnosť zmeniť štruktúru SSRĽZ, čo by ste v nej neuvádzali?



Zdroj: Realizačný tím SRI

78,6 % členov Sektorovej rady sa v odpovediach zhodlo, že na štruktúre SSRĽZ nechcú meniť nič. Po 7,1 % respondentov by neuvádzalo Charakteristiku a poslanie sektora; Analýzu sektora a rovnaké percento ani Akčný plán.

V odpovedi sa očakávajú návrhy na doplnenie zmenenej štruktúry SSRĽZ.

Tabuľka č. 19 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ak by ste mali možnosť zmeniť štruktúru SSRĽZ, čo by ste v nej neuvádzali?

Odpovede členov Sektorovej rady

Na otázku členovia Sektorovej rady neuviedli žiadne návrhy na zmenu štruktúry SSRĽZ.

Zdroj: Realizačný tím SRI

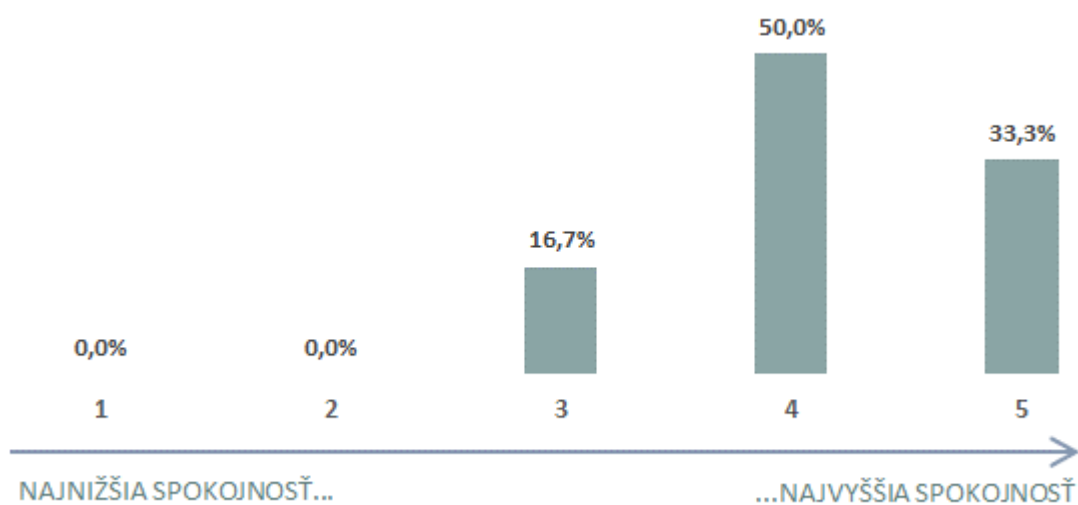
Tabuľka č. 20 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ak by ste mali možnosť zmeniť štruktúru SSRĽZ, čo by ste doplnili?

Odpovede členov Sektorovej rady
• vývojové a rozvojové tendencie v sektore, strategické zámery v sektore
• aktuálne neviem
• nemenil by som štruktúru
• nič
• je dostatočná
• ako zabezpečiť financovanie
• štruktúru by som nemenil

Zdroj: Realizačný tím SRI

Očakáva sa, že členovia Sektorovej rady celkovo ohodnotia prínos SSRĽZ na stupnici 1-5.

Graf č. 30 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ako celkovo hodnotíte prínos vypracovanej SSRĽZ?

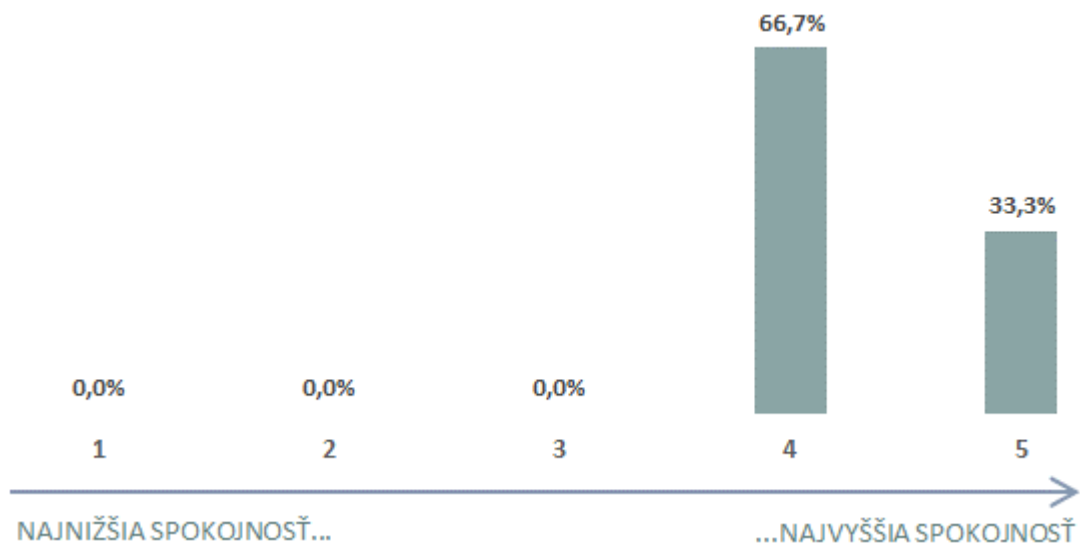


Zdroj: Realizačný tím SRI

50 % hlasujúcich členov ohodnotilo prínos vypracovanej SSRĽZ stupňom 4 (na škále od 1 do 5). 33,3 % opýtaných vyjadrilo najvyššiu spokojnosť, čo sa týka prínosu vypracovanej SSRĽZ a 16,7 % respondentov zaujalo neutrálny postoj.

Obsahom nasledujúcej otázky je názor členov na kvalitu SSRĽZ.

Graf č. 31 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ako celkovo hodnotíte kvalitu vypracovanej SSRĽZ?

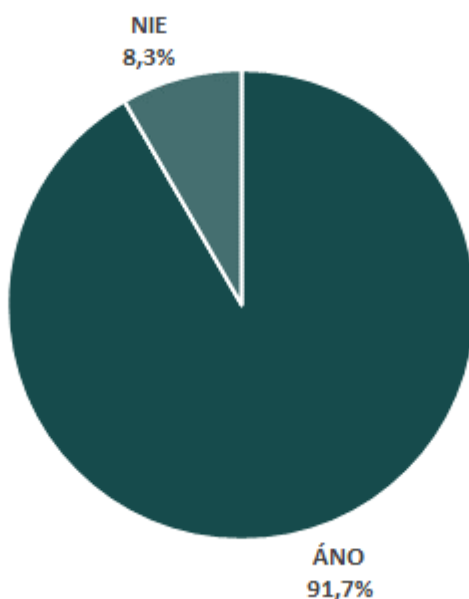


Zdroj: Realizačný tím SRI

Na základe odpovedí je možné konštatovať, že členovia Sektorovej rady hodnotia kvalitu vypracovanej SSRĽZ relatívne pozitívne, aj keď len 33,3 % zúčastnených členov zvolilo najvyššiu mieru spokojnosti a 66,7 % ohodnotilo spokojnosť stupňom 4 (na škále od 1 do 5).

Nasledujúca otázka identifikuje zastúpenie stredných odborných škôl zapojených do systému duálneho vzdelávania.

Graf č. 32 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Máte v sektorovej rade zastúpené stredné odborné školy, ktoré sú aktívne v rámci systému duálneho vzdelávania?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Až 91,7 % respondentov Sektorovej rady, ktorí sa zúčastnili hodnotenia, odpovedalo, že má v Sektorovej rade zastúpené aj stredné odborné školy, ktoré sú aktívne v rámci systému duálneho vzdelávania.

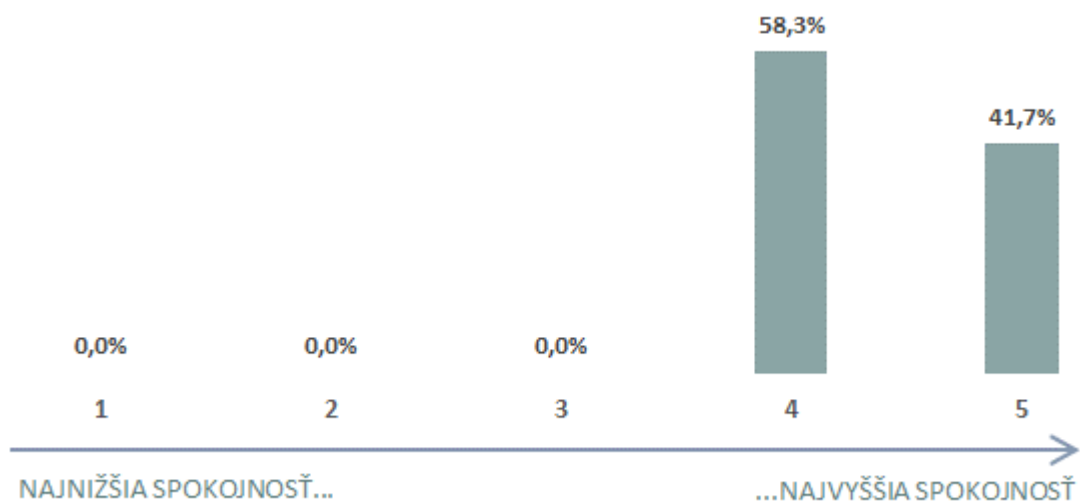
Tabuľka č. 21 Odpovede členov Sektorovej rady na doplňujúcu informáciu k otázke vyššie: Prosím, vymenujte Vám známe partnerstvá v systéme duálneho vzdelávania v sektore:

Odpovede členov Sektorovej rady
• v procese projektu duálneho vzdelávania v najbližšej budúcnosti (do konca roka 2022)
• Spojená škola Púchov - RONA a.s., Lednické Rovne, Freedom junior s.r.o., Čadca.,
• Rona a.s, Lednické Rovne - SŠ odborná zložka SOŠ sklárska, Púchov Vetropack Nemšová a.s. - SŠ odborná zložka SOŠ sklárska, Púchov
• SMZ a.s. Jelšava a SOŠ Revúca
• Spojená škola Púchov s Rona a.s. Lednické Rovne, Vetropack Nemšová
• napr. SŠ organizačná zložka SOŠ sklárska, Púchov
• SOŠ sklárska a RONA a.s.
• Spojená škola Púchov, organizačná zložka SOŠ sklárska a Rona
• Spojená škola Poltár - zamestnávateľ Sonne Crystal
• Partnerstvo so strednou školou SOŠ Púchov
• stredná škola chemická Púchov

Zdroj: Realizačný tím SRI

Nasledujúca otázka patrí do oblasti tvorby NŠZ. Očakáva sa odpoveď členov, ako hodnotia Sektorovou radou garantované a spracované NŠZ.

Graf č. 33 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ako celkovo hodnotíte NŠZ spracované sektorovou radou? (z pohľadu aktuálnosti na trhu práce, komplexnosti požiadaviek uvedených na karte zamestnania a pod.)

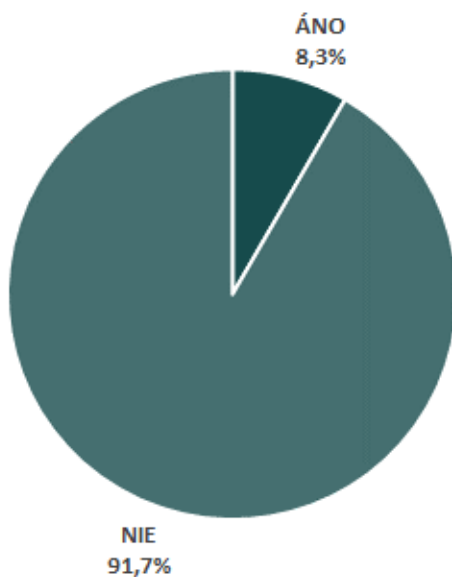


Zdroj: Realizačný tím SRI

Z odpovedí členov Sektorovej rady je zrejmé, že hodnotia kvalitu NŠZ spracovaných Sektorovou radou vcelku pozitívne, keďže 58,3 % členov – respondentov dotazníka zvolilo spokojnosť stupňom 4. Najvyššiu mieru spokojnosti so štandardmi vyjadrilo 41,7 % odpovedajúcich.

Implementácia inovácií do NŠZ je aktuálnou a významnou úlohou. Realizačný tím SRI má záujem tento proces zefektívňovať, preto očakával názor členov k tejto téme.

Graf č. 34 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Viete si predstaviť efektívnejší prenos inovácií do NŠZ?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Až 91,7 % hlasujúcich členov Sektorovej rady si nevie predstaviť efektívnejší prenos inovácií do NŠZ.

Tabuľka č. 22 Odpovede členov Sektorovej rady na zadanie: Uvedte prosím, aký spôsob identifikácie/vyhľadávania inovácií navrhujete:

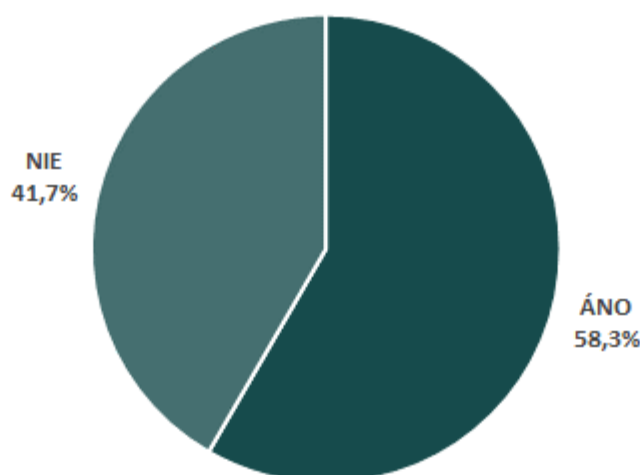
Odpovede členov Sektorovej rady

Ide o nadväznosť na predchádzajúcu otázku, v ktorej väčšina odpovedí potvrdila spokojnosť s prenosom inovácií do NŠZ. Členovia Sektorovej rady nepredložili návrhy na zmenu/spôsob identifikácie inovácií.

Zdroj: Realizačný tím SRI

Ide o tému týkajúcu sa publicity projektu a činnosti Sektorovej rady.

Graf č. 35 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Považujete publicitu výstupov národného projektu SRI a z činností Sektorovej rady za dostačujúcu?



Zdroj: Realizačný tím SRI

58,3 % členov Sektorovej rady (z tých, čo sa zúčastnili prieskumu) sa vyjadrilo, že považuje publicitu výstupov národného projektu SRI a publicitu činností Sektorovej rady za dostačujúcu.

Medzi významné formy zabezpečenia informácií o projekte a činnosti Sektorovej rady patrí ich prezentácia na konferenciách a podobných podujatiach.

Tabuľka č. 23 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Na akých konferenciách a podujatiach (národné/medzinárodné) ste mali príležitosť prezentovať činnosť a výsledky činnosti Sektorovej rady?

Odpovede členov Sektorovej rady

- konferencie o skle: všeobecné abstraktové informácie
- zasadnutie Zväzu sklárskeho priemyslu Slovenskej republiky

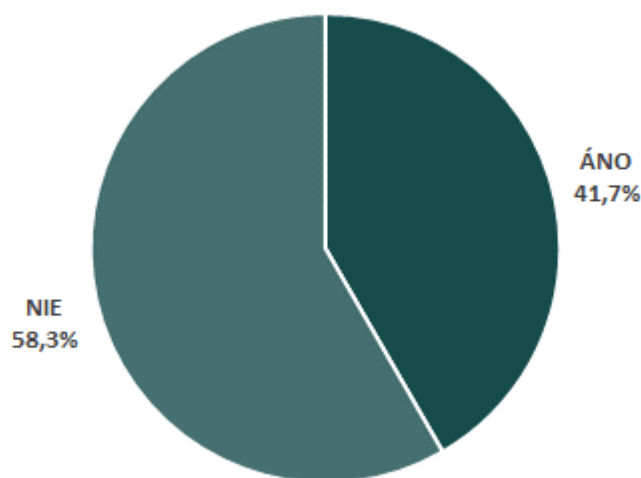
Odpovede členov Sektorovej rady

- nie, dôsledok pandemickej situácie
- ja osobne som nemal tú príležitosť
- neprezentovala som

Zdroj: Realizačný tím SRI

Realizačný tím SRI zaujímali odpovede členov Sektorovej rady ako využili údaje zo SSRĽZ.

Graf č. 36 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Využili ste spracované dáta v SSRĽZ aj na iný účel ako pre činnosť Sektorovej rady?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Viac ako polovica respondentov (58,3 % členov Sektorovej rady) odpovedala, že spracované dáta v SSRĽZ nevyužili na iný účel ako bola činnosť Sektorovej rady.

Tabuľka č. 24 Odpovede členov Sektorovej rady na doplnenie k otázke vyššie: Uvedte prosím, na aký účel ste dáta využili:

Odpovede členov Sektorovej rady

- ako lektor v podnikovom vzdelávaní zamestnancov
- riadenie činnosti v rámci Zväzu sklárskeho priemyslu
- národný projekt Systém overovania kvalifikácií v Slovenskej republike
- pri stretnutiach so základnými a strednými školami; v rámci preventívneho poradenstva; pri stretnutiach so zamestnávateľmi
- spracovanie pre účely zamestnávateľa

Zdroj: Realizačný tím SRI

Respondentom sa umožnilo uviesť, o aký druh analýz, resp. dát by mali záujem pri výkone činnosti Sektorovej rady.

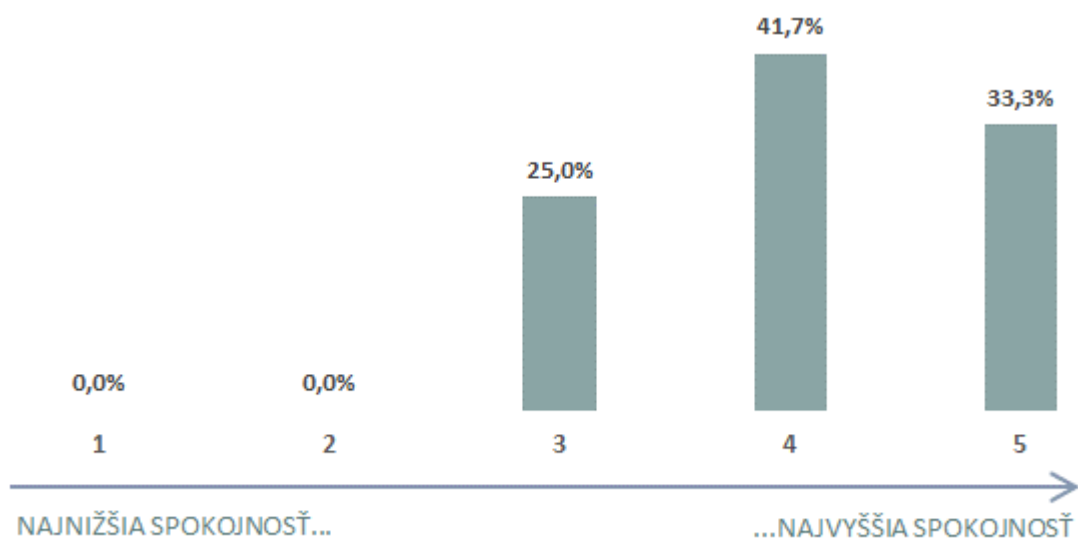
Tabuľka č. 25 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Aký druh analýz, resp. dát by ste privítali v rámci činnosti Sektorovej rady?

Odpovede členov Sektorovej rady
absentujú výstupy zo SŠ/VŠ a konkrétne analýzy zámery z odboru SŠ/VŠ z MŠVVaŠ SR
analýzy jednotlivých odvetví v rámci sektorovej rady, čiže sklo, keramika, minerálne látky, nekovové materiály a ich porovnania v rámci EÚ
analýzy povolání a činnostných profilov v sektore na zadenovanie nových zamestnaní a činností
počet absolventov SŠ, VŠ v odboroch týkajúcich sa sektorovej rady analýza uplatnenia sa absolventov na trhu práce v odboroch, ktoré vyštudovali
postačujúce

Zdroj: Realizačný tím SRI

Ide o tému hodnotenia analytických a prognostických vstupov dodávateľa projektu na stupnici 1 – 5.

Graf č. 37 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ako hodnotíte analytické a prognostické vstupy dodávateľa projektu?

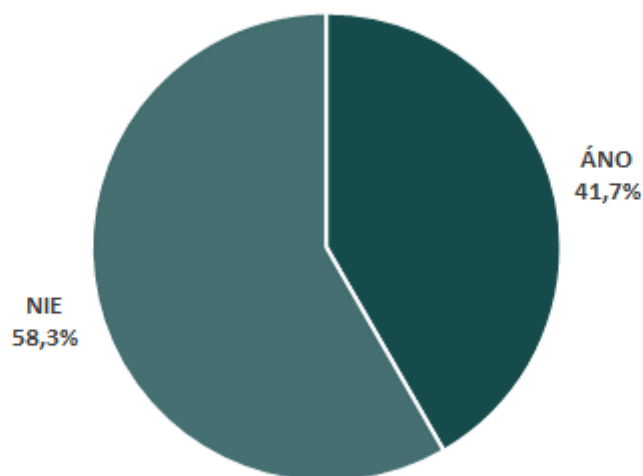


Zdroj: Realizačný tím SRI

41,7 % hodnotiacich členov Sektorovej rady vyjadrilo mieru spokojnosti s analytickými a prognostickými vstupmi dodávateľa projektu stupňom 4 (na škále od 1 do 5). 33,3 % respondentov zvolilo najvyšší stupeň spokojnosti (stupeň 5) a 25 % členov deklarovalo neutrálny postoj.

Ide o zistenie využívania externých dát pri činnosti Sektorovej rady členmi Sektorovej rady.

Graf č. 38 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Využívali ste pri činnosti Sektorovej rady aj iné, externé dáta?



Zdroj: Realizačný tím SRI

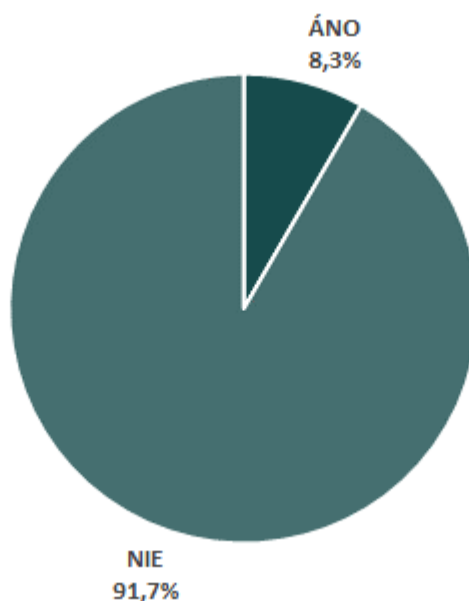
58,3 % členov Sektorovej rady, ktorí sa zúčastnili dotazníka, sa vyjadrilo, že pri činnosti Sektorovej rady nevyužívali externé dáta, teda 41,7 % respondentov uviedlo, že používali aj externé dáta.

Tabuľka č. 26 Odpovede členov Sektorovej rady na doplnenie k otázke vyššie: Uvedte prosím, z akého zdroja ste dáta využívali:

Odpovede členov Sektorovej rady
• z internetu a odborných časopisov
• zo zdrojov EÚ, zo zdrojov z ČR
• z interných zdrojov môjho zamestnávateľa
• internet
• www.upsvr.gov.sk

Zdroj: Realizačný tím SRI

Graf č. 39 Členovia Sektorovej rady mali odpovedať, či osobne pôsobili v medzirezortných pracovných skupinách alebo pri tvorbe strategických dokumentov. Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Zúčastňovali ste sa Vy osobne medzirezortných pracovných skupín, resp. prípravy strategických dokumentov na národnej úrovni?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Len 8,3 % respondentov sa osobne zúčastňovalo na tvorbe strategických materiálov, resp. Pôsobilo v medzirezortných pracovných skupinách a až 91,7 % členov Sektorovej rady sa na takýchto aktivitách nepodieľalo.

Graf č. 40 Odpovede členov Sektorovej rady na doplnenie k otázke vyššie: Uveďte prosím, akých medzirezortných pracovných skupín ste sa zúčastňovali:



Zdroj: Realizačný tím SRI

Upresnenie k otázke uviedol len 1 respondent zo Sektorovej rady. Uviedol, že sa zúčastňoval v rámci medzirezortných pracovných skupín na tvorbe, resp. novelizácii právnych predpisov.

Tabuľka č. 27 Odpovede členov Sektorovej rady na doplnenie k otázke vyššie: Uvedte prosím, akých medzirezortných pracovných skupín ste sa zúčastňovali:

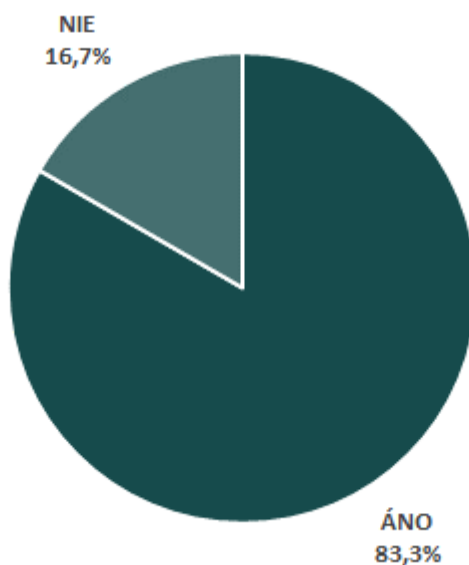
Odpovede členov Sektorovej rady

Súvisí priamo s otázkou a odpoveďou k predchádzajúcemu grafu.

Zdroj: Realizačný tím SRI

Medzi aktivity Sektorovej rady by mohla patriť aj účasť v legislatívnom procese ako oficiálneho účastníka medzirezortného konania.

Graf č. 41 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Odporúčali by ste, aby bola Sektorová rada oficiálnym účastníkom medzirezortného pripomienkového konania v rámci legislatívneho procesu?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Až 83,3 % členov Sektorovej rady, ktorí sa zúčastnili hodnotenia, by odporúčalo, aby bola Sektorová rada oficiálnym účastníkom medzirezortného pripomienkového konania v rámci legislatívneho procesu.

Využitie Národnej sústavy povolání a činnosti sektorových rád v budúcnosti bola téma, ku ktorej sa mali vyjadriť členovia Sektorovej rady svojimi odpoveďami.

Tabuľka č. 28 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Kde vidíte budúci potenciál využitia Národnej sústavy povolání a činnosti sektorových rád?

Odpovede členov Sektorovej rady

- vo vyššej efektívite vzdelávania: 1) zrušenie nepotrebných odborov na SŠ/VŠ; 2) vyradenie nepotrebných SŠ/VŠ; 3) polytechnizácia štúdiá na gymnáziách; 4) neustála aktualizácia technických informácií vo oblastiach vedy a výskumu v odborných učebných predmetoch na SŠ/VŠ

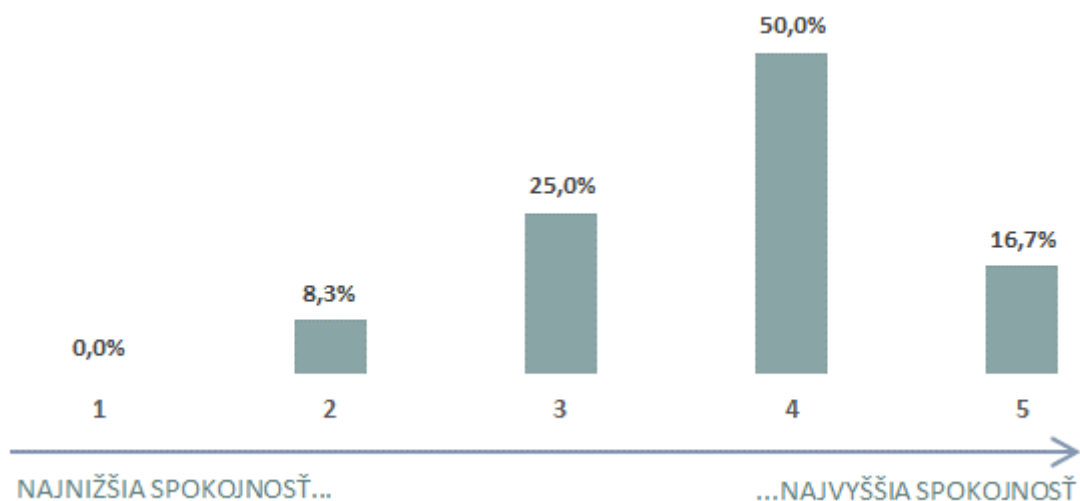
Odpovede členov Sektorovej rady

- potenciál vidím hlavne v oblasti vplyvu na vývojové zmeny na slovenskom trhu práce, najmä potreby jednotlivých odvetví hospodárstva ovplyvnené inováciami a digitalizáciou
- v realizácii – implementácii ich výsledkov (do praxe)
- pri tvorbe štruktúry a obsahu vzdelávania v budúcnosti
- v partnerstvách zástupcov zamestnávateľov, v návštevách a exkurziách u zamestnávateľov v sektore
- v monitorovaní a predvídaní potrieb trhu práce – zosúladienie vzdelávacieho systému s potrebami trhu práce – uznávanie výsledkov celoživotného vzdelávania
- implementácia niektorých výstupov odborného vzdelávania a prípravy pre trh práce
- v identifikácii povolaní, ktoré zaniknú a v identifikácii tých, ktoré budú potrebné v dostatočnom časovom predstihu
- pri tvorbe nových študijných programov pri celoživotnom vzdelávaní
- v predikcii potreby vzdelania zamestnancov
- pri zvyšovaní vzdelanostnej úrovne obyvateľstva a zamestnanosti obyvateľstva

Zdroj: Realizačný tím SRI

Nasledujúca otázka súvisí s hodnotením kvality implementácie NP SRI.

Graf č. 42 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Ako hodnotíte kvalitu implementácie NP SRI?



Zdroj: Realizačný tím SRI

50 % zúčastnených členov Sektorovej rady ohodnotilo kvalitou implementácie stupňom 4 (na škále od 1 do 5). Najvyššiu mieru spokojnosti s kvalitou implementácie deklarovalo 16,7 % opýtaných. Zároveň 25% členov Sektorovej rady sa vyjadrilo neutrálne a 8,3% nebolo veľmi spokojných s kvalitou implementácie NP SRI.

V nasledujúcej tabuľke sa požadujú odpovede na definovanie kľúčovej pridanej hodnoty NP SRI.

Tabuľka č. 29 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: V čom je podľa Vás kľúčová pridaná hodnota NP SRI?

Odpovede členov Sektorovej rady
• že sa tvorí hodnotový a aplikačne jednoznačný systém pre študentov, pedagógov, zamestnancov a zamestnávateľov
• kľúčová hodnota je v podpore presadzovania a podpore potrieb jednotlivých odvetví v oblasti inovatívnych riešení a zavádzaní digitalizácie.
• komplexný, vedecky podložený súbor dát
• komplexnosť dokumentu
• neviem posúdiť
• vývojové tendencie sektorov – cez SWOT analýzu a PESTLE analýzu – celkový prehľad sektorov – prognózy týkajúce sa vývoja budúcich zručností a odborných vedomostí ľudských zdrojov, potrebných na pracovnom trhu v budúcnosti na Slovensku
• vytvorenie platformy rôznych aktérov
• v identifikácii budúcich a potrebných inovácií v sektore
• lepšia identifikácia dopytu po kvalifikovanej pracovnej sile vzhľadom na zmeny na trhu práce a súčasne s tým aj presnejšia identifikácia potreby odborných vedomostí a zručností jednotlivých pracovných pozícií
• analýzy sektora

Zdroj: Realizačný tím SRI

Od členov Sektorovej rady sa očakáva názor na možnosť využitia NP SRI na presadzovanie potrieb sektora.

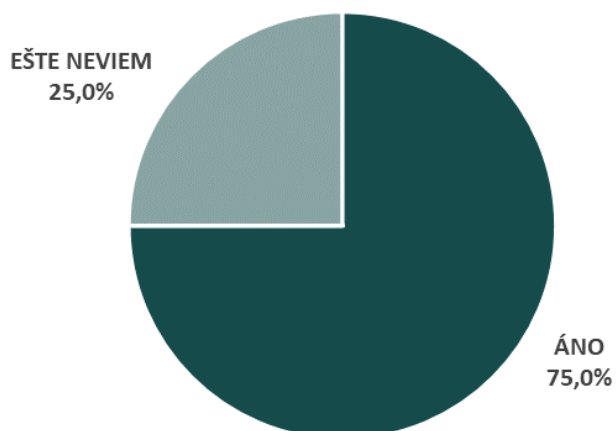
Tabuľka č. 30 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Je podľa Vás možné presadzovať záujmy a potreby sektora prostredníctvom NP SRI?

Odpovede členov Sektorovej rady
• áno
• z veľkej časti určite áno
• určite áno
• NP SRI bol koordinovaný MPSVR SR – teda jeho závery a potreby sektorov by mali byť presadzované v praxi

Zdroj: Realizačný tím SRI

V prieskume sa zisťuje aj záujem členov Sektorovej rady pracovať na projekte bez podpory zdrojov EÚ.

Graf č. 43 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Keby bolo nevyhnutné v prechodnom období zabezpečiť fungovanie Sektorovej rady bez podpory zdrojov EÚ, boli by ste v spolupráci ochotný pokračovať?



Zdroj: Realizačný tím SRI

75 % členov Sektorovej rady, ktorí sa zúčastnili hodnotenia, sa zhodli, že aj v prípade, ak by bolo nevyhnutné v prechodnom období zabezpečiť fungovanie Sektorovej rady bez podpory zdrojov EÚ, boli by ochotní v spolupráci pokračovať.

Členom Sektorovej rady bola položená otázka, či podľa ich názoru je organizačné zabezpečenie činnosti Sektorovej rady v národnom projekte optimálne.

Graf č. 44 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: Považujete organizačné zabezpečenie činnosti Sektorovej rady v rámci národného projektu SRI za optimálne?



Zdroj: Realizačný tím SRI

Všetkých 12 respondentov zo Sektorovej rady, sa vyjadrilo, že považujú organizačné zabezpečenie činnosti Sektorovej rady v rámci národného projektu SRI za optimálne.

Tabuľka č. 31 Odpovede členov Sektorovej rady na doplnenie k otázke vyššie: Uveďte prosím, v čom navrhujete zlepšenie:

Odpovede členov Sektorovej rady

Otázka priamo nadväzuje na odpoveď uvedenú k predchádzajúcemu grafu a vzhľadom k odpovedi nie je opodstatnené navrhovať zlepšenie.

Zdroj: Realizačný tím SRI

Očakávali sa návrhy na zlepšenie činnosti Sektorovej rady.

Tabuľka č. 32 Odpovede členov Sektorovej rady na otázku: V čom by sa činnosť Sektorovej rady mohla v budúcnosti zlepšiť? (fungovanie, spôsob práce, sledované oblasti trhu práce a pod.)

Odpovede členov Sektorovej rady

- budúcnosť presne ukáže, aké činnosti Sektorovej rady budú prioritné, ktoré treba definovať a na ktoré sa viac zamerať
- zlepšenie vidím v oblasti ďalšieho odborného prepracovania systémových zmien, s cieľom zabezpečiť flexibilných a moderných absolventov a zamestnancov v sektore
- zlepšovať sa dá vždy a stále
- komunikácia spôsobom častejších osobných stretnutí
- fungovanie a spôsob práce mi vyhovoval a keď by sa zvýšil podiel zamestnávateľov v Sektorovej rade, bolo by zabezpečené lepšie sledovanie potrieb trhu práce.
- činnosť Sektorovej rady bola efektívna a vždy je možnosť sa zlepšovať a aktívnejšie sa zapájať
- sledovať inovácie v sektore, nové činnosti a definovať nové povolania
- momentálne nemám konkrétne odporúčanie, ale vždy sa môžeme zlepšovať
- nemám námietky k fungovaniu
- častejšie stretnutia
- asi fungovanie, ale všetky začiatky sú ťažké a asi treba ešte čas, kým sa systém zabehne, asi spôsob fungovania by sa mal zlepšiť...

Zdroj: Realizačný tím SRI

3. NÁVRHY A ODPORÚČANIA Z VÝSLEDKOV HODNOTENIA FUNKČNOSTI A EFEKTÍVNOSTI SEKTOROVEJ RADY

Na základe vyššie uvedených údajov možno zhodnotiť, že členovia Sektorovej rady sú spokojní s aktuálnym inštitucionálnym/personálnym zložením Sektorovej rady, ale zároveň by uvítali rozšírenie členskej základne o ďalších zástupcov zo strany zamestnávateľov pôsobiach v sektore. Zároveň z výsledkov možno konštatovať absenciu zástupcu z Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej len „MŠVVaŠ SR“) z odboru stredných škôl a odboru vysokoškolského vzdelávania.

Z výsledkov možno usudzovať, že členovia Sektorovej rady vnímajú ako spájanie odborníkov z rôznych oblastí a pôsobiach na rôznych stupňoch riadenia vedie k vytváraniu kontaktov prospešných pre sektor. Aktivite významne napomáha aj rola tajomníka.

Členovia Sektorovej rady sa zhodli, že SSRĽZ je vhodným nástrojom na zabezpečenie kvalifikovaných ľudských zdrojov v nadväznosti na inovačné trendy a vývoj na trhu práce a zároveň vidia možnosť implementácie opatrení a aktivít v sektore. Členovia navrhujú SSRĽZ priebežne aktualizovať a zamerať sa na plánovanie a realizovanie inovácií v sektore (napr. inovatívne riešenia a automatizácia procesov a pod.) a v neposlednom rade riešiť problematiku náhrady pracovníkov odchádzajúcich do starobného dôchodku.

Až 91,7 % členov Sektorovej rady, zúčastňujúcich sa hodnotenia, uviedlo, že sa osobne nezúčastňovali medzirezortných pracovných skupín, respektíve prípravy strategických dokumentov na národnej úrovni. V prípade, ak sa zúčastnili, tak participovali na procese tvorby, resp. novelizácie právnych predpisov. Realizačný tím SRI odporúča členom Sektorovej rady sa viacej zapájať do aktivít pracovných skupín, ktoré participujú napr. na príprave strategických dokumentov, či už národných/medzinárodných.

Členovia Sektorovej rady by privítali pre svoju prácu nasledovné druhy analýz, resp. dát, a to:

- výstupy zo SŠ/VŠ a konkrétne analýzy z Odboru stredných škôl a z Odboru vysokoškolského vzdelávania z MŠVVaŠ SR,
- analýzy jednotlivých hospodárskych odvetví v rámci Slovenskej republiky a ich porovnania v rámci EÚ,

- analýzy povolání a NŠZ činnostných profilov v sektore na zdefinovanie nových zamestnaní a činností,
- analýzy v oblasti počtu absolventov SŠ a VŠ v odboroch, týkajúcich sa Sektorovej rady, vrátane analýzy uplatnenia absolventov na trhu práce v odboroch, ktoré vyštudovali.

Výsledky hodnotenia poukázali, že Sektorová rada by mala vytvárať priestor na diskusiu (37,5%), prípadne zastávať funkciu propagátora, resp. priameho účastníka pri vytváraní sektorových partnerstiev.

Členovia Sektorovej rady vyjadrili 50% spokojnosť o zapájajú sa organizácií zastúpených v Sektorovej rade do sektorových partnerstiev. Z bilančných výsledkov možno konštatovať, že zástupcovia Sektorovej rady počas projektového obdobia nadviazali nové sektorové partnerstvo v oblasti odbornej prípravy a ďalšie partnerstvá sú v prípravnom procese. Nakoľko ide o jeden z menších sektorov národného hospodárstva, tak v rámci prepájania trhu práce s odborným školstvom (duálne vzdelávanie, odborná príprava) Sektorová rada eviduje 9 sektorových partnerstiev. Zároveň je aktívnych 16 sektorových partnerstiev v oblasti spolupráce zamestnávateľ a výskumná inštitúcia.

Z odpovedí členov Sektorovej rady je zrejmé, že kvalitu NŠZ spracovaných Sektorovou radou sami hodnotia pozitívne.

Výsledky dotazníka poukázali na to, v akých procesoch členovia Sektorovej rady využívajú NŠZ:

- zatriedovanie zamestnancov do profesií,
- v rámci Národného projektu SOK,
- tvorba jednotného systému povolání,
- tvorba školského vzdelávacieho programu,
- ako podnet k zmene legislatívy,
- ako podklad pre inováciu vzdelávacích programov,
- tvorba a aktualizácia náplní práce zamestnancov,
- počas prípravy na prijímacie konania v spoločnosti,
- pri postupnom vytváraní systému opatrení pre cieľavedomé a plynulé zlepšenie adaptability zamestnancov na nové požiadavky trhu práce.

58,3 % členov Sektorovej rady (z tých, ktorí sa zúčastnili prieskumu) sa vyjadrilo, že považuje publicitu výstupov národného projektu SRI a publicitu činností Sektorovej rady za dostačujúcu.



Ing. Soňa Gerthoferová
tajomníčka Sektorovej rady pre sklo, keramiku,
minerálne výrobky a nekovové materiály

www.sustavapovolani.sk