



SEKTOROVO
RIADENÉ
INOVÁCIE

6. rokovanie

Sektorovej rady pre remeslá a osobné služby

8. december 2020





PROGRAM ROKOVANIA

- I. Otvorenie rokovania Sektorovej rady**
- II. Inštitucionálne a personálne zloženie Sektorovej rady**
- III. Vyhodnotenie plnenia úloh z predchádzajúceho obdobia**
- IV. Vyhodnotenie tvorby a revízie NŠZ**
- V. Možnosti a spôsob identifikácie najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore**
- VI. Návrhy a pripomienky Sektorovej rady k dokumentu Moderné a úspešné Slovensko (Plán obnovy)**
- VII. Externé hodnotenie tvorby sektorových stratégií rozvoja ľudských zdrojov a návrhy na aktualizáciu Stratégie rozvoja ľudských zdrojov v sektorovej rade**
- VIII. Harmonogram činností Sektorovej rady**
- IX. Diskusia**
- X. Závery z rokovania Sektorovej rady**

II. INŠTITUCIONÁLNE A PERSONÁLNE ZLOŽENIE SEKTOROVEJ RADY

nová členka PS

Mgr. Marcela Schmidtová

nová členka PS

Ing. Denisa Plešivčáková

nová členka PS

Mgr. Jaroslava Botošová

K 8. decembru 2020 má Sektorová rada 28 členov rady a 3 členov pracovných skupín



II. INŠTITUCIONÁLNE A PERSONÁLNE ZLOŽENIE SEKTOROVEJ RADY

K 1. januáru 2021 bude mať Sektorová rada 27 členov

nová nominácia

Mgr. Oľga Fratričová



ÚĽUV



III. VYHODNOTENIE PLNENIA ÚLOH Z PREDCHÁDZAJÚCEHO OBDOBIA

1. Priebežne vypracovávať (revidovať) NŠZ podľa harmonogramu v mesiacoch 9-11/2020) **hotové 3 z 9 plánovaných**
2. Verejná diskusia, odozva na dokument Plán obnovy **2 odozvy od členov SR**
3. Návrhy pre hodnotenie poskytovateľov vzdelávania, dotazníkový prieskum **participácia 16 z 28 členov**



IV. TVORBA A REVÍZIA NÁRODNÝCH ŠTANDARDOV ZAMESTNANÍ

Počet NŠZ garantovaných sektorovou radou	Celkový počet NŠZ
83	1963



september 2020 – november 2020

Názov NŠZ	Autor/ka NŠZ	Členovia pracovnej skupiny	Tvorba /Revízia NŠZ	Termín spracovania NŠZ	Stav
Kaderník	Gabriela Žažová	Žaneta Vrábelová	R	september 2020	Schválené SR, Schválené ASR
Lektor v oblasti bezpečnostných služieb	Imrich Vaváček		R	september 2020	Schválené SR, Schválené ASR
Barber	Žaneta Vrábelová		T	október 2020	Rozpracovaný
Kozmetik	Žaneta Vrábelová	Gabriela Žažová	R	október 2020	Rozpracovaný
Pracovník fyzickej ochrany majetku (strážnik)	Imrich Vaváček		R	október 2020	Hotový NŠZ, na pripomienkovanie SR
Prekladateľ cudzích jazykov	Marcela Schmidtová	Marek Dermek	R	október 2020	Schválené SR, na schválenie ASR
Pracovník obsluhy čistiaceho stroja	Denisa Plešivčáková		T	november 2020	Rozpracovaný
Pracovník fyzickej ochrany osôb (ochranca)	Imrich Vaváček		R	november 2020	Hotový NŠZ, na pripomienkovanie SR
Revízny technik komínov	Martin Tršo	Mária Kostolná	R	november 2020	Hotový NŠZ, na pripomienkovanie SR



Harmonogram december 2020 – marec 2021

Názov NŠZ	Autor/ka NŠZ	Členovia pracovnej skupiny	Tvorba/ Revízia NŠZ	Termín spracovania NŠZ
Detektív špecialista	Imrich Vaváček		R	december 2020
Pracovník zásahovej skupiny pultu centrálnej ochrany	Imrich Vaváček		R	december 2020
Riadiaci pracovník v oblasti strážnych a detektívnych služieb	Imrich Vaváček		R	december 2020
Tetovač tela	Gabriela Žažová	Žaneta Vrábelová	T	január 2021
Operátor pultu centrálnej ochrany	Imrich Vaváček		R	január 2021
Pracovník permanentného make-upu	Žaneta Vrábelová		R	január 2021
Zlatník, klenotník	Jaroslava Botošová		R	január 2021
Projektový technik v oblasti súkromnej bezpečnosti	Imrich Vaváček		R	február 2021
Tlmočník cudzích jazykov	Marcela Schmidtová	Marek Dermek	R	február 2021
Vrátnik	Zdenka Ballayová	Ľubica Halamová	R	február 2021
Vedúci objektu fyzickej ochrany (strážna služba)	Imrich Vaváček		R	marec 2021
Vedúci výkonu fyzickej ochrany (strážna služba)	Imrich Vaváček		R	marec 2021





Identifikovanie nových inovácií

Využitie prvkov 3D tlače (tkanie a malovýroba a ďalšie)

Alternatívne spôsoby výroby energie

Alternatívne zdroje energie

Automatizácia

Biodegradovateľné plasty

Internet vecí (IoT) Priemyselný internet

Robotizácia

Digitalizácia, softverizácia

Dátová analytika (Big Data)

Biometrika





Identifikácia národných štandardov zamestnania, ktoré by mohli vykonávať znalecké činnosti

Zlatník, klenotník

Kachliar

Inštruktor autoškoly

Ladič a údržbár klavírov a klávesových nástrojov (hudobných nástrojov)

Revízny technik komínov

Potápač na výkon prác

Výrobca, opravár strelných zbraní

Lektor v oblasti bezpečnostných služieb

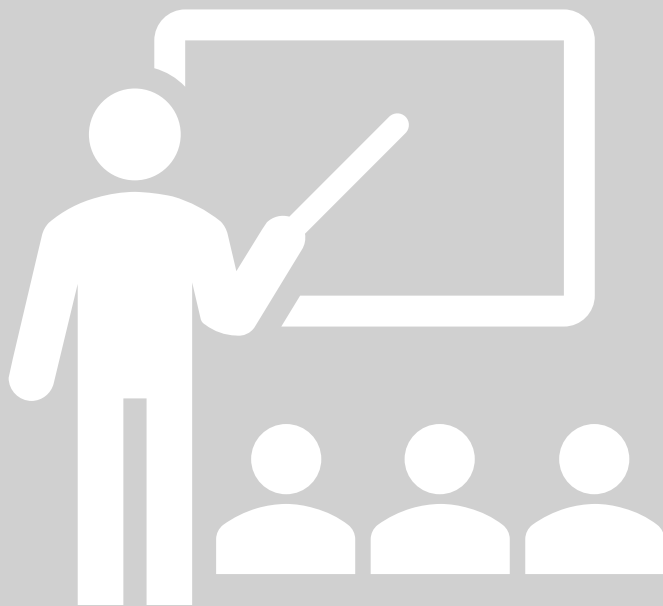
Projektový špecialista v oblasti súkromnej bezpečnosti

Prekladateľ cudzích jazykov

Tlmočník cudzích jazykov



V. MOŽNOSTI A SPÔSOB IDENTIFIKÁCIE NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA V SEKTORE



SUMÁRNE ZHODNOTENIE DOTAZNÍKOVÉHO PRIESKUMU Z 24 SEKTOROVÝCH RÁD

Prezentuje: Monika Serafinová

1. Akú formu hodnotenia poskytovateľov vzdelávania navrhujete?
2. Kritéria výberu – čo by ste dokázali relevantne vyhodnotiť vo vzťahu k poskytovateľom vzdelávania?
3. Ako si predstavujete toto hodnotenie?



234 respondentov

2 skupiny získaných odpovedí:

- konkrétne
- naznačujúce východiská/charakter

Z 28 členov Sektorovej rady pre remeslá a osobné služby sa do dotazníkového prieskumu zapojilo 14 členov.



Akú formu hodnotenia poskytovateľov vzdelávania navrhujete?

prémiové označenie „A“ – značka kvality
hodnotenie hviezdikami, bodové hodnotenie
slovné hodnotenie, rebríček akéhokoľvek označenia
vytvorenie komisie/hodnotiteľov
hodnotenie na webe od externých subjektov
vypracovanie štandardov, dotazníky
vzájomné hodnotenie, sebahodnotenie
certifikácia
prieskum skúsenosti zamestnávateľov s absolventmi
prostredníctvom stavovských organizácií
hodnotenie pluskami
forma ukončenia štúdia

- transparentná, porovnateľná, objektívna a presná forma hodnotenia
- rozdelená na formálne a neformálne vzdelávacie inštitúcie
- bez zbytočnej administratívnej záťaže
- na základe kritérií vychádzajúcich z Akreditačných štandardov vypracovaných a schválených SAA pre vysoké školstvo
- rozdelená na interné a externé hodnotenie
- mala by sa odvíjať od typu poskytovateľa vzdelávania
- stanovenie či bude hodnotenie anonymné alebo verejné
- stanovenie či bude hodnotenie dobrovoľné alebo povinné
- uplatnenie námetov z príkladov dobrej praxe okolitých krajín



Kritéria výberu

čo by ste dokázali relevantne vyhodnotiť vo vzťahu k poskytovateľom vzdelávania?

- uplatnenie absolventa, personálne zabezpečenie
- úroveň praxe/duálne vzdelávanie/spolupráca so zamestnávateľmi, materiálno-technické zabezpečenie
 - účasť/ocenenia na súťažiach, obsahové zameranie vzdelávania
- referencie od zamestnávateľov, schopnosť získať zdroje/granty
- medzinárodná spolupráca, hodnotenie zo strany študentov
- vyhodnotenie počtu uchádzačov (prijatých vs. skončených)
 - priemerná mzda absolventov, prezentácia k verejnosti
- profil absolventa, porovnanie kompetencií s NŠZ
 - spôsob ukončenia štúdia/vzdelávania
 - prijímacie pohovory
 - spôsob ukončenia vzdelania
 - medzinárodná spolupráca
- zapracovanie kvantifikátorov
- rozdelenie podľa mäkkých/tvrdých zručností (merateľné/nemateľné)
- využitie už existujúcich noriem kvality (TQM, ISO 9000, EFQM, Model CAF...)
- použitie klasických marketingových nástrojov (produkt, cena, miesto, benefity ...)



Ako si predstavujete toto hodnotenie?



kombinovane

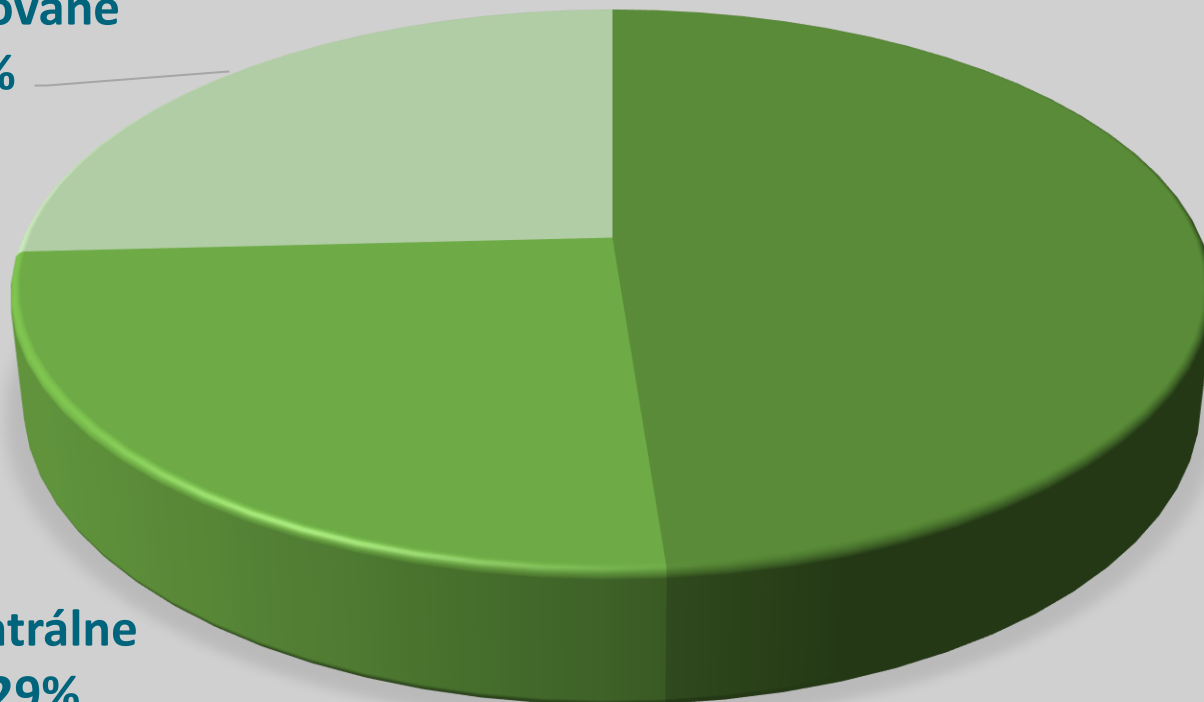
24%

sektorovo

47%

centrálne

29%



Zahraničné skúsenosti

Kvalitatívne kritériá

- Obsah kurikula a jeho súlad s trhom práce
- Kvalita učenia sa a vyučovania
- Podpora a pomoc žiakom
- Manažment, líderstvo, podpora zamestnancov/pedagógova a zabezpečovanie kvality
- Kľúčové výkony/výsledky
- Dopad na učiacich sa, rodičov, opatrovníkov a rodiny
- Dopad na zamestnancov
- Dopad na školskú komunitu
- Rozvoj školskej politiky a plánovanie
- Partnerstvá a zdroje
- Schopnosť/priestor na zlepšenia



Zahraničné skúsenosti

Švédsko



- ✓ Povinná a organizovaná publikácia výsledkov hodnotenia kvality škôl - efektívne porovnávanie výsledkov
- ✓ Pravidelné, systematické, ad hoc školské a krajské dotazníky pre rodičov a žiakov
- ✓ Kvalitatívne krajské a školské sebahodnotenie a taktiež zdokumentovaný proces zlepšovania škôl
- ✓ Národná agentúra pre vzdelávanie vybuodovala dve databázy SALSA a SIRIS, ktoré obsahujú dáta za každú školu v krajine, z toho väčšina dát je verejne dostupných pre každého

Wales



- ✓ Udeľovanie známok škole v týchto oblastiach:
 - Strategické riadenie, riadenie a líderstvo
 - Podpora sociálnej inklúzie a životnej - fyzickej a psychickej pohody
 - Dodatočné vzdelávacie potreby
 - Prístup ku vzdelaniu a organizácia škôl
 - Podporné služby
 - Vzdelávacie výsledky - uplatnenie
 - Zabezpečenie podmienok vzdelávania a súlad s nariadeniami
- Externé hodnotenia uskutočňujú hodnotitelia priamo nezapojení do školských aktivít
- Zisťujú sa silné a dobré stránky školy a zviditeľňujú sa širšej školskej komunite



Slovensko je krajinou dobrých úmyslov pri zavádzaní inovácií a krajinou tragických dôsledkov dobre mienených zmien.....

- pre každý typ poskytovateľa vzdelávania špecifické metriky (SŠ, VŠ, ďalšie vzdelávanie...)
- hodnotenie kvality - koho je to kompetencia?
- odborná aj laická verejnosť bude (či chceme alebo nie) vnímať hodnotenie ako akési „ligové tabuľky“
- problém so sebahodnotením - napr. naši učitelia či vedúci zamestnanci nie sú zvyknutí na objektívne hodnotenie svojej činnosti „zvonku“, ale ani na systematické hodnotenie „zvnútra“
- taktiež školy nie sú zvyknuté na vonkajšie hodnotenie a na zvonku nastavené kritériá
- tendencia k lobingu
- nevyváženosť kompetencií a zodpovednosti na všetkých úrovniach riadenia
- rastúca averzia voči všetkým krokom, potenciálne zvyšujúcim nárast byrokracie
- výsledky môžu v lepšom prípade viesť k vytváraniu kultúry nepriateľstva voči vzdelávacím inštitúciám so slabšími výsledkami



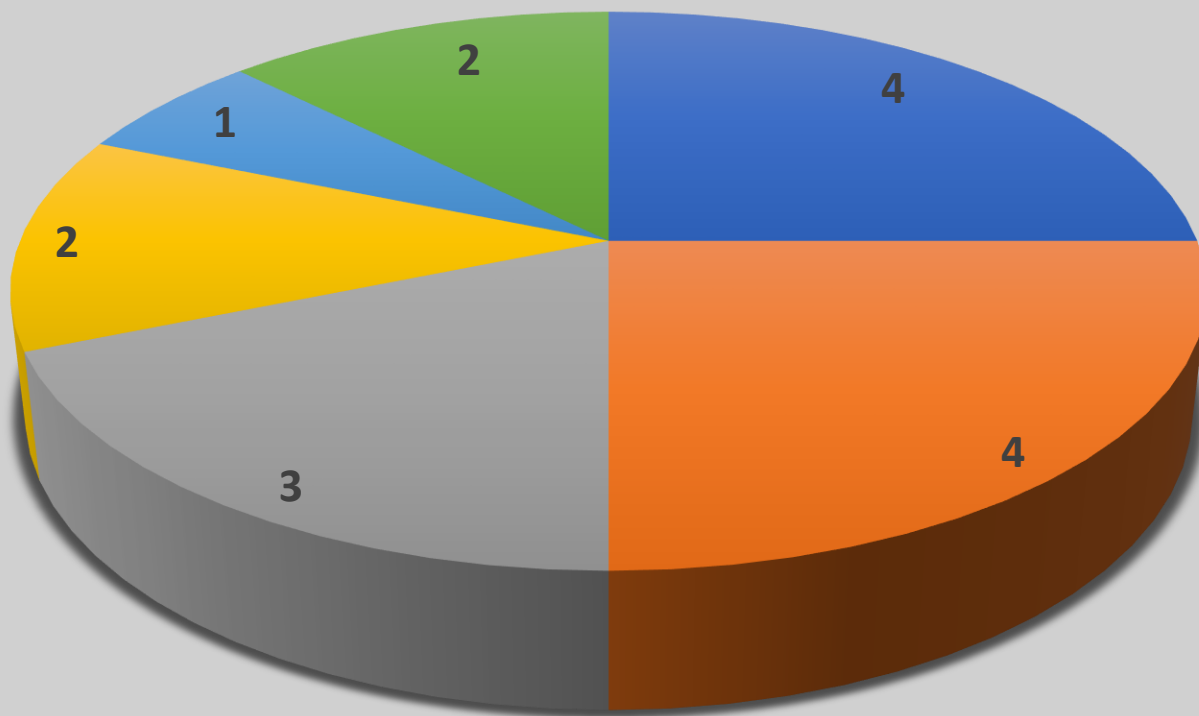
VYHODNOTENIE DOTAZNÍKA NAŠEJ SEKTOROVEJ RADY



1. otázka:

AKÚ FORMU HODNOTENIA NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA PREFERUJETE?

(Je tu napríklad možnosť najlepších poskytovateľov vzdelávania označiť ako „Á-čkových“ poskytovateľov vzdelávania. Ďalšou možnosťou je akási značka kvality pre najlepších vzdelávateľov).



■ Značka kvality, TOP ■ Hviezdičky ■ Ich kombinácia ■ Škála (čísla, písmená) ■ ISO normy ■ Neurčitá odpoveď





Myšlienky z dotazníkov o kritériách výberu najlepších poskytovateľov vzdelávania:

Vzdelávanie „Verifikované“ - túto značku by mohli uvádzať pri svojom logu

M. Tršo

V tuzemských podmienkach by mohli byť najlepší poskytovatelia formálneho vzdelávania označovaní klasicky číselným kódom, najlepší 1 a najhorší 50, ako býva zvykom označovanie univerzít vo svete. Pri ďalšom vzdelávaní sa môžeme pohrávať s označením kvality - otázka znie ako inštitúcia by taketo, ocenenia rozdeľovala a za aký prínos a podmienok.

M. Dermek

Myslím, že značka kvality pre najlepších vzdelávateľov by bola vhodná. To by boli "top" vzdelávatelia. Tých ostatných by som ale nenechala "v jednom vreci", ale rozdelila napr. do 3 - 4 skupín - práve podľa hodnotenia, ktoré by dosiahli.

O. Partlová

Na zamyslenie

- Máte návrh ako by sa značka kvality udeľovaná Sektorovou radou (alebo za jej spoluúčasti) mohla volať? (TOP poskytovateľ vzdelávania, Kvalitný vzdelávateľ...)



2. otázka:

AKÉ BY MALI BYŤ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA? (na aké kritéria by sa malo pri určovaní najlepších poskytovateľov vzdelávania prihliadať)

V rámci odpovedí doručených viac ako 100 návrhov kritérií, zovšeobecnených nasledovne:

- Uplatnenie absolventov na trhu práce;
- Kombinácia tvrdých kritérií a mäkkých kritérií;
- Hodnotenie samotných študentov, ich spokojnosť;
- Hodnotenie zamestnávateľov (koncových zákazníkov – živnostníci);
- Renomé, tradícia, referencie zo strany zamestnávateľov a študentov;
- Pravidelné vzdelávanie pedagógov a získavanie praxe;
- Úspešnosť študentov na súťažiach;
- Technické vybavenie, využívanie inovácií vo vzdelávaní;
- Spolupráca školy so zamestnávateľmi v procese výučby, duálne vzdelávanie;
- Zapojenosť do medzinárodných vzdelávacích projektov.

Myšlienky z dotazníkov o kritériách výberu najlepších poskytovateľov vzdelávania:

O. Partlová

G. Žažová

J. Kunovský

Na zamyslenie

Viete si predstaviť, že by bol určený sumár kritérií, ktoré by mali určitú váhu (počet bodov) a po celkovom zostavení rebríčka by napríklad 5 najlepších získalo známku kvality udeľovanú sektorovými radami?

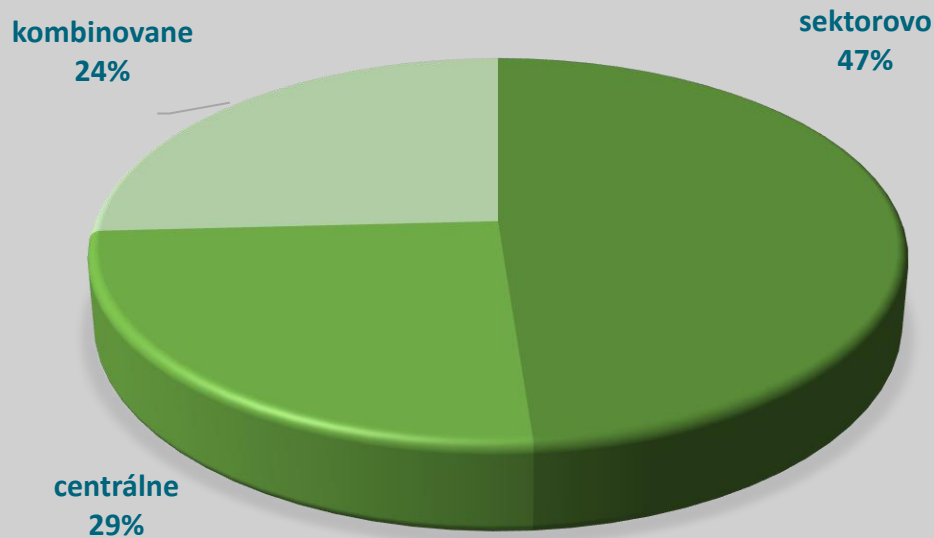
Riešiť výsledný rebríček vzdelávacích inštitúcií lokálne, napr. po krajocho (alebo Západné, Stredné, Východné Slovensko?), alebo pre celé Slovensko?



3. otázka:

MALI BY BYŤ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA ROVNAKÉ PRE VŠETKY SEKTORY (SEKTOROVÉ RADY) ALEBO BY MAL MAŤ KAŽDÝ SEKTOR VLASTNÉ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH VZDELÁVATEĽOV?

- KOMBINOVANÉ KRITÉRIÁ: 56 % hlasujúcich členov
- CENTRÁLNE KRITÉRIÁ: 25 % hlasujúcich členov
- SEKTOROVÉ KRITÉRIÁ: 19 % hlasujúcich členov



Myšlienky z dotazníkov o kritériách výberu najlepších poskytovateľov vzdelávania:



Odporúčam kombinované hodnotenie, kde časť hodnotenia bude centrálna pre všetky sektory a časť hodnotiacich faktorov by zohľadňovala vlastné špecifiká každého sektora.

J. Horák

Prihováram sa za rovnaký systém a metodiku určenia najlepších poskytovateľov vzdelávania pre všetky sektory. Vyhnmeme sa špekuláciám o významnejších a druhotriednych sektoroch. Princípy a podmienky hodnotenia musia byť stanovené jasne, bez predpojatosti s konkrétnymi ukazovateľmi.

Z. Ballayová

Každá Sektorová rada si nastaví vlastné hodnotenia (oblasť kultúry: školy umeleckého priemyslu, konzervatória...), oblasť športu: stredné športové školy, oblasť zdravotníctva: stredné zdravotnícke školy, oblasť ekonomiky a financií: obchodné akadémie, lýceá...

T. Varga



Záverečné zamyslenie nad možnosťami identifikácie a označenia najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore



- Viete si predstaviť, že by Sektorová rada (alebo sektorové rady ako celok) participovala na udeľovaní značky kvality pre najlepších vzdelávateľov v sektore?
- Alebo je to pre sektorovú radu „priveľké sústo“ a ostaneme len pri forme odporúčaní smerovaných na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR?



VI. NÁVRHY A PRIPOMIENKY SEKTOROVEJ RADY K DOKUMENTU MODERNÉ A ÚSPEŠNÉ SLOVENSKO



Dokument Moderné a úspešné Slovensko

- Ide o návrh reformného Plánu obnovy, ktorý do konca apríla 2021 musí Európskej komisii predložiť každý členský štát EÚ.

Interpretácia autora MF SR:

- „nástrel plánu reforiem“
- „reformné menu“
- „sumár hlavných problémov a riešení“



1. oblasť – Fiškálne reformy

(vyššie zdanenie nehnuteľností, nižšie zdanenie práce, digitalizácia procesov Finančnej správy a posilnenie analytických kapacít)

2. oblasť – Zelená ekonomika

(znižovanie emisií, energetická efektívnosť, recyklovanie, ...)

3. oblasť – Trh práce a sociálna udržateľnosť

(zefektívnenie služieb zamestnanosti, zefektívnenie aktivačných prác, rekvalifikácie, stratégia integrácia Rómov...)

4. oblasť – Vzdelávanie

(viac škôlok, povinné predprimárne vzdelávanie, kurikulárna reforma, ...)

5. oblasť – Veda, výskum a inovácie

6. oblasť – Zdravie

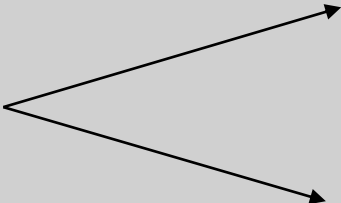
7. oblasť – Verejné inštitúcie a regulácie

8. oblasť – Digitalizácia





Čo môžeme spraviť?



Zadefinovať vlastné veľké témy, ktoré ako Sektorová rada žiadame prelačiť do Plánu obnovy

Zadefinovať spoločné témy, ktoré pod hlavičkou Aliancie sektorových rád žiadame prelačiť do Plánu obnovy



1. DIGITALIZÁCIA PRIEMYSLU A SEKTOROV

2. CŽV SO ZAMERANÍM NA DIGITÁLNE ZRUČNOSTI

3. PODPORA INOVAČNÉHO PROSTREDIA

4. TRVALÁ UDRŽATEĽNOSŤ



VII. EXTERNÉ HODNOTENIE TVORBY SEKTOROVÝCH STRATÉGIÍ ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV A NÁVRH NA AKTUALIZÁCIU STRATÉGIE ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV

Prezentuje: Lucia Lednárová Dítětová





STRATÉGIA ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV

© **V SEKTORE REMESLÁ A OSOBNÉ SLUŽBY**

V HORIZONTE 2030

HARMONOGRAM AKTUALIZÁCIE SSRĽZ V ROKU 2021



OČAKÁVANIA NA AKTUALIZÁCIU SSRLŽ V ROKU 2021

1

ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SEKTORE

1.
1

CHARAKTERISTIKA A POSLANIE SEKTORA

- doplniť pojmológiu a jasne vysvetliť, čo všetko patrí do sektora
- dosiahnuť vyváženosť odvetví v rámci sektora
- definovať odvetvové/sektorové prieniky

1.
2

KLÚČOVÉ INOVÁCIE A TECHNOLOGICKÉ ZMENY

- doplniť výsledky vedy, výskumu a ich prenos do stratégie
- doplniť vplyv konkrétnych inovácií na zamestnania/povolania
- identifikovať zanikajúce zamestnania/povolania
- identifikovať novovznikajúce zamestnania/povolania, resp. nové pracovné činnosti
- zabezpečiť prenos inovácií do premís

1.
3

SWOT ANALÝZA

- zamerať sa exaktne na ľudské zdroje

1.
4

VNÚTORNÁ STRATEGICKÁ ANALÝZA SEKTORA

- doplniť analytické zhodnotenie dát

1.
5

KRITICKÉ A KLÚČOVÉ ČINITELE

- doplniť prioritizáciu a analytické zhodnotenie vplyvu na sektor
- doplniť vplyv starnutia populácie a medzigeneračnej výmeny



OČAKÁVANIA NA AKTUALIZÁCIU SSRLŽ V ROKU 2021

2

SEKTOROVÝ STRATEGICKÝ ZÁMER A AKČNÝ PLÁN

- doplniť odhad predpokladaných nákladov na realizáciu opatrenia, resp. aktivity
- opatrenia viac sústrediť na podnikateľské subjekty, profesijné a stavovské organizácie
- časový harmonogram rozvrhnúť rovnomerne do 2030
- doplniť road mapu – vizualizáciu celého harmonogramu
- doplniť a viac rozpracovať oblasť CŽV

3

VŠEOBECNÉ ODPORÚČANIA

- doplniť do štruktúry sektorových rád špičkových vedcov, výskumníkov z radov SAV, univerzít a inovatívnych laboratórií
- vyhodnocovať v pravidelných intervaloch plnenie strategických cieľov
- využívať relevantné zdroje informácií, východiskové zdroje ako wiki, blogy, youtube znižujú dôveryhodnosť dokumentu
- definovať merateľné kvantitatívne a kvalitatívne ukazovatele, ktoré umožnia exaktné meranie dosiahnutých výsledkov
- začať intenzívnu manažérsku komunikáciu na strane garantov a predsedov sektorových rád s dotknutými organizáciami, inštitúciami a ich predstaviteľmi – ich zapojenie do posudzovania vykonateľnosti opatrení a začatie ich realizácie v praxi



ODPORÚČANIA NA AKTUALIZÁCIU SSRLŽ V ROKU 2021

V SEKTORE REMESLÁ A OSOBNÉ SLUŽBY - DOC. ING. VLADISLAV ROSA, CSc.

1 ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SEKTORE

1.
2

Kľúčové inovácie a technologické zmeny

- Nahradiť tabuľku so zoznamom www.odkazov s uvedením inovácií a ich popismi
- 15 z 20 odkazov sú zahraničné bez prekladu – mnohé reklamné spoty, popularizačné a nie predstavenie inovácie
- Reflektovať zmenu paradigmy od centralizovanej k decentralizovanej výrobe
- Doplniť cestu k Internetu vecí, dát a služieb
- Doplniť návrat strednej triedy k remeselnej výrobe, založenej na kombinácii technológií a komunikačných zručností, aby mohla poskytovať špecializované a vysokokvalitné služby, prípravu na vytvorenie resp. významné rozšírenie odvetvia inteligentných služieb - **Smart Services**

1.
3

SWOT ANALÝZA

- Navrhne sa doplniť:
 - nedostatočný rozvoj infraštruktúry (slabé stránky),
 - podpora transferu znalostí zo zahraničia resp. priemyselných odvetví či zhromažďovanie a vyhodnocovanie príznakov zmien na súčasných dynamicky sa meniacich trhoch (príležitosti),
 - nedostatočné chápanie interdisciplinarity (nové študijné odbory na všetkých stupňoch vzdelávania (ohrozenia),
 - nové možnosti alternatívneho vzdelávania pod supervíziou firiem (ohrozenia)



1.
4

VNÚTORNÁ STRATEGICKÁ ANALÝZA SEKTORA

- Medzi uvádzané ukazovatele sa nedostali údaje o rozsahu poskytovaných verejných zdrojov a ich distribúcii v sektore

2

SEKTOROVÝ STRATEGICKÝ ZÁMER A AKČNÝ PLÁN

- Nedostatočne konkrétne uvádzaný spôsob monitoringu aktivít formuláciou „Prostredníctvom vybraného člena/členov Sektorovej rady“ bez konkretizácie spôsobu (AKO?) či termínov (KEDY?), umožňujúci vysokú mieru subjektivity

„Celkovo možno konštatovať, že strategické opatrenia sú volené v zhode s predpokladanými/očakávanými dopadmi na ľudské zdroje. Rozumné sú formulácie názvov aktivít spôsobom, ktorý priamo označuje kontrolovateľnosť a merateľnosť ich realizácie.

Sumárne možno konštatovať vysokú úroveň určenia stratégie rozvoja ľudských zdrojov, logiku a systémovú previazanosť navrhnutých opatrení na naplnenie strategických opatrení.“



ĎAKUJEM ZA POZORNOSŤ

Lucia Lednárová Dítěťová

ditetova@trexima.sk

00421 905 948 662

TREXiMA

- 1. rokovanie: 24. september 2019**
- 2. rokovanie: 26. november 2019**
- 3. rokovanie 14. február 2020**
- 4. rokovanie 19. máj 2020**

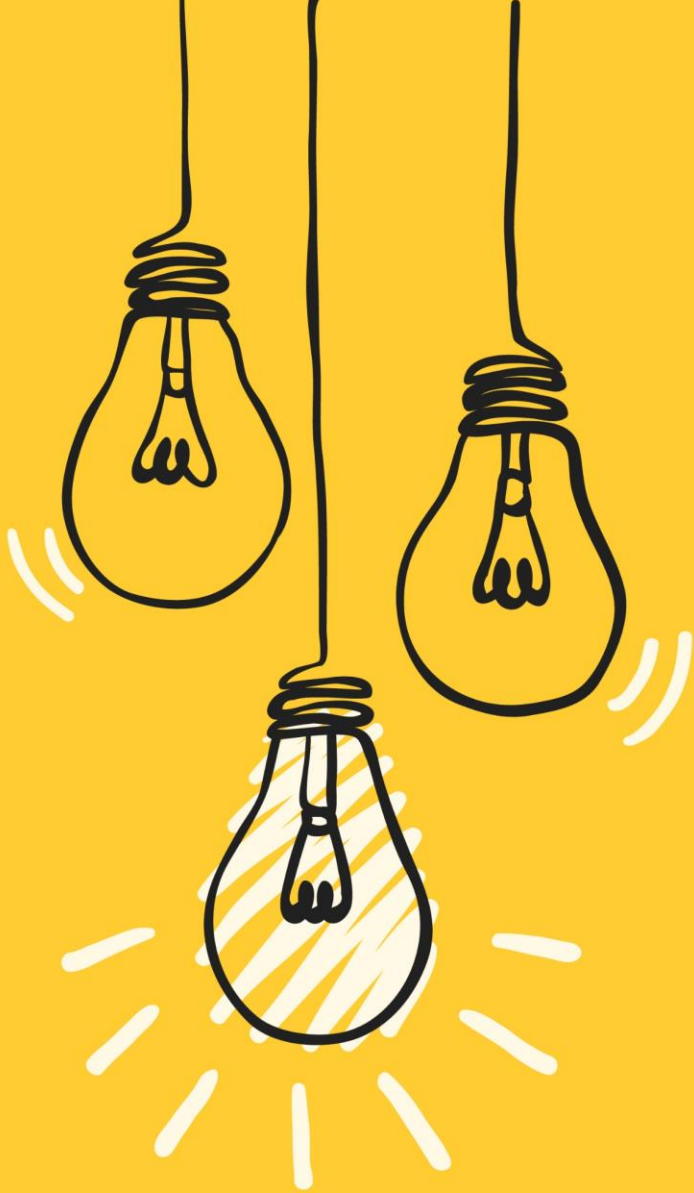
VIII. ROKOVANIA SEKTOROVEJ RADY



5. rokovanie 29. september 2020

6. rokovanie 8. december 2020

7. rokovanie marec/apríl 2021



IX. DISKUSIA

X. ZÁVERY Z ROKOVANIA





Ďakujeme za pozornosť
a prajeme pokojné sviatky