

6. rokovanie

Sektorovej rady pre
administratívu, ekonomiku a manažment





PROGRAM ROKOVANIA

- 1 VYHODNOTENIE PLNENIA ÚLOH Z PREDCHÁDZAJÚCEHO OBDOBIA
- 2 EXTERNÉ HODNOTENIE TVORBY SEKTOROVÝCH STRATÉGIÍ ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV A NÁVRH NA AKTUALIZÁCIU STRATÉGIE ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV V SEKTORE ADMINISTRATÍVY, EKONOMIKY A MANAŽMENTU
- 3 MOŽNOSTI A SPÔSOB IDENTIFIKÁCIE NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA V SEKTORE
- 4 NÁVRHY A PRIPOMIENKY SEKTOROVEJ RADY K DOKUMENTU MODERNÉ A ÚSPEŠNÉ SLOVENSKO (PLÁN OBNOVY)
- 5 TVORBA A REVÍZIA NÁRODNÝCH ŠTANDARDOV ZAMESTNANÍ
- 6 HARMONOGRAM ČINNOSTI SEKTOROVEJ RADY NA ĎALŠIE OBDOBIE
- 7 ZÁVERY Z ROKOVANIA SEKTOROVEJ RADY

VYHODNOTENIE PLNENIA ÚLOH Z PREDCHÁDZAJÚCEHO OBDOBIA



- I. Vyplniť dotazník k spôsobu určenia naj poskytovateľov vzdelávania.
- II. Členom Sektorovej rady viesť v informačnom systéme mesačné elektronické výkazníctvo vykonanej práce vždy najneskôr do 5 dňa nasledujúceho mesiaca, pričom sa vyžaduje povinné vyplnenie poznámky s uvedením detailu popisu práce.
- III. Priebežne vypracovávať NŠZ podľa harmonogramu revízie a tvorby.



EXTERNÉ HODNOTENIE TVORBY SEKTOROVÝCH STRATÉGIÍ ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV A NÁVRH NA AKTUALIZÁCIU STRATÉGIE ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV V SEKTORE



Sektorová rada
pre administratívu, ekonomiku, manažment

Prezentuje: PaedDr. Lucia Lednárová Dítětová

(v samostatnej prezentácii)

MOŽNOSTI A SPÔSOB IDENTIFIKÁCIE NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA V SEKTORE ADMINISTRATÍVY, EKONOMIKY A MANAŽMENTU

Prezentuje: Monika Serafinová



Možnosti a spôsoby identifikácie najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore administratívy, ekonomiky a manažmentu

1. Akú formu hodnotenia poskytovateľov vzdelávania navrhujete?
2. Kritéria výberu – čo by ste dokázali relevantne vyhodnotiť vo vzťahu k poskytovateľom vzdelávania?
3. Ako si predstavujete toto hodnotenie?



234 respondentov

2 skupiny získaných odpovedí:

- konkrétne
- naznačujúce východiská/charakter

Z 23 členov Sektorovej rady pre administratívu, ekonomiku a manažment sa do dotazníkového prieskumu zapojilo 8 členov.



Akú formu hodnotenia poskytovateľov vzdelávania navrhujete?

prémiové označenie „A“ – značka kvality
hodnotenie hviezdikami, bodové hodnotenie
slovné hodnotenie, rebríček akéhokoľvek označenia
vytvorenie komisie/hodnotiteľov
hodnotenie na webe od externých subjektov
vypracovanie štandardov, dotazníky
vzájomné hodnotenie, sebahodnotenie
certifikácia
prieskum skúsenosti zamestnávateľov s absolventmi
prostredníctvom stavovských organizácií
hodnotenie pluskami
forma ukončenia štúdia

- transparentná, porovnateľná, objektívna a presná forma hodnotenia
- rozdelená na formálne a neformálne vzdelávacie inštitúcie
- bez zbytočnej administratívnej záťaže
- na základe kritérií vychádzajúcich z Akreditačných štandardov vypracovaných a schválených SAA pre vysoké školstvo
- rozdelená na interné a externé hodnotenie
- mala by sa odvíjať od typu poskytovateľa vzdelávania
- stanovenie či bude hodnotenie anonymné alebo verejné
- stanovenie či bude hodnotenie dobrovoľné alebo povinné
- uplatnenie námetov z príkladov dobrej praxe okolitých krajín



Kritéria výberu

čo by ste dokázali relevantne vyhodnotiť vo vzťahu k poskytovateľom vzdelávania?

- uplatnenie absolventa, personálne zabezpečenie
- úroveň praxe/duálne vzdelávanie/spolupráca so zamestnávateľmi, materiálno-technické zabezpečenie
 - účasť/ocenenia na súťažiach, obsahové zameranie vzdelávania
- referencie od zamestnávateľov, schopnosť získať zdroje/granty
- medzinárodná spolupráca, hodnotenie zo strany študentov
- vyhodnotenie počtu uchádzačov (prijatých vs. skončených)
 - priemerná mzda absolventov, prezentácia k verejnosti
- profil absolventa, porovnanie kompetencií s NŠZ
 - spôsob ukončenia štúdia/vzdelávania
 - prijímacie pohovory
 - spôsob ukončenia vzdelania
 - medzinárodná spolupráca
- zapracovanie kvantifikátorov
- rozdelenie podľa mäkkých/tvrdých zručností (merateľné/nemateľné)
- využitie už existujúcich noriem kvality (TQM, ISO 9000, EFQM, Model CAF...)
- použitie klasických marketingových nástrojov (produkt, cena, miesto, benefity ...)



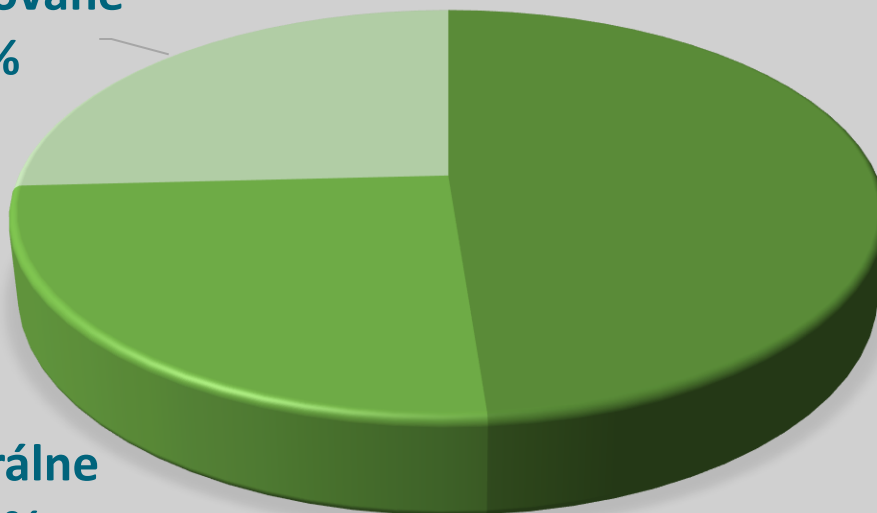
Ako si predstavujete toto hodnotenie?



kombinovane
25%

sektorovo
47%

centrálne
28%



Zahraničné skúsenosti

Kvalitatívne kritériá

- Obsah kurikula a jeho súlad s trhom práce
- Kvalita učenia sa a vyučovania
- Podpora a pomoc žiakom
- Manažment, líderstvo, podpora zamestnancov/pedagógova a zabezpečovanie kvality
- Kľúčové výkony/výsledky
- Dopad na učiacich sa, rodičov, opatrovníkov a rodiny
- Dopad na zamestnancov
- Dopad na školskú komunitu
- Rozvoj školskej politiky a plánovanie
- Partnerstvá a zdroje
- Schopnosť/priestor na zlepšenia



Zahraničné skúsenosti

Švédsko



- ✓ Povinná a organizovaná publikácia výsledkov hodnotenia kvality škôl - efektívne porovnávanie výsledkov
- ✓ Pravidelné, systematické, ad hoc školské a krajské dotazníky pre rodičov a žiakov
- ✓ Kvalitatívne krajské a školské sebahodnotenie a taktiež zdokumentovaný proces zlepšovania škôl
- ✓ Národná agentúra pre vzdelávanie vybuodovala dve databázy SALSA a SIRIS, ktoré obsahujú dáta za každú školu v krajine, z toho väčšina dát je verejne dostupných pre každého

Wales



- ✓ Udeľovanie známok škole v týchto oblastiach:
 - Strategické riadenie, riadenie a líderstvo
 - Podpora sociálnej inklúzie a životnej - fyzickej a psychickej pohody
 - Dodatočné vzdelávacie potreby
 - Prístup ku vzdelaniu a organizácia škôl
 - Podporné služby
 - Vzdelávacie výsledky - uplatnenie
 - Zabezpečenie podmienok vzdelávania a súlad s nariadeniami
- Externé hodnotenia uskutočňujú hodnotitelia priamo nezapojení do školských aktivít
- Zisťujú sa silné a dobré stránky školy a zviditeľňujú sa širšej školskej komunite



Slovensko je krajinou dobrých úmyslov pri zavádzaní inovácií a krajinou tragických dôsledkov dobre mienených zmien.....

- pre každý typ poskytovateľa vzdelávania špecifické metriky (SŠ, VŠ, ďalšie vzdelávanie...)
- hodnotenie kvality - koho je to kompetencia?
- odborná aj laická verejnosť bude (či chceme alebo nie) vnímať hodnotenie ako akési „ligové tabuľky“
- problém so sebahodnotením - napr. naši učitelia či vedúci zamestnanci nie sú zvyknutí na objektívne hodnotenie svojej činnosti „zvonku“, ale ani na systematické hodnotenie „zvnútra“
- taktiež školy nie sú zvyknuté na vonkajšie hodnotenie a na zvonku nastavené kritériá
- tendencia k lobingu
- nevyváženosť kompetencií a zodpovednosti na všetkých úrovniach riadenia
- rastúca averzia voči všetkým krokom, potenciálne zvyšujúcim nárast byrokracie
- výsledky môžu v lepšom prípade viesť k vytváraniu kultúry nepriateľstva voči vzdelávacím inštitúciám so slabšími výsledkami



A low-angle, close-up photograph of a business meeting. Two people are leaning over a wooden desk. One person's hand is holding a pen over a document with a bar chart. Another person's hand is pointing at a laptop screen. The scene is brightly lit by natural light from a window, creating a warm, golden glow and lens flare effects. The background is blurred, showing a window with greenery outside.

VYHODNOTENIE DOTAZNÍKA NAŠEJ SEKTOROVEJ RADY

1. otázka: AKÚ FORMU HODNOTENIA NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA PREFERUJETE?

Vyhodnotenie 1. otázky:

V odpovediach sa vyskytli najčastejšie návrhy:

- prieskum
- známka kvality, rebríček poskytovateľov
- ABCDE ranking s percentuálnym nastavením
- 5-stupňové hodnotenie od A po E
- hodnotenie písmenami, lebo každý intuitívne chápe, že „áčkový“ poskytovateľ vzdelávania „je lepší“ než napríklad „céčkový“, pri číselnom hodnotení býva problém, či je číslo priradené na základe „bodovania“ alebo „známkovania“



2. otázka: AKÉ BY MALI BYŤ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA? (na aké kritéria by sa malo pri určovaní najlepších poskytovateľov vzdelávania prihliadať)

- Kompatibilita s výrobnou / exportnou orientáciou.
- Reagovanie na potreby trhu práce, spolupráca so zamestnávateľmi, vzdelávanie vyučujúcich.
- Reálna uplatniteľnosť absolventov na trhu práce, výsledok hodnotenia príslušného poskytovateľa vzdelávania a odborné zručnosti (tie sú už konkrétne u absolventa, ale nadobudol ich niekde).
- Objektívne kritériá dôležité pre zamestnávateľov v danom sektore, napríklad výsledky vybraných celoštátnych testovaní alebo externej maturity (v niektorých sektoroch sú dôležitejšie výsledky z cudzieho jazyka, v iných z matematiky a pod.), výsledky žiakov vo vybraných súťažiach relevantných pre daný sektor, zapojenie do medzinárodných projektov a programov a ďalšie kritériá/ukazovatele.
- Veľmi dôležité sú informácie o uplatnení absolventov (v prijímaní na vyšší stupeň vzdelávania alebo pri vstupe na trh práce). Zaujímavým ukazovateľom by mohla byť priemerná mzda absolventov.
- Dôležité sú tiež informácie o technickom vybavení poskytovateľov vzdelávania, o kvalifikačnej úrovni pedagógov a o štruktúre predmetov.



Na zamyslenie

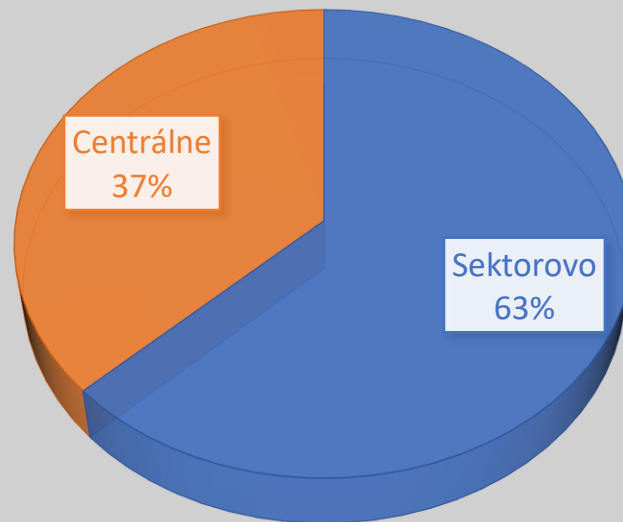


- Viete si predstaviť, že by bol určený nejaký sumár kritérií, ktoré by mali určitú váhu (počet bodov) a po celkovom zostavení rebríčka by napríklad 5 najlepších získalo známku kvality udeľovanú sektovými radami?



3. otázka: MALI BY BYŤ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA ROVNAKÉ PRE VŠETKY SEKTORY (SEKTOROVÉ RADY) ALEBO BY MAL MAŤ KAŽDÝ SEKTOR VLASTNÉ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH VZDELÁVATEĽOV?

(Má byť systém a metodika určenia najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore nastavený pre všetky sektory rovnako alebo si každá Sektorová rada nastaví vlastné hodnotenia, prípadne sa nastaví kombinované hodnotenie, kde časť hodnotenia bude centrálna pre všetky sektory a časť hodnotiacich faktorov bude za každý sektor vlastná?)



Záverečné zamyslenie nad možnosťami identifikácie a označenia najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore



- Viete si predstaviť, že by Sektorová rada (alebo sektorové rady ako celok) participovala na udeľovaní značky kvality pre najlepších vzdelávateľov v sektore?
- Alebo je to pre sektorovú radu „priveľké sústo“ a ostaneme len pri forme odporúčaní smerovaných na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR?



NÁVRHY A PRIPOMIENKY SEKTOROVEJ RADY K DOKUMENTU MODERNÉ A ÚSPEŠNÉ SLOVENSKO



Dokument Moderné a úspešné Slovensko – základné informácie

- Ide o návrh reformného plánu obnovy, ktorý do konca apríla 2021 musí Európskej komisii predložiť každý členský štát EÚ.
- Samotné Ministerstvo financií (ako autor dokumentu) označilo zverejnený dokument za prvotný „nástrel“ plánu reforiem, pričom očakáva doplnenia a pripomienky od odbornej i širšej verejnosti.
- Z tohto dôvodu som posielal výzvu, aby ste mi (ak máte) poslali na mail:
 - pripomienky k dokumentu
 - návrhy na doplnenie dokumentu
 - návrhy na vyjadrenie podpory konkrétnym reformám



Zopár postrehov k dokumentu

- Reformné opatrenia obsiahnuté v návrhu dokumentu „Moderné a úspešné Slovensko“ sú dosť všeobecné a ak je aj uvedená konkrétna reforma, tak absentuje priblíženie spôsobu vykonania reformy a finančné vyčíslenie zrealizovania danej reformy.
- Táto prvotná verzia dokumentu sa dá chápať ako širší zásobník reforiem (reformných nápadov), pričom sa dá predpokladať, že do konečného reformného plánu, ktorý Slovensko odovzdá Európskej komisii, sa dostane len časť reforiem. Preto Sektorová rada pre administratívu, ekonomiku a manažment môže vyjadriť konkrétnu podporu reformám, ktoré odporúča zaradiť ako prioritu za náš sektor.
- Dokument obsahuje osem oblastí s pomenovaním problémov a predbežným návrhom reforiem v týchto oblastiach.



1. oblasť – Fiškálne reformy

(vyššie zdanenie nehnuteľností, nižšie zdanenie práce, digitalizácia procesov Finančnej správy a posilnenie analytických kapacít)

2. oblasť – Zelená ekonomika

(znižovanie emisií, energetická efektívnosť, recyklovanie)

3. oblasť – Trh práce a sociálna udržateľnosť

(zefektívnenie služieb zamestnanosti, zefektívnenie aktívnych prác, rekvalifikácie, stratégia integrácia Rómov)

4. oblasť – Vzdelávanie

(viac škôlok, povinné predprimárne vzdelávanie, kurikulárna reforma)

5. oblasť – Veda, výskum a inovácie

(Strešná organizácia pre výskum a inovácie podľa vzoru Singapuru, podporné schémy na prilákanie a integráciu zahraničných expertov a študentov, štipendiá na udržanie najlepších maturantov)

6. oblasť – Zdravie

(finančná podpora otvárania nových ambulancií všeobecných lekárov, širšie kompetencie a motivačné opatrenia pre sestry, vybudované a zrekonštruované nemocnice v súlade s plánom siete)

7. oblasť – Verejné inštitúcie a regulácie

(reorganizácia súdov vytvorením novej súdnej mapy a špecializácie súdov, posilnenie činnosti NAKA pri odhaľovaní zločineckých schém, nový obchodný register, novela zákona o verejnom obstarávaní)

8. oblasť – Digitalizácia

(vybudovanie kapacít IT špecialistov štátu, národný plán širokopásmového pripojenia, zvyšovanie úrovne kybernetickej bezpečnosti)



Vaše pripomienky k dokumentu



- Martin Hošták (RÚZ) - hlavná pripomienka sa týkala možnosti širšej participácie zamestnávateľov na tvorbe takýchto dokumentov
- členovia bez pripomienok



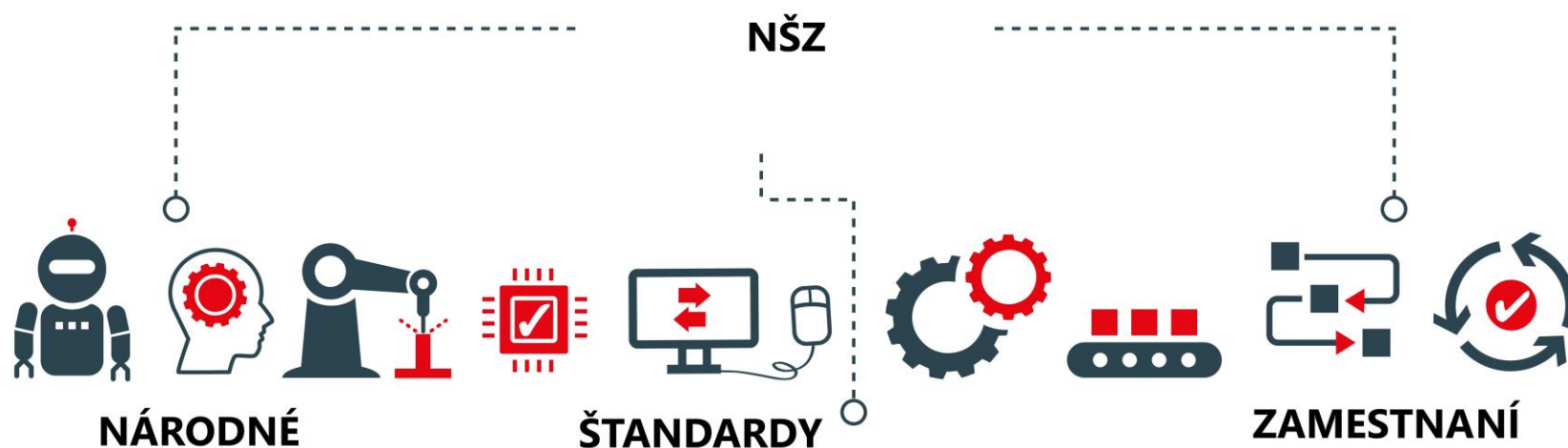
Skúsme si položiť nasledovné otázky



- ❖ Aké reformné zmeny sú potrebné na zvýšenie kvality a efektívnosti v sektore administratívy, ekonomiky a manažmentu?
- ❖ Sú tieto reformy súčasťou dokumentu Moderné a úspešné Slovensko?
- ❖ Sú niektoré reformy, ktorým by chcela Sektorová rada vyjadriť podporu?
- Skúsme si odpovedať na vyššie položené otázky a možno aj na základe týchto odpovedí môžeme dať Ministerstvu financií SR odporúčania za našu Sektorovú radu.



TVORBA A REVÍZIA NÁRODNÝCH ŠTANDARDOV ZAMESTNANÍ



Celkový počet NŠZ	Počet NŠZ garantovaných sektorovou radou	Počet NŠZ s určenými autormi	Počet NŠZ bez autora	Počet vyškolených autorov
1963	110	98	12	8

Termín školenia
4.1.2021
1.2.2021
1.3.2021
1.4.2021
3.5.2021
1.6.2021

jún – november 2020:

Plánovaných podľa harmonogramu **23**

Vypracovaných a už aj schválených: **3**



Novo identifikované inovácie

Je potrebné na tomto pracovať.

A to priebežne.



ROKOVANIA SEKTOROVEJ RADY

- ❑ 5. rokovanie: 10. september 2020
- ❑ 6. rokovanie: 7. december 2020
- ❑ 7. rokovanie: 30. marec 2021



ĎAKUJEM ZA POZORNOSŤ
A TAKISTO AJ SPOLUPRÁCU

