



SEKTOROVO
RIADENÉ
INOVÁCIE

6. rokovanie

Sektorovej rady pre verejné služby a správu





PROGRAM ROKOVANIA

- I. Otvorenie rokovania Sektorovej rady
- II. Informácia o inštitucionálnom a personálnom zložení Sektorovej rady
- III. Vyhodnotenie plnenia úloh z predchádzajúceho obdobia
- IV. Externé hodnotenie tvorby sektorových stratégií rozvoja ľudských zdrojov a návrh na aktualizáciu stratégie rozvoja ľudských zdrojov vo verejnej správe
- V. Možnosti a spôsoby identifikácie najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore verejnej správy
- VI. Návrhy a pripomienky Sektorovej rady k dokumentu Moderné a úspešné Slovensko (Plán obnovy)
- VII. Tvorba a revízia národných štandardov zamestnaní
- VIII. Harmonogram činnosti Sektorovej rady na ďalšie obdobie
- IX. Rôzne; Diskusia
- X. Závery z rokovania Sektorovej rady

I. OTVORENIE ROKOVANIA SEKTOROVEJ RADY

Predseda Sektorovej rady: Ing. Milan Muška



II. INŠTITUCIONÁLNE A PERSONÁLNE ZLOŽENIE SEKTOROVEJ RADY

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR

Ing. Soňa Filípková



Čakáme na nomináciu

Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR

Mgr. Gabriela Krajčovičová



Čakáme na nomináciu

Ministerstvo
spravodlivosti SR



Zaslaná žiadosť o nomináciu člena do pracovnej skupiny



III. VYHODNOTENIE PLNENIA ÚLOH Z PREDCHÁDZAJÚCEHO OBDOBIA

1. Vypracovávať (revidovať) NŠZ podľa schváleného harmonogramu
2. Navrhnuť expertov na prevzatie autorstva nepriradených NŠZ
3. Dopĺňať zoznam inovácií pre sektor verejnej správy
4. Vyplniť dotazník k spôsobu určenia najposkytovateľov vzdelávania





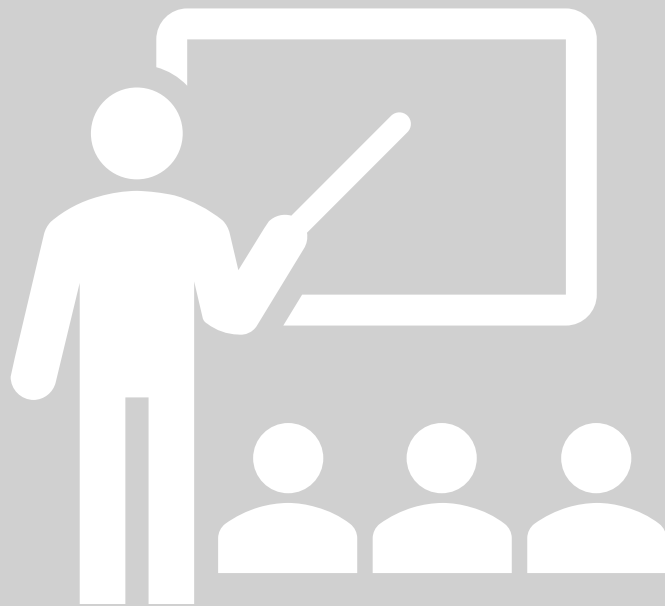
Sektorová rada
pre verejné služby a správu

IV. EXTERNÉ HODNOTENIE TVORBY SEKTOROVÝCH STRATÉGIÍ ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV A NÁVRH NA AKTUALIZÁCIU STRATÉGIE ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV VO VEREJNEJ SPRÁVE

Prezentuje: PaedDr. Lucia Lednárová Dítěťová (v samostatnej prezentácii)



V. MOŽNOSTI A SPÔSOB IDENTIFIKÁCIE NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA V SEKTORE VEREJNEJ SPRÁVY



ÚVODNÁ SUMARIZÁCIA VÝSTUPOV Z DOTAZNÍKOV ZA VŠETKY SEKTOROVÉ RADY SPOLU

Prezentuje: Ing. Monika Serafinová

1. Akú formu hodnotenia poskytovateľov vzdelávania navrhujete?
2. Kritéria výberu – čo by ste dokázali relevantne vyhodnotiť vo vzťahu k poskytovateľom vzdelávania?
3. Ako si predstavujete toto hodnotenie?

227 respondentov

2 skupiny získaných odpovedí:

- konkrétne
- naznačujúce východiská/charakter

Zo Sektorovej rady pre verejné služby a správu sa do dotazníkového prieskumu zapojilo 19 členov.



Akú formu hodnotenia poskytovateľov vzdelávania navrhujete?

- prémiové označenie „A“ – značka kvality
- hodnotenie hviezdikami, bodové hodnotenie
- slovné hodnotenie, rebríček akéhokoľvek označenia
 - vytvorenie komisie/hodnotiteľov
- hodnotenie na webe od externých subjektov
 - vypracovanie štandardov, dotazníky
 - vzájomné hodnotenie, sebahodnotenie
 - certifikácia
- prieskum skúsenosti zamestnávateľov s absolventmi
 - prostredníctvom stavovských organizácií
 - hodnotenie pluskami
 - forma ukončenia štúdia

- transparentná, porovnateľná, objektívna a presná forma hodnotenia
- rozdelená na formálne a neformálne vzdelávacie inštitúcie
- bez zbytočnej administratívnej záťaže
- na základe kritérií vychádzajúcich z Akreditačných štandardov vypracovaných a schválených SAA pre vysoké školstvo
- rozdelená na interné a externé hodnotenie
- mala by sa odvíjať od typu poskytovateľa vzdelávania
- stanovenie či bude hodnotenie anonymné alebo verejné
- stanovenie či bude hodnotenie dobrovoľné alebo povinné
- uplatnenie námietok z príkladov dobrej praxe okolitých krajín



Kritéria výberu

čo by ste dokázali relevantne vyhodnotiť vo vzťahu k poskytovateľom vzdelávania?

- ✓ uplatnenie absolventa, personálne zabezpečenie
- ✓ úroveň praxe/duálne vzdelávanie/spolupráca so zamestnávateľmi, materiálno-technické zabezpečenie
- ✓ účasť/ocenenia na súťažiach, obsahové zameranie vzdelávania
- ✓ referencie od zamestnávateľov, schopnosť získať zdroje/granty
- ✓ medzinárodná spolupráca, hodnotenie zo strany študentov
- ✓ vyhodnotenie počtu uchádzačov (prijatých vs. skončených)
- ✓ priemerná mzda absolventov, prezentácia k verejnosti
- ✓ profil absolventa, porovnanie kompetencií s NŠZ
 - ✓ spôsob ukončenia štúdia/vzdelávania
 - ✓ prijímacie pohovory
 - ✓ spôsob ukončenia vzdelania
 - ✓ medzinárodná spolupráca

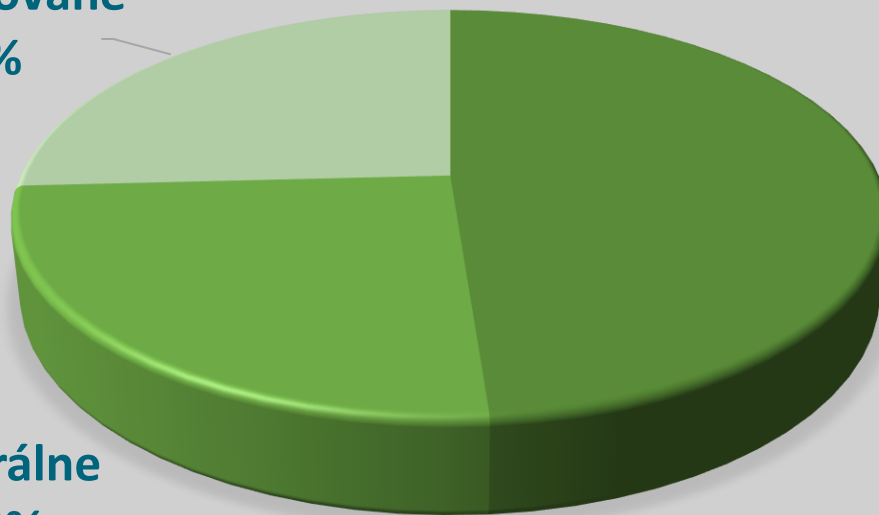
- zapracovanie kvantifikátorov
- rozdelenie podľa mäkkých/tvrdých zručností (merateľné/nemerateľné)
- využitie už existujúcich noriem kvality (TQM, ISO 9000, EFQM, Model CAF...)
- použitie klasických marketingových nástrojov (produkt, cena, miesto, benefity ...)



Ako si predstavujete toto hodnotenie?



kombinovane
26%



sektorovo
49%

centrálné
25%



Zahraničné skúsenosti pri hodnotení poskytovateľov vzdelávania

Kvalitatívne kritériá

- Obsah kurikula a jeho súlad s trhom práce
- Kvalita učenia sa a vyučovania
- Podpora a pomoc žiakom
- Manažment, líderstvo, podpora zamestnancov/pedagógova a zabezpečovanie kvality
- Kľúčové výkony/výsledky
- Dopad na učiacich sa, rodičov, opatrovníkov a rodiny
- Dopad na zamestnancov
- Dopad na školskú komunitu
- Rozvoj školskej politiky a plánovanie
- Partnerstvá a zdroje
- Schopnosť/priestor na zlepšenia



Zahraničné skúsenosti pri hodnotení poskytovateľov vzdelávania

Švédsko



- ✓ Povinná a organizovaná publikácia výsledkov hodnotenia kvality škôl - efektívne porovnávanie výsledkov
- ✓ Pravidelné, systematické, ad hoc školské a krajské dotazníky pre rodičov a žiakov
- ✓ Kvalitatívne krajské a školské sebahodnotenie a taktiež zdokumentovaný proces zlepšovania škôl
- ✓ Národná agentúra pre vzdelávanie vybudovala dve databázy SALSA a SIRIS, ktoré obsahujú dáta za každú školu v krajine, z toho väčšina dát je verejne dostupných pre každého

Wales



- ✓ Udeľovanie známkov škole v týchto oblastiach:
 - Strategické riadenie, riadenie a líderstvo
 - Podpora sociálnej inklúzie a životnej - fyzickej a psychickej pohody
 - Dodatočné vzdelávacie potreby
 - Prístup ku vzdelaniu a organizácia škôl
 - Podporné služby
 - Vzdelávacie výsledky - uplatnenie
 - Zabezpečenie podmienok vzdelávania a súlad s nariadeniami
- Externé hodnotenia uskutočňujú hodnotitelia priamo nezapojení do školských aktivít
- Zisťujú sa silné a dobré stránky školy a zviditeľňujú sa širšej školskej komunite





VYHODNOTENIE DOTAZNÍKA SEKTOROVEJ RADY PRE VEREJNÉ SLUŽBY A SPRÁVU

OHĽADOM IDENTIFIKOVANIA NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA V SEKTORE VEREJNEJ SPRÁVY

- ❖ Jednou zo snáh sektorových rád je určenie najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore verejných služieb a správy.

- ❖ Je dôležité spomenúť, že sektorové rady nechcú robiť kompletný rebríček poskytovateľov vzdelávania od najlepších po najslabších, ale chceme len identifikovať (určiť) tých najlepších. Teda zo všetkých poskytovateľov vzdelávania vyzdvihnúť práve prvotriednych poskytovateľov vzdelávania.

- ❖ **Sektorové rady majú ambíciu identifikovať:**
 - jednak najlepších poskytovateľov formálneho vzdelávania (školy, ktorých absolventi začnú pracovať do verejnej správy),
 - ale aj poskytovateľov ďalšieho vzdelávania (teda vzdelávateľov poskytujúcich vzdelávanie a školenia pre potreby zamestnancov štátnej správy a samosprávy).

- ❖ Spôsob akým určiť najlepších poskytovateľov vzdelávania v jednotlivých sektoroch si vyžaduje diskusiu, ktorej dobrým podkladom sú aj Vaše názory vyjadrené v dotazníku.



- dotazník obsahoval 4 otázky
- odpovedalo 19 respondentov

Počet respondentov dotazníka podľa oblasti, ktorú v Sektorovej rade zastupujú



1. otázka: AKÚ FORMU HODNOTENIA NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA PREFERUJETE?

(Je tu napríklad možnosť najlepších poskytovateľov vzdelávania označiť ako „Á-čkových“ poskytovateľov vzdelávania. Ďalšou možnosťou je akási značka kvality pre najlepších vzdelávateľov).

Vyhodnotenie 1. otázky:

- Približne polovica respondentov bola za „Á-čkového“ hodnotenie, teda najlepší vzdelávateľia by boli hodnotení známkou A. Druhá polovica respondentov bola za známku kvality.

Niekoľko zaujímavých myšlienok z dotazníka:

- Juraj Fíba (ÚV SR) – *„V zásade nie som ani proti označeniu "Á-čkových poskytovateľov vzdelávania", ale v tomto prípade by zavedenie takéhoto označenia mohlo evokovať otázku, ktorí sú tí B-čkoví, C-čkoví poskytovatelia, čo nie je zámerom tohto systému.“*
- Aj v iných sektorových radách sa objavovala výhrada *„Ak nie je snahou robiť celý rebríček, tak by som nedával A-čka ale značku kvality.“*
- Vyššie uvedené námietky majú logický základ v tom, že naozaj ak niekoho označíme za „Á_čkového“ potom to skutočne môže evokovať, že tí ostatní sú B-éčkoví, C-éčkoví atď., čo skutočne nie je zámerom tohto hodnotenia. Aj tieto argumenty hovoria v prospech značky kvality.





Na zamyslenie

- Viete si predstaviť, že by sektorová rada udeľovala (alebo participovala) na udeľovaní značky kvality pre najlepších vzdelávateľov v sektore?
- Máte návrh ako by sa značka kvality udeľovaná Sektorovou radou (alebo za jej spoluúčasti) mohla volať?
- **Myšlienky z dotazníkov o možnom názve značky kvality:**
 - ✓ „TOP poskytovateľ vzdelávania – podľa hodnotenia Sektorovej rade pre verejnú správu“
 - ✓ „TOP vzdelávateľ“; „TOP vzdelávateľ v sektore verejnej správy“
 - ✓ „Excelentní poskytovateľ vzdelávania – podľa hodnotenie Aliancie Sektorových rád“



2. otázka: AKÉ BY MALI BYŤ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA? (na aké kritéria by sa malo pri určovaní najlepších poskytovateľov vzdelávania prihliadať)

Vyhodnotenie

poskytovatelia ďalšieho vzdelávania (vzdelávanie existujúcich zamestnancov verejnej správy)	poskytovatelia formálneho vzdelávania (školy)
dĺžka pôsobenia vzdelávateľa na trhu	dĺžka pôsobenia vzdelávateľa (školy) na trhu
reputácia vzdelávateľa medzi zamestnávateľmi	reputácia vzdelávateľa (školy) medzi zamestnávateľmi, študentmi, rodičmi
spätná väzba od absolventov vzdelávania a zamestnávateľov	spätná väzba od študentov, rodičov
zapájanie expertov z praxe do vzdelávania	zapájanie expertov z praxe do vzdelávania
kontinuálne vzdelávanie lektorov poskytujúcich vzdelávanie	kontinuálne vzdelávanie učiteľov poskytujúcich vzdelávanie
profilácia/špecializácia vzdelávateľa na verejnú správu	profilácia/špecializácia školy na verejnú správu resp. príbuzné odbory (plusové body)
materiálne a technické vybavenie	materiálne a technické vybavenie
prezentácia vzdelávateľa (marketing, web stránka, informácie o vzdelávaní)	prezentácia vzdelávateľa (marketing, web stránka, informácie o vzdelávaní)
certifikácia poskytovateľa vzdelávania	certifikácia (akreditácia) poskytovateľa
počet odvzdelávaných hodín	zapojenosť do projektov (vedecko-výskumných)
systematickosť vzdelávania (následnosť kurzov podľa úrovne)	účasť študentov na súťažiach
	uplatniteľnosť absolventov na trhu práce
	uplatniteľnosť absolventov v študovanom odbore (podiel absolventov pracujúcich vo verejnom sektore z celkového podielu absolventov)
	počet uchádzačov o štúdium v pomere k počtu prijatých uchádzačov (v danom odbore al. na danej škole)

Myšlienky z dotazníkov o kritériách výberu najlepších poskytovateľov vzdelávania:

- ✓ Ideálna by bola kombinácia tvrdých aj mäkkých dát, ide len o nastavenie ich vzájomného pomeru.
- ✓ Výber kritérií zveriť vybraným odborníkom, ktorí sa týmto témam venujú, keďže každému kritériu je potrebné priradiť potrebnú váhu, čo nie jednoduché a môžeme dostať skreslené výstupy.

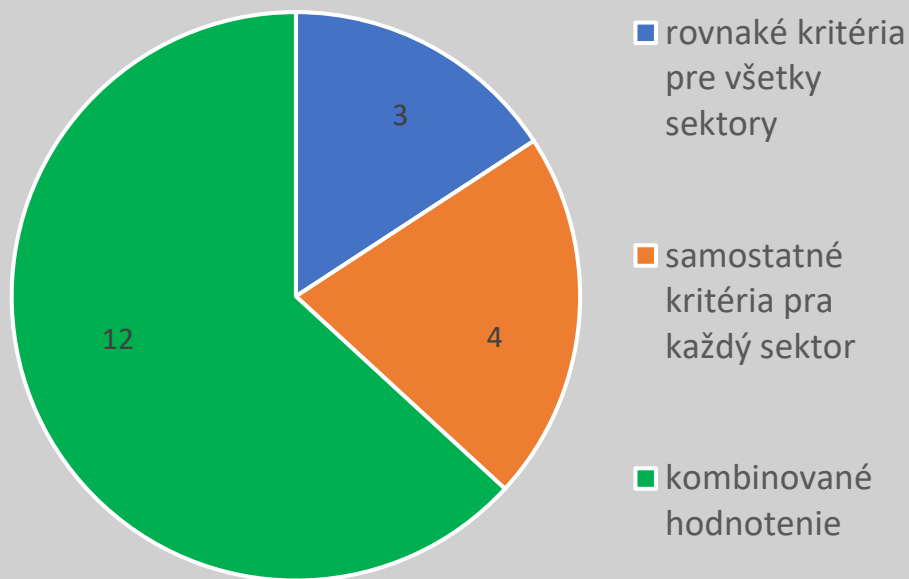
Na zamyslenie

Viete si predstaviť, že by bol určený nejaký sumár kritérií, ktoré by mali určitú váhu (počet bodov) a po celkovom zostavení rebríčka by napríklad 5 najlepších získalo známku kvality udeľovanú sektovými radami?



3. otázka: MALI BY BYŤ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA ROVNAKÉ PRE VŠETKY SEKTORY (SEKTOROVÉ RADY) ALEBO BY MAL MAŤ KAŽDÝ SEKTOR VLASTNÉ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH VZDELÁVATEĽOV?

(Má byť systém a metodika určenia najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore nastavený pre všetky sektory rovnako alebo si každá Sektorová rada nastaví vlastné hodnotenia, prípadne sa nastaví kombinované hodnotenie, kde časť hodnotenia bude centrálna pre všetky sektory a časť hodnotiacich faktorov bude za každý sektor vlastná?)



4. otázka: KTORÝCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA HODNOTIŤ?

(Teda ako vybrať vzdelávacie inštitúcie, z ktorých sa budú hodnotením kritérií identifikovať najlepší vzdelávatelia?)

Tu je dobré pripomenúť, že Sektorová rada má ambíciu hodnotiť:

A: poskytovateľov ďalšieho vzdelávania (teda vzdelávateľov poskytujúcich rôzne školenia pre zamestnancov štátnej správy a samosprávy).

B: poskytovateľov formálneho vzdelávania (školy, ktorých absolventi nastúpia pracovať do verejnej správy)



- **A: Hodnotenie poskytovateľov ďalšieho vzdelávania** (teda vzdelávateľov poskytujúcich vzdelávanie pre existujúcich zamestnancov štátnej správy a samosprávy)
 - **samospráva (poskytovatelia vzdelávania pre samosprávu)**
 - regionálne vzdelávacie centrá (RVC sú hlavným vzdelávateľom pre samosprávy; spolu 11 RVC)
 - ďalší vzdelávatelia v samospráve (mimo RVC)
 - **štátna správa (poskytovatelia vzdelávania pre štátnu správu)**
 - Podľa dotazníkov štátna správa zväčša vzdeláva vo vlastnej réžii (len v menšej miere vzdeláva cez súkromné vzdelávacie spoločnosti)



Na zamyslenie:

- Na predchádzajúcom rokovaní sme načrtli, že pri identifikácii top vzdelávateľov v samospráve by bolo možné za pomoci kritérií vybrať niekoľko (3?, 4?, 5?) najlepších regionálnych vzdelávacích centier (z celkového počtu 11 RVC), ktoré by boli držiteľom značky kvality.
- Z ďalších poskytovateľov vzdelávania v samospráve (mimo RVC) by taktiež mohli byť na základe kritérií identifikovaní najlepší poskytovatelia a tí by boli držiteľia značky kvality.
- Bola by toto pre Vás schodná cesta ako identifikovať top vzdelávateľov v samospráve?

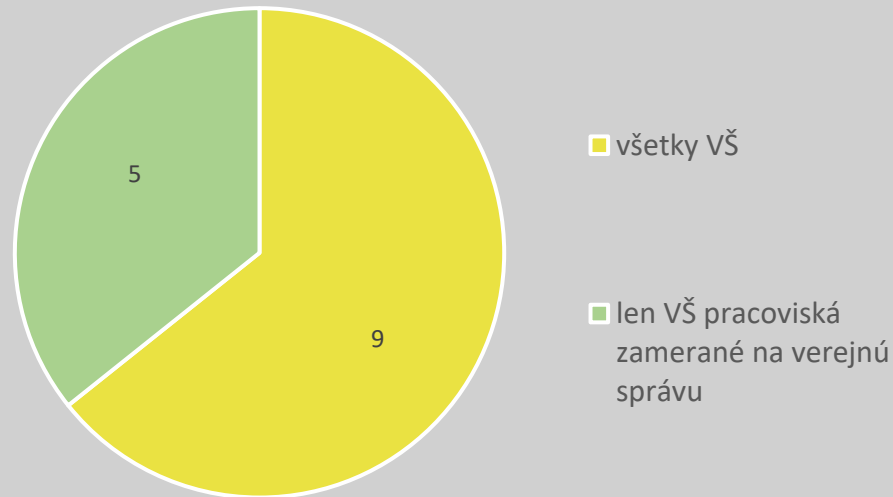


- **B: Hodnotenie top poskytovateľov formálneho vzdelávania**

(teda škôl, ktorých absolventi nastúpia pracovať do verejnej správy)

- Prvou možnosťou je snažiť sa vybrať top poskytovateľov vzdelávania pre verejnú správu zo všetkých vysokých škôl, z ktorých sa absolventi zamestnávajú vo verejnej správe.
- Ďalšou možnosťou by bolo snažiť sa vybrať top poskytovateľov vzdelávania len medzi tými vysokoškolskými pracoviskami, ktoré sú primárne zamerané na prípravu absolventov pre verejnú správu.

Ktorých poskytovateľov formálneho vzdelávania (školy) hodnotiť?



Myšlienka z dotazníka

- Juraj Fíba (ÚV SR): „V tejto oblasti máme asi väčší problém v porovnaní s inými sektorovými radami, pri ktorých je hlavné zameranie užšie špecifikované. Pojem verejná správa je dosť široký a uplatnenie si nájdu absolventi rôznych oborov. Čo sa týka ďalšieho vzdelávania, podľa mňa by mal mať každý poskytovateľ vzdelávania, či už z verejnej alebo súkromnej sféry možnosť uchádzať sa o značku kvality, čo by prispelo k väčšej konkurencii a v konečnom dôsledku aj kvalite vzdelávania.“



Na zamyslenie

Bolo by pre Vás schodné na základe vybraných kritérií identifikovať niekoľko (3?, 4?, 5?) najlepších vysokých škôl (vysoká škola ako celok), ktorých absolventi sa zamestnávajú vo verejnej správe?



Závěrečné zamyslenie nad možnosťami identifikácie a označenia najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore verejnej správy



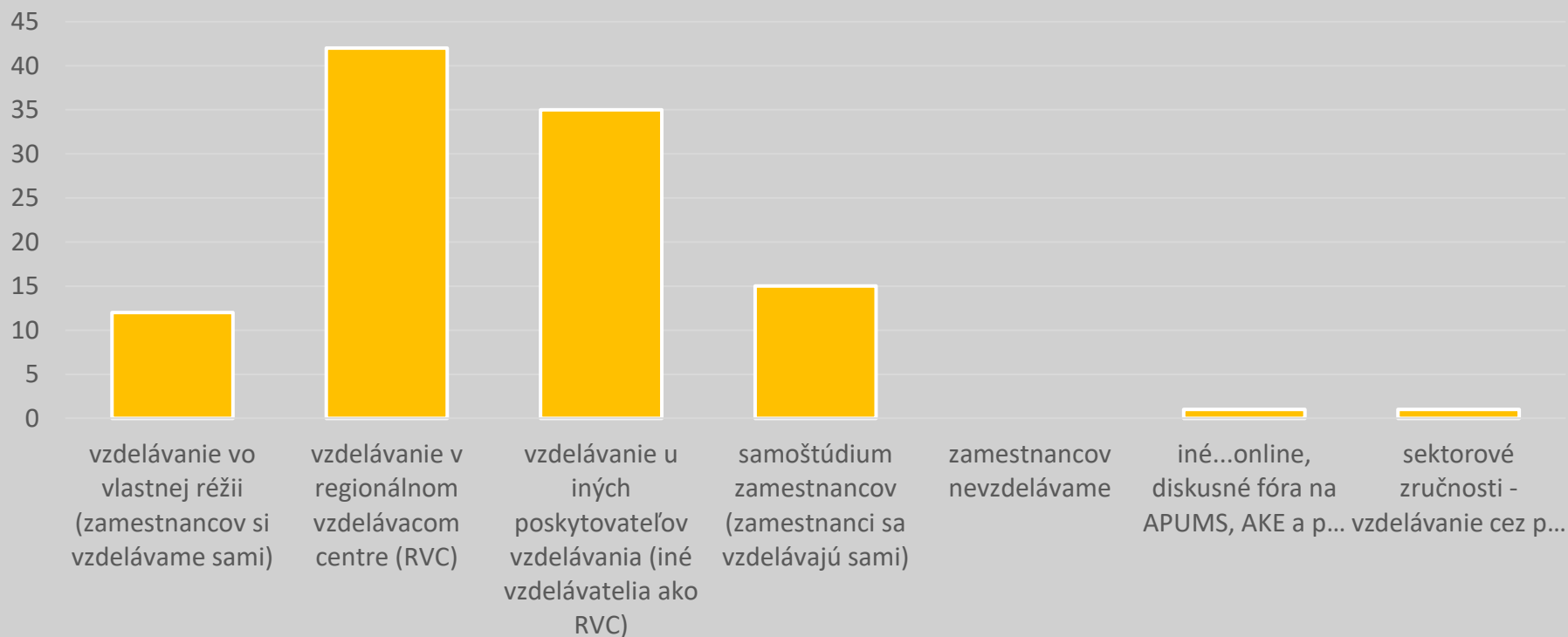
- Viete si predstaviť, že by Sektorová rada (alebo sektorové rady ako celok) participovala na udeľovaní značky kvality pre najlepších vzdelávateľov v sektore?
- Alebo je to pre sektorovú radu „priveľké sústo“ a ostaneme len pri forme odporúčaní smerovaných na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR?



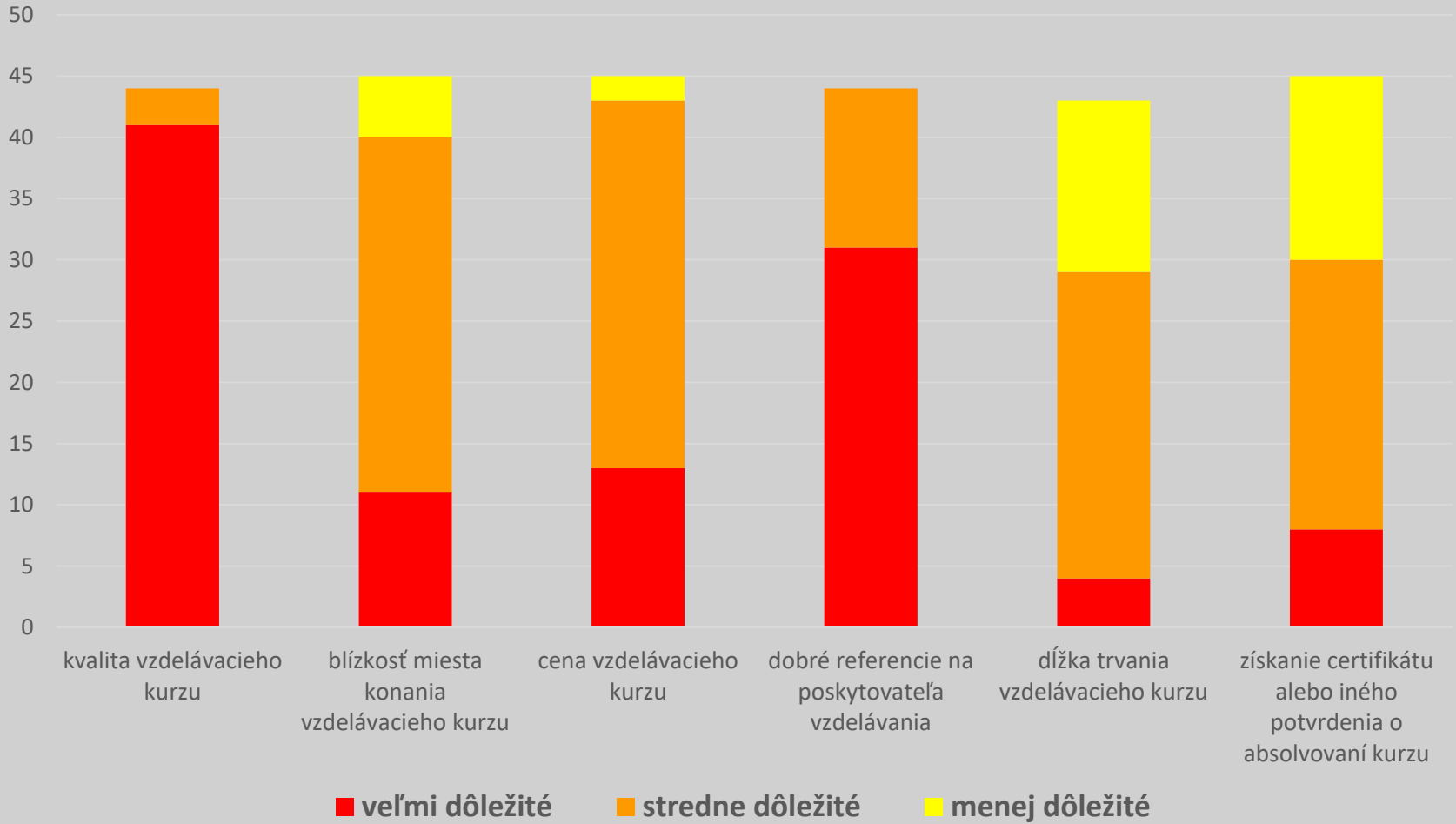
Ohľadom poskytovateľov vzdelávania v samospráve sme robili samostatný dotazník určený pre samosprávy

(spolu 5. otázok, zatiaľ odpovedalo 45 prednostov)

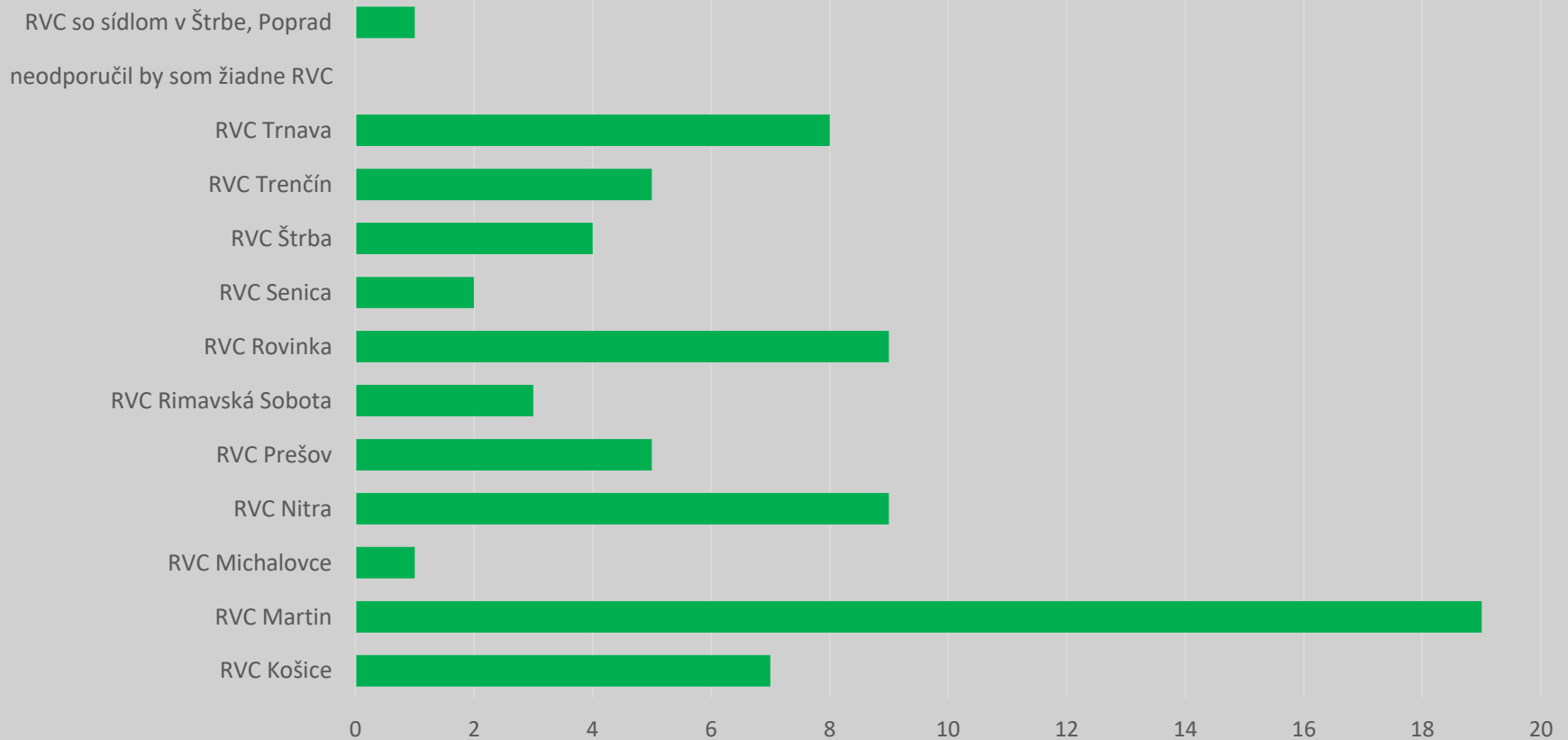
Ako zabezpečujete vzdelávanie svojich zamestnancov? (môžete vybrať aj viacero možností)



Aké kritérium je pri výbere vzdelávacieho kurzu pre Vás najdôležitejšie? (ku každému kritériu vyberte dôležitosť)



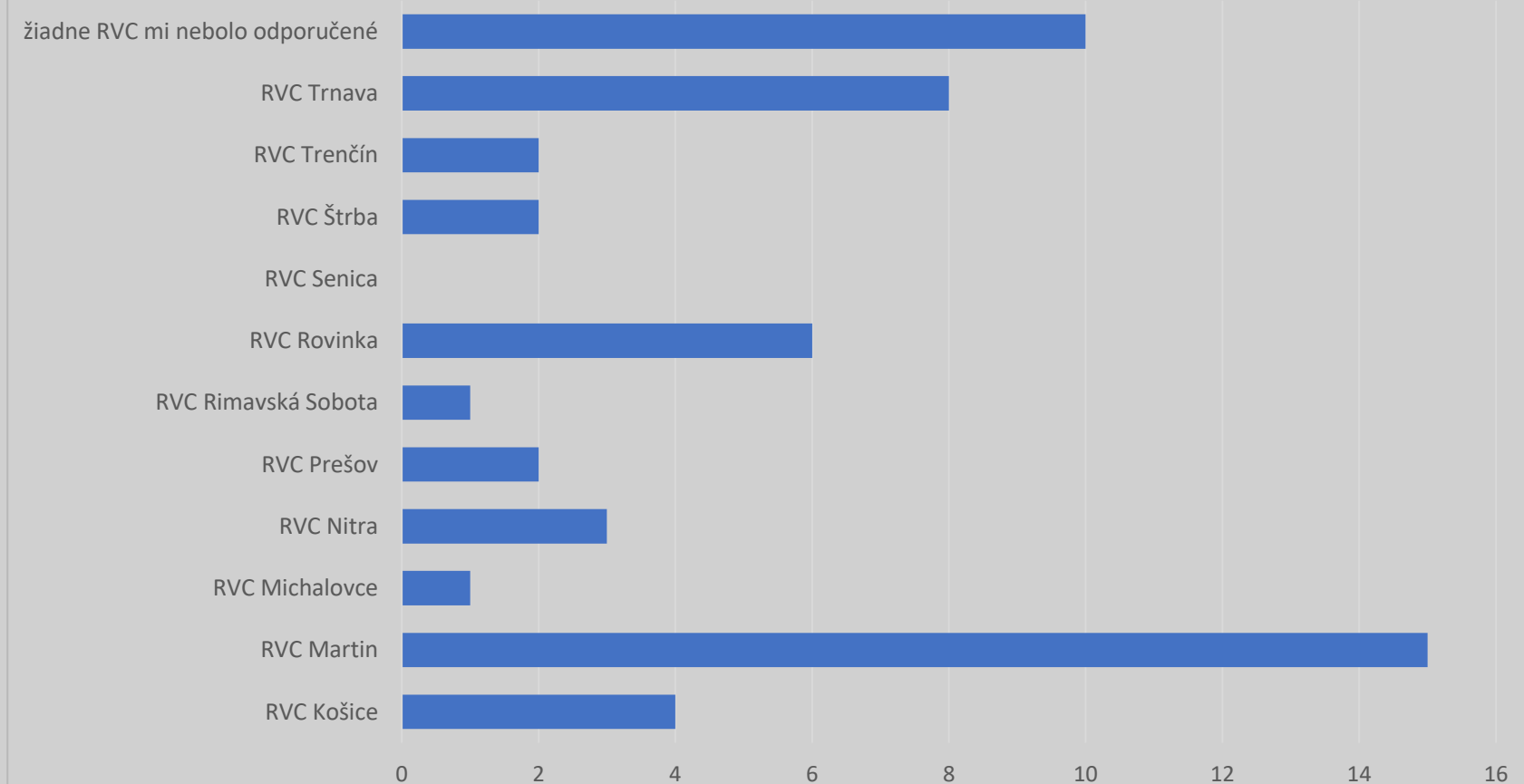
Ktoré regionálne vzdelávacie centrum (RVC) by ste na základe vlastných skúseností alebo skúseností vašich zamestnancov odporučili kolegom zo samosprávy? (vybrať môžete aj viacero možností)



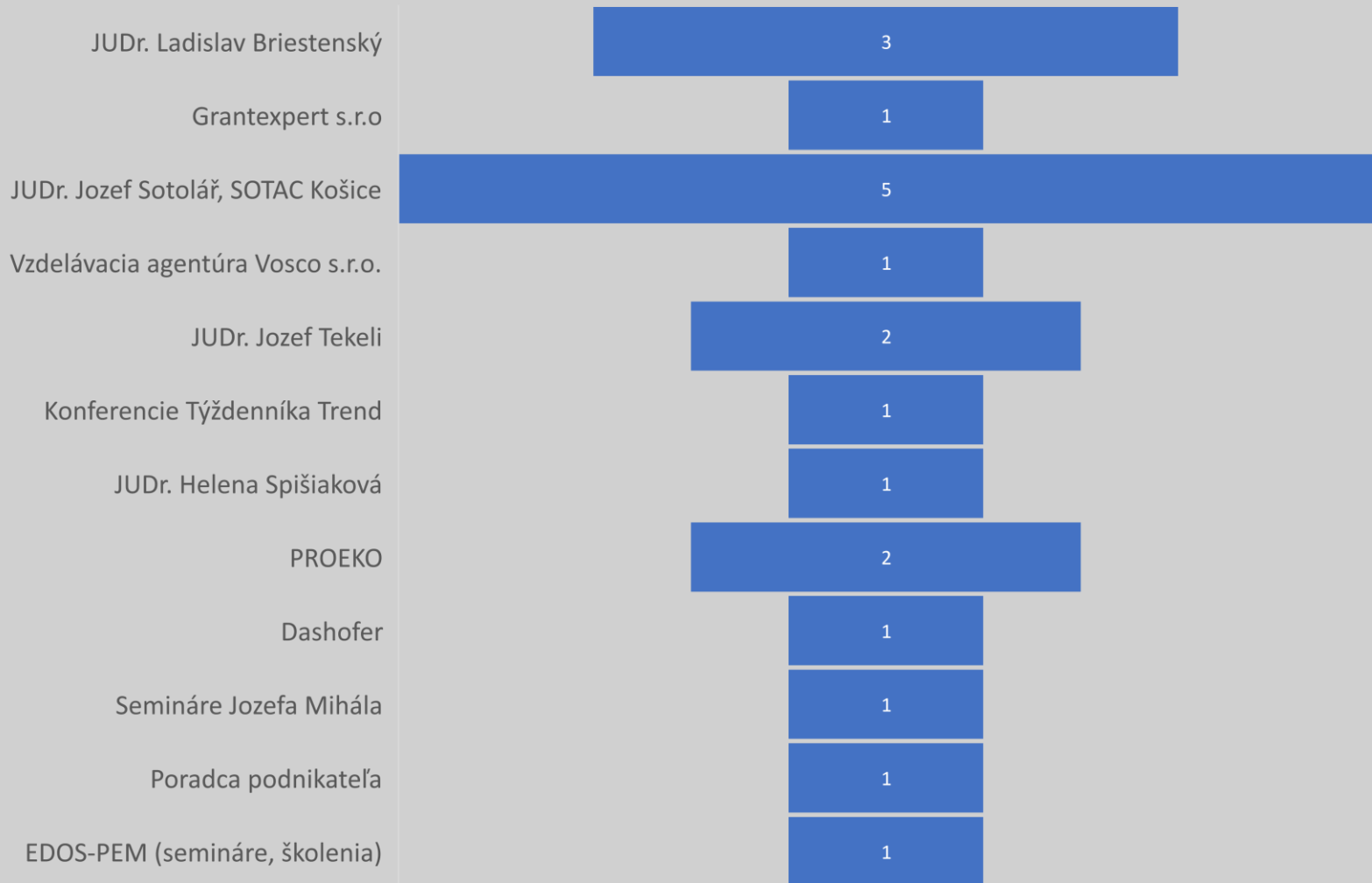
Poznámka: Všetky oslovené samosprávy uviedli, že na vzdelávanie zamestnancov využívajú (okrem iných vzdelávateľov) aj regionálne vzdelávacie centrá.



**Dostali ste od kolegov zo samosprávy pozitívnu referenciu na vzdelávanie v
konkrétnom RVC? Ak áno, tak vyberte konkrétne RVC, ktoré Vám boli odporúčané**
(vybrať môžete aj viac odpovedí)



Odporúčani poskytovateľa vzdelávania (mimo RVC)



VI. NÁVRHY A PRIPOMIENKY SEKTOROVEJ RADY K DOKUMENTU MODERNÉ A ÚSPEŠNÉ SLOVENSKO



Dokument Moderné a úspešné Slovensko – základné informácie

- Ide o návrh reformného plánu obnovy, ktorý do konca apríla 2021 musí Európskej komisii predložiť každý členský štát EU.
- Samotné Ministerstvo financií (ako autor dokumentu) označilo zverejnený dokument za prvotný „nástrel“ plánu reforiem, pričom očakáva doplnenia a pripomienky od odbornej i širšej verejnosti.
- Aj Sektorová rada pre verejné služby a správu môže zaslať stanovisko k tomuto dokumentu.
- Z tohto dôvodu som posielal výzvu, aby ste mi (ak máte) poslali na mail:
 - pripomienky k dokumentu
 - návrhy na doplnenie dokumentu
 - návrhy na vyjadrenie podpory konkrétnym reformám z oblasti verejnej správy uvedených v dokumente (nakoľko z balíka reforiem uvedených v dokumente sa ešte budú selektovať priority).



Zopár postrehov k dokumentu

- Reformné opatrenia obsiahnuté v návrhu dokumentu „Moderné a úspešné Slovensko“ sú dosť všeobecné a ak je aj uvedená konkrétna reforma, tak absentuje priblíženie spôsobu vykonania reformy a finančné vyčíslenie zrealizovania danej reformy.
- Táto prvotná verzia dokumentu sa dá chápať ako širší zásobník reforiem (reformných nápadov), pričom sa dá predpokladať, že do konečného reformného plánu, ktorý Slovensko odovzdá Európskej komisii, sa dostane len časť reforiem. Preto Sektorová rada pre verejné služby a správu môže vyjadriť konkrétnu podporu reformám, ktoré odporúča zaradiť ako prioritu za náš sektor.



Keďže je dokument „Moderné a úspešné Slovensko“ pomerne obsiahly (119 strán), tak som Vám zasielal krátky výpis najpodstatnejších informácií z dokumentu, najmä z pohľadu verejnej správy.

Dokument obsahuje osem oblastí s pomenovaním problémov a predbežným návrhom reforiem v týchto oblastiach. Pre sektor verejných služieb a správy je dôležitá najmä **oblasť 7 - Verejné inštitúcie a regulácie**, prípadne aj **oblasť 8 - Digitalizácia**.

1. **oblasť – Fiškálne reformy** (vyššie zdanenie nehnuteľností, nižšie zdanenie práce, digitalizácia procesov Finančnej správy a posilnenie analytických kapacít)
2. **oblasť – Zelená ekonomika** (znižovanie emisií, energetická efektívnosť, recyklovanie, ...)
3. **oblasť – Trh práce a sociálna udržateľnosť** (zefektívnenie služieb zamestnanosti, zefektívnenie aktivačných prác, rekvalifikácie, stratégia integrácia Rómov...)
4. **oblasť – Vzdelávanie** (viac škôlok, povinné predprimárne vzdelávanie, kurikulárna reforma, ...)
5. **oblasť – Veda, výskum a inovácie**
6. **oblasť – Zdravie**



7. oblasť – Verejné inštitúcie a regulácie

- Reforma verejnej správy:

- ❖ optimalizácia riadenia ľudských zdrojov (úprava počtu zamestnancov, výšky a štruktúry odmeňovania), štandardizácia zručností zamestnancov
- ❖ prehodnotenie opodstatnenosti regulácie platov pre podporné profesie bežne dostupné na otvorenom pracovnom trhu (základná tabuľka odmeňovania vo verejnom záujme, zvýšenie variabilnej zložky platov)
- ❖ štandardizovaný test požadovaných zručností a zásobník uchádzačov o prácu pre štát, čitateľnejšie výberové konania s jednoznačnými požiadavkami
- ❖ vytvorenie centrálnej authority pre riadenie HR štátu (za zelenej lúky alebo transformáciou)
- ❖ tvorba verejných politík založená viac na dôkazoch a dátach; dobudovanie štátnych analytických a implementačných jednotiek
- ❖ zmeny vo verejnom obstarávaní – zrýchlenie a zjednodušenie VO; posilnenie nezávislosti ÚVO
- ❖ vzniknú dve centrálné obstarávacie organizácie, pričom jedna bude zameraná na obstarávanie strategických investičných projektov pre štát a druhá na obstarávanie pre samosprávy (obce, mestá, VÚC)



- ❖ strategické riešenie pozemkových úprav (zrýchlenie procesu pozemkových úprav na 100 katastrálnych území ročne)
- ❖ zvýšenie efektívnosti a reforma miestnej samosprávy (do roku 2022). Nové alokácie kompetencií pre samosprávy a určenie kategórie obcí s rôznymi kompetenciami na základe ktorých budú aj finančne hodnotené. Pôvodná identita obcí sa zachová.
- ❖ správne členenie Slovenska vychádzajúce z funkčných väzieb, teda dochádzky ľudí. V prípade Bratislavy a Košíc bude aplikovaná len jedna úroveň riadenia, teda sa pravdepodobne zrušia (obmedzia) mestské časti.
- ❖ územný plán budú musieť mať aj najmenšie obce.
- ❖ nový stavebný zákon, digitalizácia procesov v stavebnom konaní
- ❖ reforma činností a procesov v Policajnom zbore
- ❖ reforma súdnictva (nová súdna mapa – väčšie obvody súdov, väčšia špecializácia)



8. oblasť – Digitalizácia

- kvalitný eGovernment riešiaci väčšinu životných situácií občanov a podnikateľov
- centrálné riadenie digitalizácie, presun a centralizácia potrebných kompetencií, centrálna autorita zodpovedná za riadenie informatizácie s dostatočnými personálnymi kapacitami a posilnenými kompetenciami
- centrá zdieľaných služieb (z rezortov a úradov do spoločných centier zdieľaných služieb)
- elektronická úradná komunikácia
- lepšie digitálne služby pre občanov a podnikateľov (vyšší komfort služieb, viac používateľov služieb)
- zmeny v digitalizácii verejných služieb
- zvýšenie využívania ultrarýchleho internetu domácnosťami
- vybudovanie kapacít IT špecialistov štátu (štátna IT firma)
- kybernetická bezpečnosť



Skúsme si položiť nasledovné otázky



- ❖ Aké reformné zmeny sú potrebné na zvýšenie kvality a efektívnosti verejnej správy a aké dôležité reformy by mali čo najskôr prebehnúť vo verejnej správe?
- ❖ Sú tieto reformy súčasťou dokumentu Moderné a úspešné Slovensko?
- ❖ Sú niektoré reformy z oblasti verejnej správy, ktorým by chcela Sektorová rada vyjadriť podporu? (pozemkové úpravy, reforma samospráv, ...)
- Skúsme si odpovedať na vyššie položené otázky a možno aj na základe týchto odpovedí môžeme dať Ministerstvu financií SR (autor dokumentu) odporúčania za našu Sektorovú radu.



Pripomienky a návrhy k dokumentu – p. docent Peter Sika

- s. 20 „Nastavenie udržateľného dôchodkového systému“. Podľa mňa je potrebné dôchodkový systém upravovať nielen v dĺžke predlžovania dôchodkového veku, ale aj prostredníctvom úpravy valorizácie aktuálnej dôchodkovej hodnoty. V súčasnosti rastie pomerne rýchlo, čo spôsobuje rýchly nárast dôchodkových dávok a to spôsobuje horšiu udržateľnosť dôchodkového systému. Jedným z úprav by mohlo byť jej naviazanie na strednú dĺžku života, čo by sa dalo považovať za automatický stabilizátor.
- s. 20 „Jednorazový výber úspor z II. piliera“. Nakoľko v súčasnosti je pripravovaný Ústavný zákon, tak by sa tam mohla vložiť formulácia, že dôchodky z II. piliera sú určené na doživotnú dôchodkovú dávku a nie na investovanie vložených prostriedkov a následný výber zhodnotených peňazí prostredníctvom jednorazového výberu úspor (cash).
- Ako ďalší návrh k dôchodkom by mohlo byť zavedenie tzv. štátnej dôchodkovej správcovskej spoločnosti. Túto úlohu by mohla na seba prevziať Sociálna poisťovňa alebo Národná banka Slovenska. Zvýšila by sa tým opodstatnenosť II. piliera ako aj jeho dôvera.
- s. 26 „Zjednodušenie platenia daní a odvodov“. Z môjho pohľadu je potrebné vybilancovať jednotlivé fondy sociálneho poistenia a ich nastavenie na správnu výšku odvodov. Tým by sa zabránilo nutnému presúvaniu finančných prostriedkov medzi jednotlivými fondami. Zároveň by došlo k opodstatnenosti fondov, nakoľko by slúžili na to na čo sa aj platia a nie na vykrývanie deficitov v iných fondoch sociálneho poistenia.



- s. 41 „Mobilita pracovnej sily“ Vlastník viacerých nehnuteľností by mal dokladovať, že nehnuteľnosti využíva na osobnú alebo rodinnú potrebu. Ak to nedokladuje, tak ho považovať za prenajímateľa nehnuteľností a teda platiteľa daní.
- s. 44 „Rozšírenie projektov na podporu integrácie MRK....“ Ide tam viac ako 1 mld. eur a nie sú tu rozpracované konkrétne vízie/projekty použitia finančných zdrojov.
- s. 47 „Zefektívnenie služieb zamestnanosti“. Je potrebné upraviť dávku v nezamestnanosti, aby motivovala k rýchlemu zamestnaniu a nie k poberaniu dávky v nezamestnanosti po celú dobu v rovnakej výške – zaviesť diferencovanú výšku dávky podľa dĺžky jej poberania.
- s. 55 „Kvalita vzdelávanie je nedostatočná – encyklopedické vedomosti“. Zaujímavé je, že na s. 13 autori píšu, „... uspokojivú kvalitu ľudského kapitálu dosahujeme najmä vďaka populácii 40 a viac ročných“, ale na s. 55 píšu, že „obsah vzdelávania je zameraný na encyklopedické vedomosti“. Ved' práve ľudský kapitál 40+ sa vo vzdelávaní zameriaval na encyklopedické vedomosti. Takže si kladiem otázku, či starý školský systém vzdelávania nebol lepší ako nový (velebený).
- s. 55 „... VŠ produkuje zbytočne veľa absolventov II. stupňa“ To je síce pravda, ale veľkú vinu na tom má aj štátna a verejná správa, nakoľko pri výberových konaniach musia UoZ splňať vo veľkej miere VŠ vzdelanie II. stupňa. Táto skutočnosť motivuje študentov ísť na II. stupeň.
- s. 73 „... univerzity sa naplnia špičkovými vedcami zo zahraničia“. Toto je úplná fikcia, pokiaľ ostatnú slovenské platy.



VII. TVORBA A REVÍZIA NÁRODNÝCH ŠTANDARDOV ZAMESTNANÍ

Počet NŠZ garantovaných sektorovou radou	Celkový počet NŠZ
171	1963

Počet NŠZ s určenými autormi	Počet vyškolených autorov	Počet NŠZ bez autora
156	27	9

Odhlasovanie zmeny názvu NŠZ „Pracovník väzenskej služby- čakateľ“ na legislatívne správny názov „Príslušník väzenskej služby – čakateľ“

Vyriešenie metodickej otázky znalcov a vedeckých pracovníkov. Majú byť napríklad znalci uvádzaní duplicitne – napríklad NŠZ „Pyrotechnik“ a NŠZ „Pyrotechnik-znalec“?



VYHODNOTENIE TVORBY A REVÍZIE NŠZ

september 2020

Špecialista v oblasti práv a kultúry národnostných menšín	Zuzana Dzurendová, Katarína Števo	september 2020
Odborný pracovník civilnej ochrany a krízového riadenia	Edita Hindická, Katarína Plišňáková	september 2020
Riadiaci pracovník v oblasti sociálneho poistenia	Svetlana La Garde	september 2020
Príslušník Policajného zboru služby poriadkovej polície	Mária Uhrecká	september 2020
Odborný pracovník poskytovania príspevkov na aktívne opatrenia trhu práce	Mrázová, Mikulová_ÚPSVaR	september 2020
Príslušník obecnej, mestskej polície	Bartošová, Hroncová, Lőrincz	september 2020
Kriminológ	Stanislav Šišulák	september 2020



október 2020

Špecialista v oblasti dôchodkového poistenia	Svetlana La Garde	október 2020
Odborný pracovník na úseku kontrolnej činnosti vo verejných službách zamestnanosti	Mrázová, Mikulová_ÚPSVaR	október 2020
Špecialista v oblasti vzťahov štátu a cirkví	Eleonora Kováčová	október 2020
Príslušník väzenskej služby - čakateľ	Peter Neuhybel	október 2020
Špecialista výkonu obchodných opatrení	Magdaléna Nagyová	október 2020
Špecialista monitorovania operačných programov fondov EÚ	Peter Vilim	október 2020



november 2020

Špecialista pre protokolárne záležitosti	Katarína Števvove, Veronika Bedejová	november 2020
Špecialista v oblasti nemocenského poistenia	Svetlana La Garde	november 2020
Odborný pracovník v oblasti rozpočtu	Zuzana Dzurendová, Veronika Bedejová	november 2020
Generál	Kováčik, Beňová, Vaľová	november 2020
Psovod	Peter Neuhybel	november 2020
Špecialista kontroly fondov EÚ	Karina Remišová	november 2020
Špecialista pre regionálny rozvoj a rozvoj vidieka	Hindická, Plišňáková, Ivancsaiová	november 2020



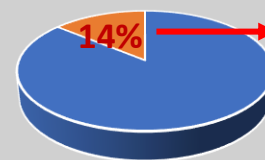
NŠZ na december 2020

online školenie k NŠZ (1.decembra o 9:00)

Špecialista v oblasti úrazového poistenia	Svetlana La Garde	december 2020
Príslušník Policajného zboru služby dopravnej polície	Mária Uhrecká	december 2020
Odborný pracovník v oblasti sprostredkovateľských a informačno-poradenských služieb pre zamestnávateľa	Mrázová, Mikulová_ÚPSVaR	december 2020
Generálporučík	Kováčik, Beňová, Vaľová	december 2020
Odborný pracovník na úseku živnostenského podnikania	Edita Hindická, Katarína Plišňáková	december 2020
Odborný pracovník správy miestnych daní a poplatkov	Hroncová, Bartošová, Lórinč	december 2020



NŠZ bez autora



Podiel negarantovaných NŠZ v rámci všetkých sektorových rád

Názov NŠZ	autor	Termín revízie
Odborný pracovník verejnej správy v oblasti podnikateľských činností	pribrať člena pracovnej skupiny	január 2022
Špecialista v oblasti skúšobníctva a posudzovania zhody	pribrať člena pracovnej skupiny	marec 2022
Špecialista štátneho odborného dozoru a regulácie dopravy	pribrať člena pracovnej skupiny-Min. dopravy	február 2022
Špecialista štátneho odborného dozoru, povoľovania a regulácie dopravnej infraštruktúry	pribrať člena pracovnej skupiny-Min. dopravy	február 2022
Špecialista pre reguláciu a štátny dohľad elektronických komunikácií a poštových služieb	pribrať člena pracovnej skupiny-Min. dopravy	marec 2022
Odborný pracovník štátneho odborného dozoru, povoľovania a regulácie dopravy a dopravnej infraštruktúry	pribrať člena pracovnej skupiny-Min. dopravy	marec 2022
Odborný pracovník pre reguláciu a štátny dohľad elektronických komunikácií a poštových služieb	pribrať člena pracovnej skupiny-Min. dopravy	apríl 2022
Inšpektor jadrovej bezpečnosti	pribrať člena pracovnej skupiny-Magdaléna Nagyová?	október 2021
Špecialista pre tvorbu stratégie a koncepcií elektronických komunikácií a poštových služieb	pribrať člena pracovnej skupiny-Min. dopravy	máj 2022

Harmonogram revízie NŠZ

rok 2020

mesiac	Počet nšz
máj 2020	0
jún 2020	1
júl 2020	7
august 2020	6
september 2020	7
október 2020	6
november 2020	7
december 2020	6

rok 2021

mesiac	Počet nšz
január 2021	8
február 2021	7
marec 2021	8
apríl 2021	7
máj 2021	9
jún 2021	8
júl 2021	7
august 2021	9
september 2021	7
október 2021	9
november 2021	8
december 2021	8

rok 2022

mesiac	Počet nšz
január 2022	7
február 2022	8
marec 2022	7
apríl 2022	8
máj 2022	7





Identifikovanie nových inovácií

NÁZOV INOVÁCIE
debyrokratizácia vo verejnej správe
inteligentné parkovacie systémy
zdieľaná mobilita v obciach
Koncept smart cities
e-Government
elektronická fakturácia vo verejnom obstarávaní
Dátová integrácia vo verejnej správe
zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti verejnej správy - vládna kyberbezpečnostná jednotka
elektronické služby verejnej správy

- nové postupy v expertíznej činnosti
- koordinovaná realizácia opatrení v prípade krízovej situácie (napr. pandémie)
- nové lokalizačné systémy
- elektronický monitoring odsúdených
-
-
-

Návrhy nových inovácií v sektore verejnej správy môžete posielat' tajomníkovi na mail.



Inovácie prenášať aj do odborných vedomostí a odborných zručností pri revidovaní NŠZ (možnosť použiť aj budúcu perspektívu)

Pridať odbornú vedomosť

Špecialista pre regionálny rozvoj a rozvoj vidieka

Odborná vedomosť*

Prosím, vyberte možnosť

SKKR*

Prosím, vyberte možnosť

Špecifikácia

Vyplňte popis

Perspektíva*


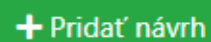
Aktuálna

Prosím, vyberte možnosť

Aktuálna

Budúca

Nenašli ste odbornú vedomosť v databáze, pridajte návrh na rozšírenie databázy:

Autori NŠZ - Pri revízii NŠZ môžete aktualizovať aj odborné vedomosti a odborné zručnosti

Ako navrhnuť zmenu názvu odbornej vedomosti a odbornej zručnosti alebo pridanie úplne novej odbornej vedomosti/zručnosti

1. krok – v Kompetenčnom modeli pri konkrétnej odbornej vedomosti alebo odbornej zručnosti dáme „Upraviť“

Odborné vedomosti
Odborný pracovník v oblasti rozpočtu

Počet záznamov: 19

+ Pridať záznam

Názov	SKKR	Špecifikácia	Perspektíva	Príznak	Dátum poslednej úpravy	Akcie
právne predpisy o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva, o štátnom rozpočte, o finančnej kontrole a vnútornom audite, o príspevku z európskych štrukturálnych a investičných fondov	Úroveň 6	-	Aktuálna	Sektorová (21)	20.11.2020	1. krok Zobrazit Upraviť Odstrániť

Tlačidlo "Pridať záznam" vyberáme vtedy, ak chceme (podľa kľúčového slova) vybrať niektorú z už existujúcich odborných vedomostí

2. krok – klikneme na pridať návrh

Odborná vedomosť
Odborný pracovník v oblasti rozpočtu

Odborná vedomosť*

právne predpisy o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva, o štátno...

SKKR*

Úroveň 6

Špecifikácia

Vypĺňte popis

Perspektíva*

Aktuálna

Uložiť

Návrh na zmenu názvu odbornej vedomosti:

+ Pridať návrh **2. krok**

3. krok vyberieme „Novú položku alebo „Zmenu názvu“

Pridať návrh odbornej vedomosti
Odborný pracovník v oblasti rozpočtu

Typ návrhu*

Nová položka
Prosím, vyberte možnosť
Nová položka
Zmena názvu **3.krok**

NŠZ SKKR*

Úroveň 6

Špecifikácia

Vypĺňte popis

Perspektíva*

Aktuálna

Uložiť

Ak chceme navrhnuť zmenu názvu už existujúcej odbornej vedomosti vyberieme "Zmena názvu".

Ak chceme navrhnuť úplne novú odbornú vedomosť, tak vyberieme "Nová položka"

Redizajn a nové funkcionality stránky

www.sustavapovolani.sk

POZNÁTE POŽIADAVKY ZAMESTNÁVATEĽOV?

Zistite viac o svojom povolání

Zadajte názov povolania napr. kuchár, šofér atď.



Občan



Zamestnávateľ



Verejná správa



IX. RÔZNE; DISKUSIA



ROKOVANIA SEKTOROVEJ RADY

- 1. rokovanie: 12. september 2019 (Bratislava)
- 2. rokovanie: 5. december 2019 (Bratislava)
- 3. rokovanie 25. február 2020 (Bratislava)
- 4. rokovanie: 14. máj 2020 (online rokovanie cez MS Teams)
- 5. rokovanie: 1.október 2020 (online rokovanie cez MS Teams)
- 6. rokovanie: 24. november 2020 (online rokovanie cez MS Teams)
- 7. rokovanie: ?? marec alebo apríl ??



X. ZÁVERY Z ROKOVANIA



Ďakujeme za pozornosť

TREXiMA

www.trexima.sk

