

6. rokovanie

Sektorovej rady pre
automobilový priemysel a strojárstvo





PROGRAM ROKOVANIA

- 1 VYHODNOTENIE PLNENIA ÚLOH Z PREDCHÁDZAJÚCEHO OBDOBIA
- 2 EXTERNÉ HODNOTENIE TVORBY SEKTOROVÝCH STRATÉGIÍ ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV A NÁVRH NA AKTUALIZÁCIU STRATÉGIE ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV V SEKTORE AUTOMOTIVE & STROJÁRSTVO
- 3 MOŽNOSTI A SPÔSOB IDENTIFIKÁCIE NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA V SEKTORE AUTOMOTIVE & STROJÁRSTVO
- 4 NÁVRHY A PRIPOMIENKY SEKTOROVEJ RADY K DOKUMENTU MODERNÉ A ÚSPEŠNÉ SLOVENSKO (PLÁN OBNOVY)
- 5 TVORBA A REVÍZIA NÁRODNÝCH ŠTANDARDOV ZAMESTNANÍ
- 6 HARMONOGRAM ČINNOSTI SEKTOROVEJ RADY NA ĎALŠIE OBDOBIE
- 7 ZÁVERY Z ROKOVANIA SEKTOROVEJ RADY

VYHODNOTENIE PLNENIA ÚLOH Z PREDCHÁDZAJÚCEHO OBDOBIA



- I. Vyplniť dotazník k spôsobu určenia naj poskytovateľov vzdelávania.

- II. Členom Sektorovej rady viesť v informačnom systéme mesačné elektronické výkazníctvo vykonanej práce vždy najneskôr do 5 dňa nasledujúceho mesiaca, pričom sa vyžaduje povinné vyplnenie poznámky s uvedením detailu popisu práce.

- III. Priebežne vypracovávať NŠZ podľa harmonogramu revízie a tvorby.



EXTERNÉ HODNOTENIE TVORBY SEKTOROVÝCH STRATÉGIÍ ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV A NÁVRH NA AKTUALIZÁCIU STRATÉGIE ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV V SEKTORE



Prezentuje: PaedDr. Lucia Lednárová Dítětová

(v samostatnej prezentácii)

MOŽNOSTI A SPÔSOB IDENTIFIKÁCIE NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA V SEKTORE AUTOMOTIVE & STROJÁRSTVO

Prezentuje: Monika Serafínová



Možnosti a spôsob identifikácie najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore automobilového priemyslu a strojárstva

1. Akú formu hodnotenia poskytovateľov vzdelávania navrhujete?
2. Kritéria výberu – čo by ste dokázali relevantne vyhodnotiť vo vzťahu k poskytovateľom vzdelávania?
3. Ako si predstavujete toto hodnotenie?



234 respondentov

2 skupiny získaných odpovedí:

- konkrétne
- naznačujúce východiská/charakter

Z 20 členov Sektorovej rady automobilový priemysel a strojárstvo sa do dotazníkového prieskumu zapojilo 7 členov.



Akú formu hodnotenia poskytovateľov vzdelávania navrhujete?

prémiové označenie „ A“ – značka kvality
hodnotenie hviezdčkami, bodové hodnotenie
slovné hodnotenie, rebríček akéhokoľvek označenia
vytvorenie komisie/hodnotiteľov
hodnotenie na webe od externých subjektov
vypracovanie štandardov, dotazníky
vzájomné hodnotenie, sebahodnotenie
certifikácia
prieskum skúsenosti zamestnávateľov s absolventmi
prostredníctvom stavovských organizácií
hodnotenie pluskami
forma ukončenia štúdia

- transparentná, porovnateľná, objektívna a presná forma hodnotenia
- rozdelená na formálne a neformálne vzdelávacie inštitúcie
- bez zbytočnej administratívnej záťaže
- na základe kritérií vychádzajúcich z Akreditačných štandardov vypracovaných a schválených SAA pre vysoké školstvo
- rozdelená na interné a externé hodnotenie
- mala by sa odvíjať od typu poskytovateľa vzdelávania
- stanovenie či bude hodnotenie anonymné alebo verejné
- stanovenie či bude hodnotenie dobrovoľné alebo povinné
- uplatnenie námetov z príkladov dobrej praxe okolitých krajín



Kritéria výberu

čo by ste dokázali relevantne vyhodnotiť vo vzťahu k poskytovateľom vzdelávania?

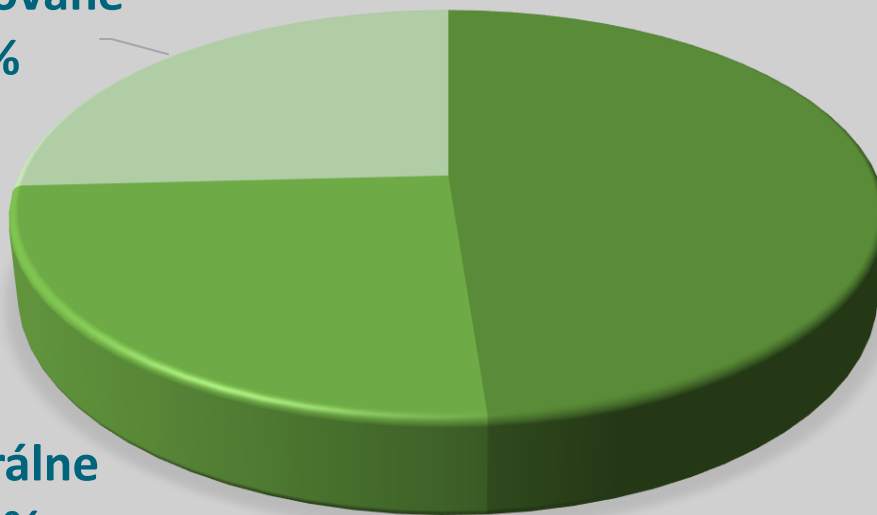
- uplatnenie absolventa, personálne zabezpečenie
 - úroveň praxe/duálne vzdelávanie/spolupráca so zamestnávateľmi, materiálovo-technické zabezpečenie
 - účasť/ocenenia na súťažiach, obsahové zameranie vzdelávania
 - referencie od zamestnávateľov, schopnosť získať zdroje/granty
 - medzinárodná spolupráca, hodnotenie zo strany študentov
 - vyhodnotenie počtu uchádzačov (prijatých vs. skončených)
 - priemerná mzda absolventov, prezentácia k verejnosti
 - profil absolventa, porovnanie kompetencií s NŠZ
 - spôsob ukončenia štúdia/vzdelávania
 - prijímacie pohovory
 - spôsob ukončenia vzdelania
 - medzinárodná spolupráca
- zapracovanie kvantifikátorov
 - rozdelenie podľa mäkkých/tvrdých zručností (merateľné/nemerateľné)
 - využitie už existujúcich noriem kvality (TQM, ISO 9000, EFQM, Model CAF...)
 - použitie klasických marketingových nástrojov (produkt, cena, miesto, benefity ...)



Ako si predstavujete toto hodnotenie?



kombinovane
25%



sektorovo
47%

centrálné
28%



Zahranličné skúsenosti

Kvalitatívne kritériá

- Obsah kurikula a jeho súlad s trhom práce
- Kvalita učenia sa a vyučovania
- Podpora a pomoc žiakom
- Manažment, líderstvo, podpora zamestnancov/pedagógova a zabezpečovanie kvality
- Kľúčové výkony/výsledky
- Dopad na učiacich sa, rodičov, opatrovníkov a rodiny
- Dopad na zamestnancov
- Dopad na školskú komunitu
- Rozvoj školskej politiky a plánovanie
- Partnerstvá a zdroje
- Schopnosť/priestor na zlepšenia



Zahranličné skúsenosti

Švédsko



- ✓ Povinná a organizovaná publikácia výsledkov hodnotenia kvality škôl - efektívne porovnávanie výsledkov
- ✓ Pravidelné, systematické, ad hoc školské a krajské dotazníky pre rodičov a žiakov
- ✓ Kvalitatívne krajské a školské sebahodnotenie a taktiež zdokumentovaný proces zlepšovania škôl
- ✓ Národná agentúra pre vzdelávanie vybudovala dve databázy SALSA a SIRIS, ktoré obsahujú dáta za každú školu v krajine, z toho väčšina dát je verejne dostupných pre každého

Wales



- ✓ Udeľovanie známok škole v týchto oblastiach:
 - Strategické riadenie, riadenie a líderstvo
 - Podpora sociálnej inklúzie a životnej - fyzickej a psychickej pohody
 - Dodatočné vzdelávacie potreby
 - Prístup ku vzdelaniu a organizácia škôl
 - Podporné služby
 - Vzdelávacie výsledky - uplatnenie
 - Zabezpečenie podmienok vzdelávania a súlad s nariadeniami
- Externé hodnotenia uskutočňujú hodnotitelia priamo nezapojení do školských aktivít
- Zisťujú sa silné a dobré stránky školy a zviditeľňujú sa širšej školskej komunite



Slovensko je krajinou dobrých úmyslov pri zavádzaní inovácií a krajinou tragických dôsledkov dobre mienených zmien.....

- pre každý typ poskytovateľa vzdelávania špecifické metriky (SŠ, VŠ, ďalšie vzdelávanie...)
- hodnotenie kvality - koho je to kompetencia?
- odborná aj laická verejnosť bude (či chceme alebo nie) vnímať hodnotenie ako akési „ligové tabuľky“
- problém so sebahodnotením - napr. naši učitelia či vedúci zamestnanci nie sú zvyknutí na objektívne hodnotenie svojej činnosti „zvonku“, ale ani na systematické hodnotenie „zvnútra“
- taktiež školy nie sú zvyknuté na vonkajšie hodnotenie a na zvonku nastavené kritériá
- tendencia k lobingu
- nevyváženosť kompetencií a zodpovednosti na všetkých úrovniach riadenia
- rastúca averzia voči všetkým krokom, potenciálne zvyšujúcim nárast byrokracie
- výsledky môžu v lepšom prípade viesť k vytváraniu kultúry nepriateľstva voči vzdelávacím inštitúciám so slabšími výsledkami





VYHODNOTENIE DOTAZNÍKA NAŠEJ SEKTOROVEJ RADY

1. otázka: AKÚ FORMU HODNOTENIA NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA PREFERUJETE?

Vyhodnotenie 1. otázky:

V odpovediach sa vyskytli nasledovné návrhy:

- škála od 1 – 10
- formou star-ratingu
- podľa dotazníka kvalitatívnych parametrov (nie počet, objem a pod.) ale smerujúcich k miere flexibility vzdelávacieho programu k trhu práce a k miere jeho univerzálnosti pre viac zamestnávateľov bez potreby zmeny (prednosť musí mať výkonový štandard pre obsahovým)
- na základe prieskumu záujmu o vzdelávaciu inštitúciu a výsledkov úspešnosti absolventov na trhu práce
- hviezdička - * (neuspokojivé), ***** (výborné)
- kvalitatívna aj kvantitatívna forma
- bodmi, hviezdičkami



2. otázka: AKÉ BY MALI BYŤ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA? (na aké kritéria by sa malo pri určovaní najlepších poskytovateľov vzdelávania prihliadať)

- uplatnenie na trhu práce, podiel praxe a teórie, vzdelávanie pedagógov a zapájanie do mimoškolských relevantných aktivít
- kvalita pripravenosti uchádzačov - jazyková príprava, flexibilita (v zmysle rýchlej reakcie na požiadavku, ale tiež ochota hľadať nové cesty riešenia problémov), tvorivosť - hľadať ako sa to dá/nie, ako sa nedá a pružnosť - ochota meniť svoj prístup k vzdelávaniu, keď to situácia v priemysle vyžaduje
- odbornosť pedagogických zamestnancov - miera praktickej skúsenosti, miera aplikácie potrieb praxe v ŠkVP školy, flexibilita vzdelávania k potrebám trhu práce, samotný obsah vzdelávania v praktických predmetoch alebo odborných teoretických predmetoch
- schopnosť absolventov samostatne riešiť úlohy
- kvalifikované personálne obsadenie, priestorové a materiálne zabezpečenie, renomé poskytovateľa vzdelávania na základe referencií a dĺžky pôsobenia na trhu
- počet umiestnených absolventov v odbore hneď po škole, taktiež či je potrebné doškoloňovanie takýchto absolventov u zamestnávateľa, možnosť DUALu na škole a pod.
- praktická zručnosť, schopnosť prezentácie študenta, úroveň ovládaného jazyka, všeobecný prehľad...



Na zamyslenie

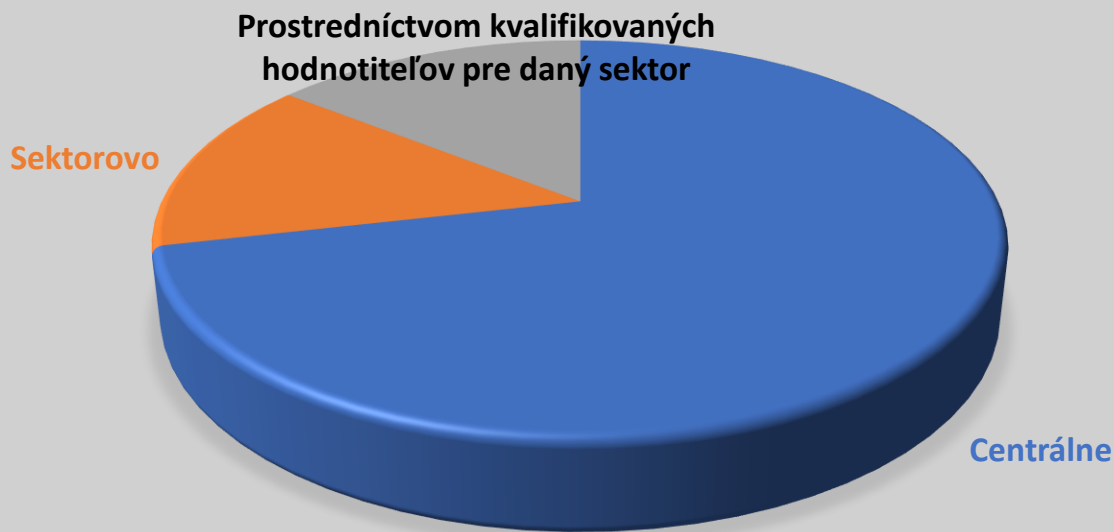


- Viete si predstaviť, že by bol určený nejaký sumár kritérií, ktoré by mali určitú váhu (počet bodov) a po celkovom zostavení rebríčka by napríklad 5 najlepších získalo známku kvality udeľovanú sektovými radami?



3. otázka: MALI BY BYŤ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA ROVNAKÉ PRE VŠETKY SEKTORY (SEKTOROVÉ RADY) ALEBO BY MAL MAŤ KAŽDÝ SEKTOR VLASTNÉ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH VZDELÁVATEĽOV?

(Má byť systém a metodika určenia najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore nastavený pre všetky sektory rovnako alebo si každá Sektorová rada nastaví vlastné hodnotenia, prípadne sa nastaví kombinované hodnotenie, kde časť hodnotenia bude centrálna pre všetky sektory a časť hodnotiacich faktorov bude za každý sektor vlastná?)



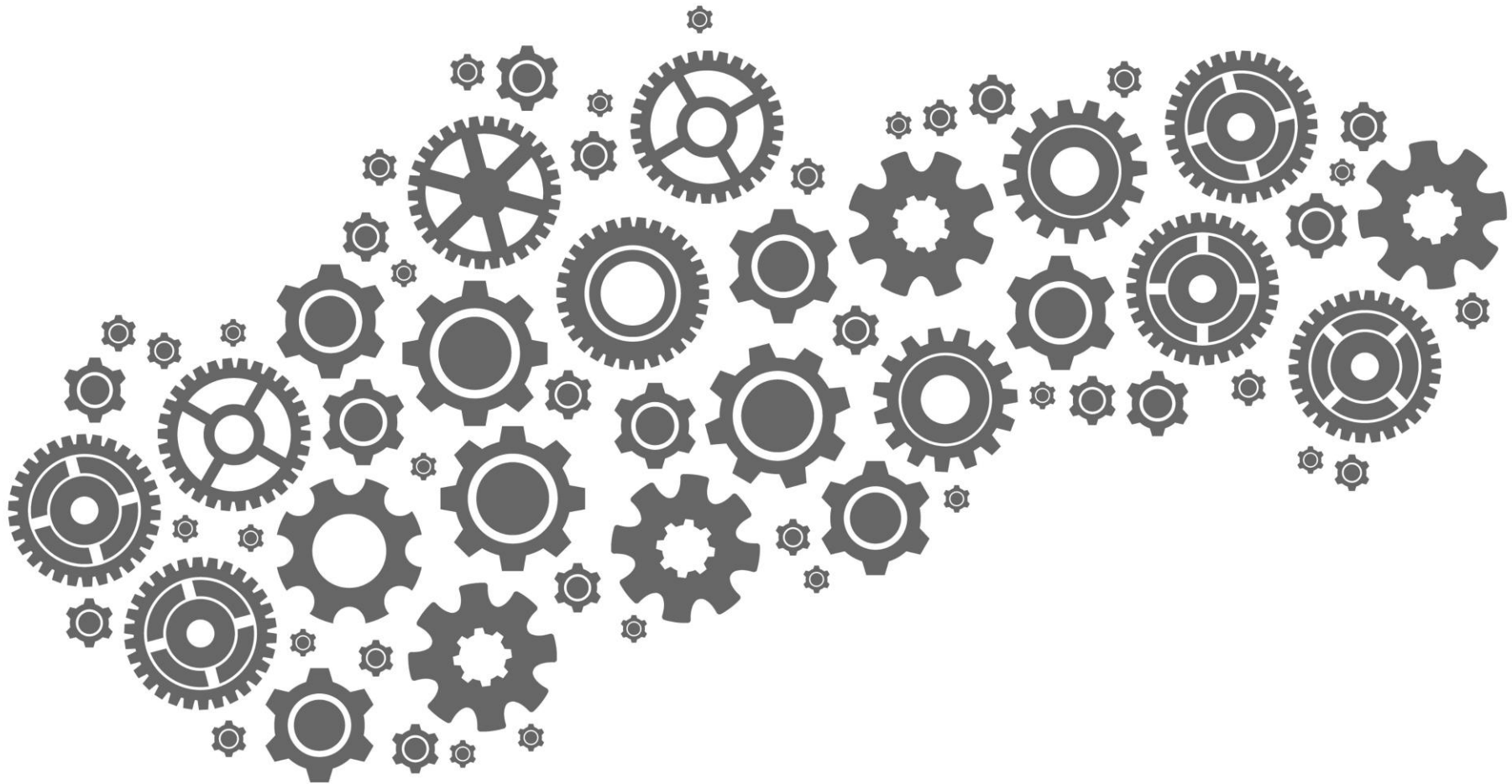
Závěrečné zamyslenie nad možnosťami identifikácie a označenia najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore



- Viete si predstaviť, že by Sektorová rada (alebo sektorové rady ako celok) participovala na udeľovaní značky kvality pre najlepších vzdelávateľov v sektore?
- Alebo je to pre sektorovú radu „priveľké sústo“ a ostaneme len pri forme odporúčaní smerovaných na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR?



NÁVRHY A PRIPOMIENKY SEKTOROVEJ RADY K DOKUMENTU MODERNÉ A ÚSPEŠNÉ SLOVENSKO



Dokument Moderné a úspešné Slovensko – základné informácie

- Ide o návrh reformného plánu obnovy, ktorý do konca apríla 2021 musí Európskej komisii predložiť každý členský štát EÚ.
- Samotné Ministerstvo financií (ako autor dokumentu) označilo zverejnený dokument za prvotný „nástrel“ plánu reforiem, pričom očakáva doplnenia a pripomienky od odbornej i širšej verejnosti.
- Z tohto dôvodu som posielal výzvu, aby ste mi (ak máte) poslali na mail:
 - pripomienky k dokumentu
 - návrhy na doplnenie dokumentu
 - návrhy na vyjadrenie podpory konkrétnym reformám



Zopár postrehov k dokumentu

- Reformné opatrenia obsiahnuté v návrhu dokumentu „Moderné a úspešné Slovensko“ sú dosť všeobecné a ak je aj uvedená konkrétna reforma, tak absentuje priblíženie spôsobu vykonania reformy a finančné vyčíslenie zrealizovania danej reformy.
- Táto prvotná verzia dokumentu sa dá chápať ako širší zásobník reforiem (reformných nápadov), pričom sa dá predpokladať, že do konečného reformného plánu, ktorý Slovensko odovzdá Európskej komisii, sa dostane len časť reforiem. Preto Sektorová rada pre automobilový priemysel a strojárstvo môže vyjadriť konkrétnu podporu reformám, ktoré odporúča zaradiť ako prioritu za náš sektor.
- Dokument obsahuje osem oblastí s pomenovaním problémov a predbežným návrhom reforiem v týchto oblastiach.



1. oblasť – Fiškálne reformy

(vyššie zdanenie nehnuteľností, nižšie zdanenie práce, digitalizácia procesov Finančnej správy a posilnenie analytických kapacít)

2. oblasť – Zelená ekonomika

(znižovanie emisií, energetická efektívnosť, recyklovanie)

3. oblasť – Trh práce a sociálna udržateľnosť

(zefektívnenie služieb zamestnanosti, zefektívnenie aktívnych prác, rekvalifikácie, stratégia integrácia Rómov)

4. oblasť – Vzdelávanie

(viac škôlok, povinné predprimárne vzdelávanie, kurikulárna reforma)

5. oblasť – Veda, výskum a inovácie

(Strešná organizácia pre výskum a inovácie podľa vzoru Singapuru, podporné schémy na prilákanie a integráciu zahraničných expertov a študentov, štipendiá na udržanie najlepších maturantov)

6. oblasť – Zdravie

(finančná podpora otvárania nových ambulancií všeobecných lekárov, širšie kompetencie a motivačné opatrenia pre sestry, vybudované a zrekonštruované nemocnice v súlade s plánom siete)

7. oblasť – Verejné inštitúcie a regulácie

(reorganizácia súdov vytvorením novej súdnej mapy a špecializácie súdov, posilnenie činnosti NAKA pri odhaľovaní zločineckých schém, nový obchodný register, novela zákona o verejnom obstarávaní)

8. oblasť – Digitalizácia

(vybudovanie kapacít IT špecialistov štátu, národný plán širokopásmového pripojenia, zvyšovanie úrovne kybernetickej bezpečnosti)





Vaše návrhy na doplnenie

VZDELÁVANIE

- V reforme školstva by bolo vhodné doplniť dôraz odbornej praxi u zamestnávateľov v rozsahu minimálne pol roka. Ako podmienka postúpenia do ďalšieho ročníka. Prax musí byť blokovaná a nie iba formálne dva týždne byť na praxi. Taktiež mať na univerzitách externých vyučujúcich z biznisu na prednášanie niektorých špecifických aktuálnych odborných tém.

ZELENÁ EKONOMIKA / Efektívne investície v doprave

- Klade sa tu dôraz hlavne na verejnú dopravu, vlaky..... Ale bolo by vhodné doplniť dôraz na zdieľanú dopravu a autonómnú dopravu.

TRH PRÁCE A SOCIÁLNA UDRŽATEĽNOSŤ

- V hlavných prioritách chýba zvýšenie zamestnanosti vo všetkých sférach. V dokumente je orientácia hlavne na marginalizované skupiny, zdravotne znevýhodnených ľudí, starších ľudí..... Ale chýba zvýšenie zamestnanosti u všetkých ostatných, ktorí tvoria najvyšší podiel nezamestnaných (Kto nechce pracovať tak nepracuje a odmieta všetky možnosti zamestnania a odmieta možnosť rekvalifikovať sa) . Ako prinútiť nezamestnaných zapojiť sa do pracovného pomeru? Spôsob treba hľadať v zmene legislatívy.



Skúsme si položiť nasledovné otázky



- ❖ Aké reformné zmeny sú potrebné na zvýšenie kvality a efektívnosti v sektore automotive & strojárstvo?

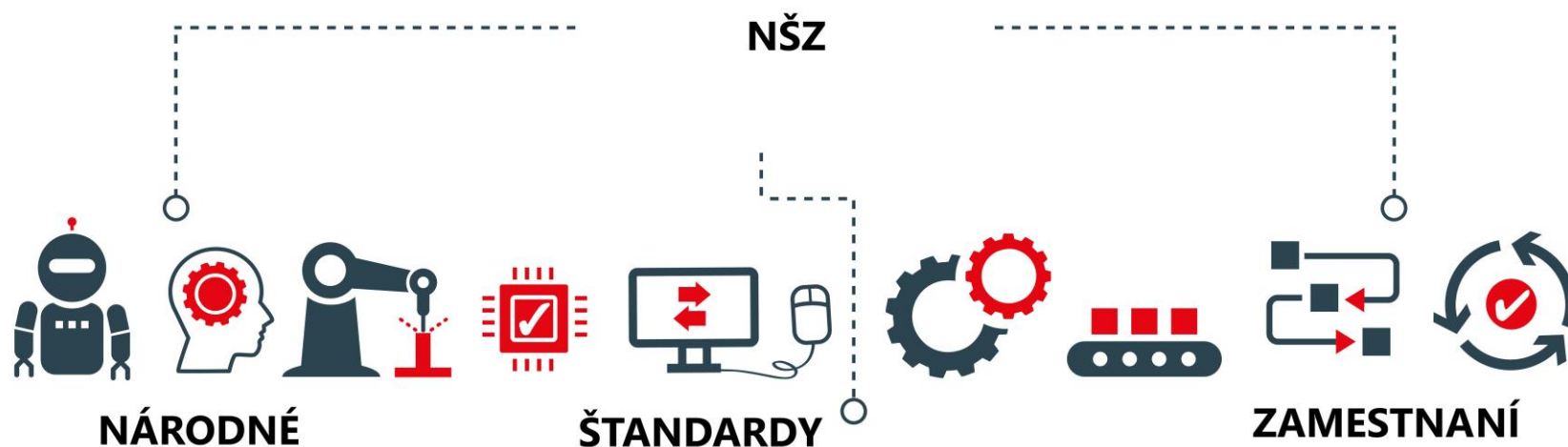
- ❖ Sú tieto reformy súčasťou dokumentu Moderné a úspešné Slovensko?

- ❖ Sú niektoré reformy, ktorým by chcela Sektorová rada vyjadriť podporu?

- Skúsme si odpovedať na vyššie položené otázky a možno aj na základe týchto odpovedí môžeme dať Ministerstvu financií SR odporúčania za našu Sektorovú radu.



TVORBA A REVÍZIA NÁRODNÝCH ŠTANDARDOV ZAMESTNANÍ



Celkový počet NŠZ	Počet NŠZ garantovaných sektorovou radou	Počet NŠZ s určenými autormi	Počet NŠZ bez autora	Počet vyškolených autorov
1963	60	44	16	8

Termín školenia
4.1.2021
1.2.2021
1.3.2021
1.4.2021
3.5.2021
1.6.2021

VYHODNOTENIE TVORBY A REVÍZIE NŠZ

JÚL – SEPTEMBER



Názov NŠZ	Autor/ka NŠZ	Členovia pracovnej skupiny	Tvorba/Revízia NŠZ	Termín spracovania NŠZ	Stav
Autokarosár	Matej Kováč	-	R	Júl 2020	Schválené SR
Obrábač kovov	Vladimír Kollár	-	R	Júl 2020	Schválené SR
Autolakovník	Martin Holub	-	R	August 2020	Schválené SR
Inžinier zvarania	Zuzana Hanusková	-	R	August 2020	Schválené SR
Pracovník tepelného spracovania kovov, kalič	Lenka Hmireková	-	R	September 2020	Schválené SR
Mechanik pneuservisu	Matej Kováč	-	R	September 2020	Schválené SR



VYHODNOTENIE TVORBY A REVÍZIE NŠZ OKTÓBER – DECEMBER



Názov NŠZ	Autor/ka NŠZ	Členovia pracovnej skupiny	Tvorba/Revízia NŠZ	Termín spracovania NŠZ	Stav
Nastavovač priemyselných robotov	Lenka Hmireková	-	R	Október 2020	Na diskusiu
Strojársky špecialista automatizácie	Andrej Lukačovič	-	R	Október 2020	Schválené SR
Mechanik motocyklov	Matej Kováč	-	R	November 2020	Pripomienkovanie
Kvalitár, kontrolór v strojárskej výrobe	Daniela Schweizer	-	R	November 2020	Schvaľovanie SR
Automechanik nákladných automobilov a autobusov	Matej Kováč	-	R	December 2020	Rozpracované
Riadiaci pracovník (manažér) v strojárskej výrobe	Vladimír Kollár	-	R	December 2020	Rozpracované



NASTAVOVAČ PRIEMYSELNÝCH ROBOTOV



Základné informácie

Alternatívne názvy

Certifikáty

Regulácie

Prax

Klasifikácie

Kompetenčný model

2

Pracovné prostriedky

Profil práce

SZČ

Základné informácie

Stav rozpracované

Kód/revízia 3629/2

Názov Nastavovač priemyselných robotov

Sektorová rada 10 Automobilový priemysel a strojárstvo

Garant Asociácia priemyselných zväzov

Členovia pracovnej skupiny

Charakteristika

Nastavovač priemyselných robotov zabezpečuje nastavenie parametrov a programovanie priemyselných robotov. Modifikuje, optimalizuje a zabezpečuje prevádzkovú obsluhu, kontroluje dosahovanú kvalitu, identifikuje poruchy, zabezpečuje čistenie priemyselného robota a jeho plynulý chod s cieľom dosiahnuť čo najvyššiu kvalitu. Orientuje sa v základnej technickej dokumentácii a napomáha pri riešení problémov spojených s robotikou. Koriguje dráhy robota na dosiahnutie požadovanej kvality. Zladuje robot s prácou iných zariadení, resp. montážnych činností. Vie čítať referenčné údaje k pracovnému miestu, schémy a plány. Hlási anomálie zariadení. Participuje na riešení akéhokoľvek problému robotiky na výrobných, montážnych zariadeniach a na zariadeniach dopravných systémov.

SKKR Úroveň 7

EKR Úroveň 7

ISCED 2011 766 Súvislé vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa (magisterské, inžinierske a doktorské programy)

ISCED rozšírenie -

Požadovaná úroveň vzdelania S vysokoškolské vzdelanie II. stupeň





Novo identifikované inovácie

Je potrebné na tomto pracovať.

A to priebežne.



ROKOVANIA SEKTOROVEJ RADY

- ❑ 5. rokovanie: 8. október 2020
- ❑ 6. rokovanie: 10 december 2020
- ❑ 7. rokovanie: 8. apríl 2021





**ĎAKUJEM ZA
POZORNOST
A TAKISTO
AJ SPOLUPRÁCU**

TREX*i*MA

