



SEKTOROVO
RIADENÉ
INOVÁCIE

6. rokovanie

Sektorovej rady pre potravinárstvo

2. december 2020





PROGRAM ROKOVANIA

- I. Otvorenie rokovania Sektorovej rady
- II. Inštitucionálne a personálne zloženie Sektorovej rady
- III. Vyhodnotenie plnenia úloh z predchádzajúceho obdobia
- IV. Vyhodnotenie tvorby a revízie NŠZ
- V. Možnosti a spôsoby identifikácie najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore
- VI. Návrhy a pripomienky Sektorovej rady k dokumentu Moderné a úspešné Slovensko (Plán obnovy)
- VII. Externé hodnotenie tvorby sektorových stratégií rozvoja ľudských zdrojov a návrhy na aktualizáciu Stratégie rozvoja ľudských zdrojov v sektorovej rade
- VIII. Harmonogram činností Sektorovej rady
- IX. Diskusia
- X. Závery z rokovania Sektorovej rady


II. INŠTITUCIONÁLNE A PERSONÁLNE ZLOŽENIE SEKTOROVEJ RADY

nepotvrdená nominácia

Ing. Jana Reváková  Ing. Jaroslav Remža, PhD.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR

nová nominácia

Ing. Helena Bohátová 

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny

nová nominácia

Ing. Stanislav Voskár 

Slovenský mliekarenský zväz



III. VYHODNOTENIE PLNENIA ÚLOH Z PREDCHÁDZAJÚCEHO OBDOBIA

1. Priebežne vypracovávať (revidovať) NŠZ podľa harmonogramu v mesiacoch 9-11/2020) **hotové 2 z 7 plánovaných**
2. Verejná diskusia, odozva na dokument Plán obnovy **bez odozvy od členov SR**
3. Návrhy hodnotenie poskytovateľov vzdelávania, dotazníkový prieskum **participácia 12 z 24 členov**



IV. TVORBA A REVÍZIA NÁRODNÝCH ŠTANDARDOV ZAMESTNANÍ

Počet NŠ garantovaných sektorovou radou	Celkový počet NŠ
53	1963



september 2020 – november 2020

Názov NŠZ	Autor/ka NŠZ	Členovia pracovnej skupiny	Tvorba/Revízia NŠZ	Termín spracovania NŠZ	Stav
Kvalitár potravín a nápojov	Jozef Golian		R	September 2020	Schválené SR Pripomienkovanie ASR
Lahôdkar	Klaudia Sokolová		R	September 2020	Schválené SR Pripomienkovanie ASR
Operátor zariadenia na spracovanie kávy a čaju	Tatiana Belová	Jana Venhartová	T	September 2020	NŠZ Hotový Zpracovanie pripomienok
Majster (supervízor) v potravinárskej výrobe	Klaudia Sokolová		R	Október 2020	NŠZ Hotový Zpracovanie pripomienok
Porážač, vykosťovač	Klaudia Sokolová		R	November 2020	NŠZ Hotový Zpracovanie pripomienok
Cukrár	Tatiana Lopúchová		R	November 2020	Rozpracované
Inšpektor kontroly potravín vo výrobe	Jozef Golian		T	September 2020	NŠZ Hotový Príprava na schválenie

PLÁN ĎALŠEJ TVORBY/REVÍZIE

december 2020 – marec 2021

Názov NŠZ	Autor NŠZ	Revízia/ Tvorba	Garantujúci člen	Termín tvorby
Riadiaci pracovník (manažér) v potravinárskej výrobe	Ildikó Maggioni Brázová	R	Klaudia Sokolová	December 2020
Špecialista výskumu a vývoja v potravinárskej výrobe	Ľubomír Valík	T	Ľ. Valík, Z. Nouzovská	December 2020
Liehovarník	Ivana Repová	R	Anna Janošková	Január 2021
Pekár	Bohumír Sabo	R	Tatiana Lopúchová	Január 2021
Operátor zariadenia na výrobu kakaa, čokolády a cukrovínok	Radovan Roba	T	! Imrich Szász !	Január 2021
Spracovateľ hydiny	Mária Bojková	R	Daniel Molnár	Február 2021
Operátor zariadenia na výrobu mliečnych výrobkov	Mária Gašparová	T	Drahomíra Szabová	Február 2021
Technológ v potravinárskej výrobe	Jozef Golian	R	Jozef Golian	Marec 2021
Výrobca trvanlivého pečiva	Bohumír Sabo	R	Tatiana Lopúchová	Marec 2021
Operátor zariadenia na výrobu mlynských výrobkov	Peter Močko	T	Tatiana Lopúchová	Marec 2021



Identifikovanie nových inovácií

Umelé mäso (vyrobené v laboratórnych podmienkach)

Robotizácia; Kolaboratívne roboty vo výrobe

IT Performance (Distributed computing/Cloud a edge computing)

Manufacturing Automation

Business Automation

Senzorika potravín

Internet vecí (IoT) Priemyselný internet

Rozšírená inteligencia / Rozšírená realita - Augmented Intelligence

Umelá inteligencia - Artificial Intelligence

Strojové učenie - Machine Learning

Blockchain

Kybernetická bezpečnosť

Drony a iná alternatívna doprava

Biometrika

Digitalizácia, softverizácia

Dátová analytika (Big Data)

Reformulácia potravín





1. Identifikácia národných štandardov zamestnania, ktoré by mohli vykonávať znalecké činnosti

Špecialista výskumu a vývoja v potravinárskej výrobe

Špecialista technológ v potravinárskej výrobe

Špecialista kontroly, hygieny, kvality a bezpečnosti v potravinárstve

Inšpektor kontroly potravín vo výrobe

Degustátor potravín a nápojov

Technológ v potravinárskej výrobe

Kvalitár potravín a nápojov

Špecialista logistik v potravinárskej výrobe

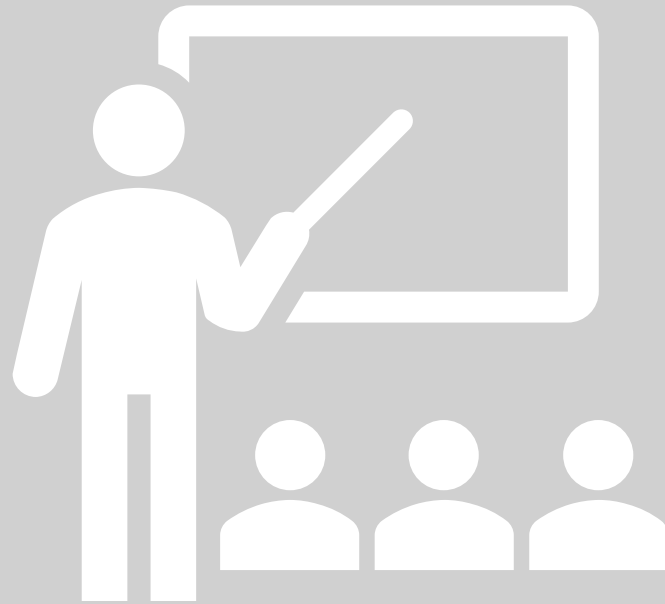
Riadiaci pracovník (manažér) v potravinárskej výrobe

2. Identifikácia národných štandardov zamestnania, ktoré sa vykonávajú na viazanú živnosť

Spracovateľ tabaku a výrobca tabakových výrobkov



V. MOŽNOSTI A SPÔSOB IDENTIFIKÁCIE NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA V SEKTORE POTRAVINÁRSTVA



SUMÁRNE ZHODNOTENIE DOTAZNÍKOVÉHO PRIESKUMU Z 24 SEKTOROVÝCH RÁD

Prezentuje: Monika Serafinová

1. Akú formu hodnotenia poskytovateľov vzdelávania navrhujete?
2. Kritéria výberu – čo by ste dokázali relevantne vyhodnotiť vo vzťahu k poskytovateľom vzdelávania?
3. Ako si predstavujete toto hodnotenie?

234 respondentov

2 skupiny získaných odpovedí:

- konkrétne
- naznačujúce východiská/charakter

Z 24 členov Sektorovej rady pre potravinárstvo sa do dotazníkového prieskumu zapojilo 12 členov.



Akú formu hodnotenia poskytovateľov vzdelávania navrhujete?

prémiové označenie „ A“ – značka kvality
hodnotenie hviezdčkami, bodové hodnotenie
slovné hodnotenie, rebríček akéhokoľvek označenia
vytvorenie komisie/hodnotiteľov
hodnotenie na webe od externých subjektov
vypracovanie štandardov, dotazníky
vzájomné hodnotenie, sebahodnotenie
certifikácia
prieskum skúsenosti zamestnávateľov s absolventmi
prostredníctvom stavovských organizácií
hodnotenie pluskami
forma ukončenia štúdia

- transparentná, porovnateľná, objektívna a presná forma hodnotenia
- rozdelená na formálne a neformálne vzdelávacie inštitúcie
- bez zbytočnej administratívnej záťaže
- na základe kritérií vychádzajúcich z Akreditačných štandardov vypracovaných a schválených SAA pre vysoké školstvo
- rozdelená na interné a externé hodnotenie
- mala by sa odvíjať od typu poskytovateľa vzdelávania
- stanovenie či bude hodnotenie anonymné alebo verejné
- stanovenie či bude hodnotenie dobrovoľné alebo povinné
- uplatnenie námetov z príkladov dobrej praxe okolitých krajín



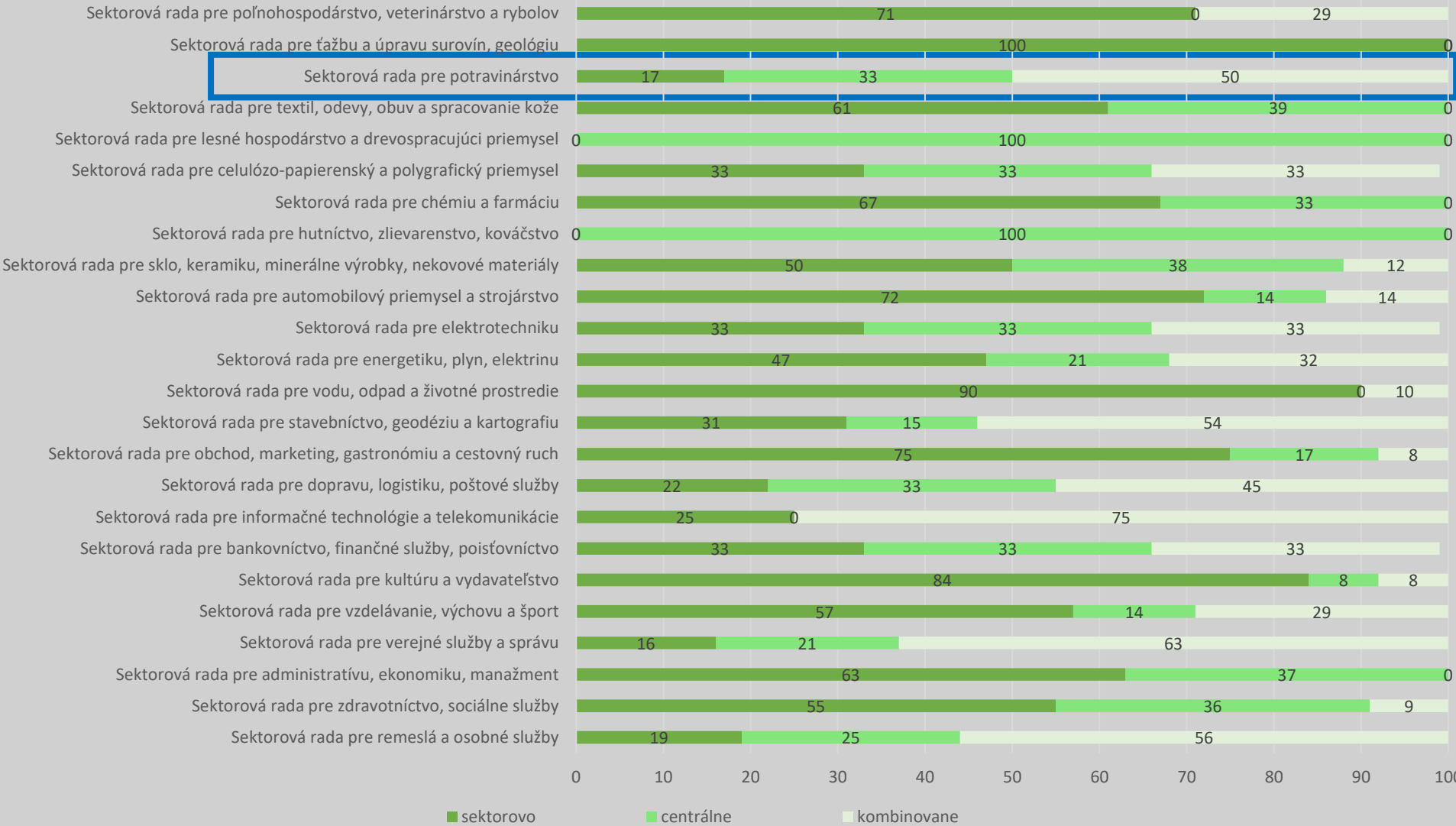
Kritéria výberu

čo by ste dokázali relevantne vyhodnotiť vo vzťahu k poskytovateľom vzdelávania?

- uplatnenie absolventa, personálne zabezpečenie
 - úroveň praxe/duálne vzdelávanie/spolupráca so zamestnávateľmi, materiálovo-technické zabezpečenie
 - účasť/ocenenia na súťažiach, obsahové zameranie vzdelávania
 - referencie od zamestnávateľov, schopnosť získať zdroje/granty
 - medzinárodná spolupráca, hodnotenie zo strany študentov
 - vyhodnotenie počtu uchádzačov (prijatých vs. skončených)
 - priemerná mzda absolventov, prezentácia k verejnosti
 - profil absolventa, porovnanie kompetencií s NŠZ
 - spôsob ukončenia štúdia/vzdelávania
 - prijímacie pohovory
 - spôsob ukončenia vzdelania
 - medzinárodná spolupráca
- zapracovanie kvantifikátorov
 - rozdelenie podľa mäkkých/tvrdých zručností (merateľné/nemerateľné)
 - využitie už existujúcich noriem kvality (TQM, ISO 9000, EFQM, Model CAF...)
 - použitie klasických marketingových nástrojov (produkt, cena, miesto, benefity ...)



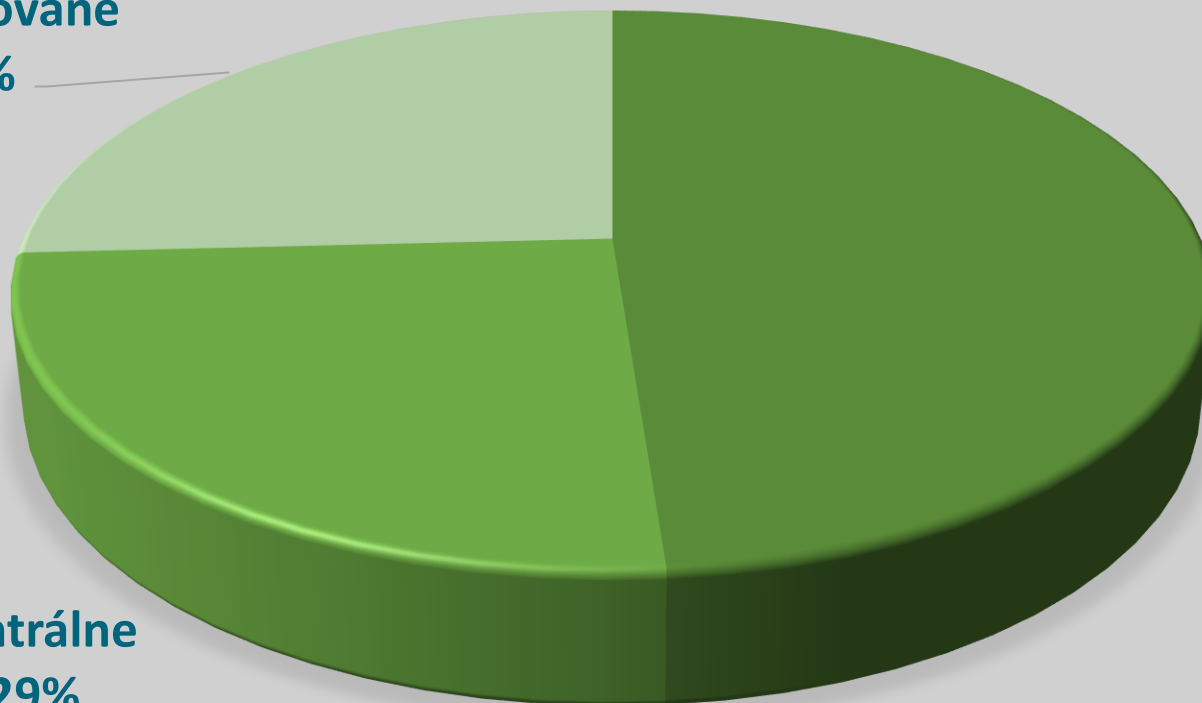
Ako si predstavujete toto hodnotenie?



kombinovane
24%

centrálne
29%

sektorovo
47%



Zahranličné skúsenosti

Kvalitatívne kritériá

- Obsah kurikula a jeho súlad s trhom práce
- Kvalita učenia sa a vyučovania
- Podpora a pomoc žiakom
- Manažment, líderstvo, podpora zamestnancov/pedagógova a zabezpečovanie kvality
- Kľúčové výkony/výsledky
- Dopad na učiacich sa, rodičov, opatrovníkov a rodiny
- Dopad na zamestnancov
- Dopad na školskú komunitu
- Rozvoj školskej politiky a plánovanie
- Partnerstvá a zdroje
- Schopnosť/priestor na zlepšenia



Zahraničné skúsenosti

Švédsko



- ✓ Povinná a organizovaná publikácia výsledkov hodnotenia kvality škôl - efektívne porovnávanie výsledkov
- ✓ Pravidelné, systematické, ad hoc školské a krajské dotazníky pre rodičov a žiakov
- ✓ Kvalitatívne krajské a školské sebahodnotenie a taktiež zdokumentovaný proces zlepšovania škôl
- ✓ Národná agentúra pre vzdelávanie vybuodovala dve databázy SALSA a SIRIS, ktoré obsahujú dáta za každú školu v krajine, z toho väčšina dát je verejne dostupných pre každého

Wales



- ✓ Udeľovanie známok škole v týchto oblastiach:
 - Strategické riadenie, riadenie a líderstvo
 - Podpora sociálnej inklúzie a životnej - fyzickej a psychickej pohody
 - Dodatočné vzdelávacie potreby
 - Prístup ku vzdelaniu a organizácia škôl
 - Podporné služby
 - Vzdelávacie výsledky - uplatnenie
 - Zabezpečenie podmienok vzdelávania a súlad s nariadeniami
- Externé hodnotenia uskutočňujú hodnotitelia priamo nezapojení do školských aktivít
- Zisťujú sa silné a dobré stránky školy a zviditeľňujú sa širšej školskej komunite



Slovensko je krajinou dobrých úmyslov pri zavádzaní inovácií a krajinou tragických dôsledkov dobre mienených zmien.....

- pre každý typ poskytovateľa vzdelávania špecifické metriky (SŠ, VŠ, ďalšie vzdelávanie...)
- hodnotenie kvality - koho je to kompetencia?
- odborná aj laická verejnosť bude (či chceme alebo nie) vnímať hodnotenie ako akési „ligové tabuľky“
- problém so sebahodnotením - napr. naši učitelia či vedúci zamestnanci nie sú zvyknutí na objektívne hodnotenie svojej činnosti „zvonku“, ale ani na systematické hodnotenie „zvnútra“
- taktiež školy nie sú zvyknuté na vonkajšie hodnotenie a na zvonku nastavené kritériá
- tendencia k lobingu
- nevyváženosť kompetencií a zodpovednosti na všetkých úrovniach riadenia
- rastúca averzia voči všetkým krokom, potenciálne zvyšujúcim nárast byrokracie
- výsledky môžu v lepšom prípade viesť k vytváraniu kultúry nepriateľstva voči vzdelávacím inštitúciám so slabšími výsledkami



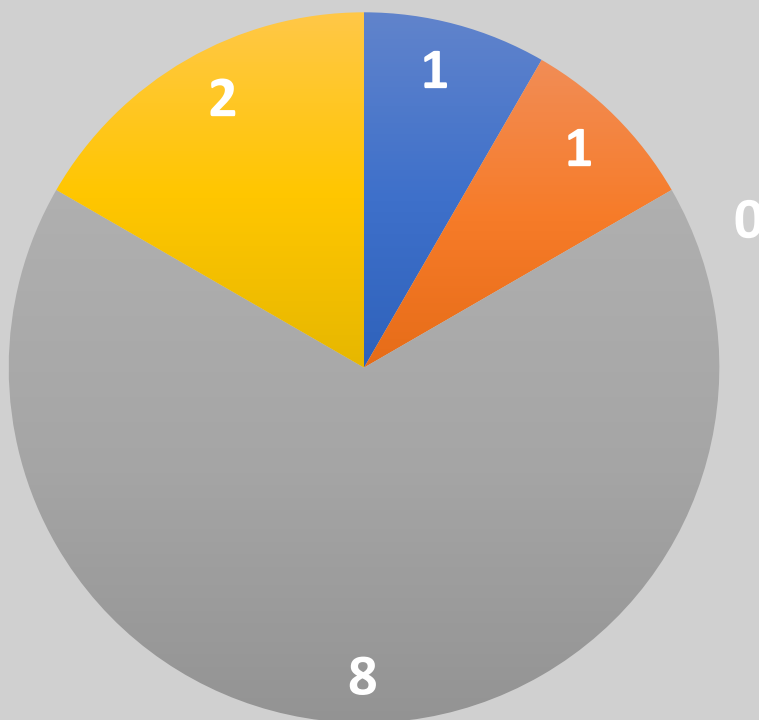
VYHODNOTENIE DOTAZNÍKA NAŠEJ SEKTOROVEJ RADY



1. otázka:

AKÚ FORMU HODNOTENIA NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA PREFERUJETE?

(Je tu napríklad možnosť najlepších poskytovateľov vzdelávania označiť ako „Á-čkových“ poskytovateľov vzdelávania. Ďalšou možnosťou je akási značka kvality pre najlepších vzdelávateľov).



■ Á-čkový poskytovateľ vzdelávania ■ hviezdčky ■ Značka kvality / TOP poskytovateľ ■ neurčitá odpoveď ■ certifikát ISO





Myšlienky z dotazníkov o kritériách výberu najlepších poskytovateľov vzdelávania:

Z. Hromádková:

Ak nie je snahou robiť len rebríček poskytovateľov formálneho, ale aj ďalšieho vzdelávania, potom by som zvolila alternatívu poskytnúť „značku kvality“ pre najlepších. V tom prípade by sa táto značka mohla uplatniť aj pre poskytovateľov ďalšieho vzdelávania. Školy sú hodnotené podľa jestvujúceho systému presne stanovených podmienok pre stredné a vysoké školy, ale toto hodnotenie ešte neukazuje nakoľko absolventi týchto škôl budú pripravení a budú chcieť pracovať v rámci potravinárstva.

Na zamyslenie

ZNAČKA KVALITY?

- Máte návrh ako by sa značka kvality udeľovaná Sektorovou radou (alebo za jej spoluúčasti) mohla volať? (TOP poskytovateľ vzdelávania, Kvalitný vzdelávateľ...)



2. otázka:

AKÉ BY MALI BYŤ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA? (na aké kritéria by sa malo pri určovaní najlepších poskytovateľov vzdelávania prihliadať)

V rámci odpovedí **doručených približne 60 kritérií,**
zovšeobecnených nasledovne:

- Uplatnenie absolventov na trhu práce;
- Kombinácia tvrdých kritérií a mäkkých kritérií;
- Renomé, tradícia, referencie zo strany zamestnávateľov a študentov;
- Pravidelné vzdelávanie pedagógov a získavanie praxe;
- Úspešnosť študentov na súťažiach;
- Jasné kritéria ich postupné zvyšovanie;
- Technické vybavenie, využívanie inovácií vo vzdelávaní;
- Spolupráca školy so zamestnávateľmi v procese výučby, duálne vzdelávanie;
- Zapojenosť do medzinárodných vzdelávacích projektov.

Myšlienky z dotazníkov o kritériách výberu najlepších poskytovateľov vzdelávania:

Ľubica Kányayová, Tatiana Lopúchová

- ✓ tvrdé kritériá - uplatniteľnosť absolventov na trhu v rámci svojho odboru, počet absolventov prijatých na VŠ, účasť študentov na súťažiach - celoslovenské, medzinárodné, riešenie projektov, kvalita pedagógov
- ✓ mäkké kritériá - stav a materiálne vybavenie škôl, povedomie školy, prístup pedagógov k študentom, atmosféra školy, reputácia medzi študentami, mimoškolské aktivity

Na zamyslenie

Viete si predstaviť, že by bol určený sumár kritérií, ktoré by mali určitú váhu (počet bodov) a po celkovom zostavení rebríčka by napríklad 5 najlepších získalo známku kvality udeľovanú sektovými radami?

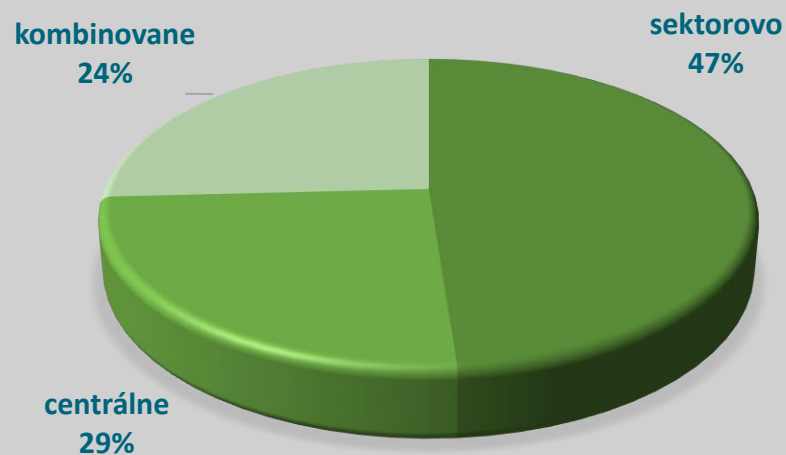
Riešiť kritériá pre stredné školy lokálne, napr. po krajoch (alebo Západné, Stredné, Východné Slovensko?)



3. otázka:

MALI BY BYŤ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH POSKYTOVATEĽOV VZDELÁVANIA ROVNAKÉ PRE VŠETKY SEKTORY (SEKTOROVÉ RADY) ALEBO BY MAL MAŤ KAŽDÝ SEKTOR VLASTNÉ KRITÉRIA VÝBERU NAJLEPŠÍCH VZDELÁVATEĽOV?

- KOMBINOVANÉ KRITÉRIÁ: 50 % hlasujúcich členov
- CENTRÁLNE KRITÉRIÁ: 33 % hlasujúcich členov
- SEKTOROVÉ KRITÉRIÁ: 17 % hlasujúcich členov



Myšlienky z dotazníkov o kritériách výberu najlepších poskytovateľov vzdelávania:

Z. Hromádková:

Kritéria výberu najlepších poskytovateľov vzdelávania by nemal byť rovnaký pre všetky sektory. Časť kritérií by mala byť nastavená pre sektory rovnako, ale časť hodnotiacich kritérií by mal mať každý sektor vlastný. Som za kombinované hodnotenie sektorových rád. Pri výbere kritérií by som navrhovala riadiť sa požiadavkami škôl a podnikov.



Záverečné zamyslenie nad možnosťami identifikácie a označenia najlepších poskytovateľov vzdelávania v sektore verejnej správy



- Viete si predstaviť, že by Sektorová rada (alebo sektorové rady ako celok) participovala na udeľovaní značky kvality pre najlepších vzdelávateľov v sektore?
- Alebo je to pre sektorovú radu „priveľké sústo“ a ostaneme len pri forme odporúčaní smerovaných na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR?



VI. NÁVRHY A PRIPOMIENKY SEKTOROVEJ RADY K DOKUMENTU MODERNÉ A ÚSPEŠNÉ SLOVENSKO



Dokument Moderné a úspešné Slovensko

- Ide o návrh reformného Plánu obnovy, ktorý do konca apríla 2021 musí Európskej komisii predložiť každý členský štát EÚ.

Interpretácia autora MF SR:

- „nástrel plánu reforiem“
- „reformné menu“
- „sumár hlavných problémov a riešení“



1. oblasť – Fiškálne reformy

(vyššie zdanenie nehnuteľností, nižšie zdanenie práce, digitalizácia procesov Finančnej správy a posilnenie analytických kapacít)

2. oblasť – Zelená ekonomika

(znižovanie emisií, energetická efektívnosť, recyklovanie, ...)

3. oblasť – Trh práce a sociálna udržateľnosť

(zefektívnenie služieb zamestnanosti, zefektívnenie aktivačných prác, rekvalifikácie, stratégia integrácia Rómov...)

4. oblasť – Vzdelávanie

(viac škôlok, povinné predprimárne vzdelávanie, kurikulárna reforma, ...)

5. oblasť – Veda, výskum a inovácie

6. oblasť – Zdravie

7. oblasť – Verejné inštitúcie a regulácie

8. oblasť – Digitalizácia





Čo môžeme spraviť?

Začleniť vlastné veľké témy, ktoré ako Sektorová rada žiadame prelačiť do Plánu obnovy

Začleniť spoločné témy, ktoré pod hlavičkou Aliancie sektorových rád žiadame prelačiť do Plánu obnovy



1. DIGITALIZÁCIA PRIEMYSLU A SEKTOROV
2. CŽV SO ZAMERANÍM NA DIGITÁLNE ZRUČNOSTI
3. PODPORA INOVAČNÉHO PROSTREDIA
4. TRVALÁ UDRŽATEĽNOSŤ



VII. EXTERNÉ HODNOTENIE TVORBY SEKTOROVÝCH STRATÉGIÍ ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV A NÁVRH NA AKTUALIZÁCIU STRATÉGIE ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV

Prezentuje: Lucia Lednárová Dítětová





STRATÉGIA ROZVOJA ĽUDSKÝCH ZDROJOV

V SEKTORE POTRAVINÁRSTVO

V HORIZONTE 2030



HARMONOGRAM AKTUALIZÁCIE SSRLŽ V ROKU 2021



OČAKÁVANIA NA AKTUALIZÁCIU SSRLŽ V ROKU 2021

1

ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE O SEKTORE

1.
1

CHARAKTERISTIKA A POSLANIE SEKTORA

- doplniť pojmológiu a jasne vysvetliť, čo všetko patrí do sektora
- dosiahnuť vyváženosť odvetví v rámci sektora
- definovať odvetvové/sektorové prieniky

1.
2

KLÚČOVÉ INOVÁCIE A TECHNOLOGICKÉ ZMENY

- doplniť výsledky vedy, výskumu a ich prenos do stratégie
- doplniť vplyv konkrétnych inovácií na zamestnania/povolania
- identifikovať zanikajúce zamestnania/povolania
- identifikovať novovznikajúce zamestnania/povolania, resp. nové pracovné činnosti
- zabezpečiť prenos inovácií do premís

1.
3

SWOT ANALÝZA

- zamerať sa exaktne na ľudské zdroje

1.
4

VNÚTORNÁ STRATEGICKÁ ANALÝZA SEKTORA

- doplniť analytické zhodnotenie dát

1.
5

KRITICKÉ A KLÚČOVÉ ČINITELE

- doplniť prioritizáciu a analytické zhodnotenie vplyvu na sektor
- doplniť vplyv starnutia populácie a medzigeneračnej výmeny



OČAKÁVANIA NA AKTUALIZÁCIU SSRLŽ V ROKU 2021

2 SEKTOROVÝ STRATEGICKÝ ZÁMER A AKČNÝ PLÁN

- doplniť odhad predpokladaných nákladov na realizáciu opatrenia, resp. aktivity
- opatrenia viac sústrediť na podnikateľské subjekty, profesijné a stavovské organizácie
- časový harmonogram rozvrhnúť rovnomerne do 2030
- doplniť road mapu – vizualizáciu celého harmonogramu
- doplniť a viac rozpracovať oblasť CŽV

3 VŠEOBECNÉ ODPORÚČANIA

- doplniť do štruktúry sektorových rád špičkových vedcov, výskumníkov z radov SAV, univerzít a inovatívnych laboratórií
- vyhodnocovať v pravidelných intervaloch plnenie strategických cieľov
- využívať relevantné zdroje informácií, východiskové zdroje ako wiki, blogy, youtube znižujú dôveryhodnosť dokumentu
- definovať merateľné kvantitatívne a kvalitatívne ukazovatele, ktoré umožnia exaktné meranie dosiahnutých výsledkov
- začať intenzívnu manažérsku komunikáciu na strane garantov a predsedov sektorových rád s dotknutými organizáciami, inštitúciami a ich predstaviteľmi – ich zapojenie do posudzovania vykonateľnosti opatrení a začatie ich realizácie v praxi



HODNOTENIE SSRĽZ

prof. Ing. Pavol Ochotnický, CSc.



ĎAKUJEM ZA POZORNOSŤ

Lucia Lednárová Dítětová

ditetova@trexima.sk

00421 905 948 662

TREXiMA

1. rokovanje: 10. september 2019
2. rokovanje: 12. november 2019
3. rokovanje 3. - 4. február 2020
4. rokovanje 27. máj 2020

VIII. ROKOVANIA SEKTOROVEJ RADY



5. rokovanje 21. september 2020

6. rokovanje 2. december 2020

7. rokovanje marec/apríl 2021



IX. DISKUSIA

X. ZÁVERY Z ROKOVANIA





Ďakujeme za pozornosť
a prajeme pokojné sviatky